



КЛЮЧЕВАЯ ТЕМА¹

Статья 2

Семейно-бытовое насилие

(Дата последнего обновления: 20 сентября 2021 года)

Введение

Проблема семейно-бытового насилия, которое может принимать различные формы — от физической расправы до сексуального, экономического, эмоционального или словесного насилия, выходит далеко за рамки отдельных дел, в которых она рассматривается. Это проблема общего характера, которая в той или иной степени затрагивает все государства-члены и не всегда попадает в сферу внимания общественности, поскольку зачастую возникает в рамках личных взаимоотношений или замкнутого круга общения и затрагивает разных членов семьи, хотя подавляющее большинство жертв составляют женщины (см. Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 2021 года, § 161). В этом отношении дети, ставшие жертвами семейно-бытового насилия, особенно уязвимы и имеют право на государственную защиту (см. *там же*, § 163).

Краткое изложение обязательств государств

Статья 2 (материально-правовые аспекты):

- обязательство защищать право на жизнь посредством введения в действие эффективных положений уголовного права для сдерживания совершения преступлений против личности, поддерживаемых механизмом практической реализации законов о предотвращении, подавлении и наказании за нарушения таких положений (см. Постановление Европейского суда по делу «Опуз против Турции» (*Opuz v. Turkey*) от 2009 года, § 128);
- обязательство принимать превентивные оперативные меры по защите лица, чья жизнь находится под угрозой в результате преступных действий другого лица (см. Постановление Европейского суда по делу «Опуз против Турции» (*Opuz v. Turkey*) от 2009 года, § 128).

Проверка на соответствие установленным критериям: Для постановки вопроса о выполнении обязанностей в соответствии с обязательством принимать превентивные оперативные меры должно быть установлено, что в соответствующий период власти знали или должны были знать о наличии реальной и непосредственной угрозы для жизни определенного лица в результате преступных действий третьих лиц, а также что они, исходя из имеющихся у них полномочий, не приняли мер, которых от них можно было бы разумно ожидать для предотвращения упомянутой угрозы (см. Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 2021 года, § 158).

В соответствии с первым аспектом данной проверки по получении заявления о семейно-бытовом насилии власти обязаны незамедлительно принять меры

¹ Подготовлено Секретариатом. Не имеет обязательной силы для Суда.

реагирования. Власти должны установить, существует ли реальная и непосредственная угроза жизни одной или нескольких установленных жертв семейно-бытового насилия, проведя самостоятельную, упреждающую и всестороннюю оценку рисков. Реальность и непосредственность риска должны оцениваться с учетом особого контекста дел о семейно-бытовом насилии.

Если конечным результатом оценки рисков является выявление наличия реальной и непосредственной угрозы жизни, должна быть выполнена вторая часть данной проверки, которая требует от властей принятия превентивных оперативных мер, соответствующих и соразмерных уровню оцененных рисков (см. Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 2021 года, § 190).

Статья 2 (процессуальные аспекты):

- обязанность расследовать случаи гибели людей в результате применения силы частными лицами (см. Постановление Европейского Суда по делу «Бранко Томашич и другие против Хорватии» (*Branko Tomašić and Others v. Croatia*) от 2009 года, § 62 и Постановление Европейского суда по делу «Тхелидзе против Грузии» (*Tkheldize v. Georgia*) от 2021 года, § 50).

Показательные примеры

- Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 2021 года: Суд внес ясность в сферу действия и содержание обязанностей государства в области осуществления превентивных оперативных меры по защите лиц, чья жизнь находится под угрозой в результате преступных действий других лиц в контексте семейно-бытового насилия;
- Постановление Европейского суда по делу «Опуз против Турции» (*Opuz v. Turkey*) от 2009 года: впервые при рассмотрении дела о семейно-бытовом насилии Суд пришел к выводу, что имело место нарушение статьи 14;
- Постановление Европейского суда по делу «Тальпис против Италии» (*Talpis v. Italy*) от 2017 года (§ 122): в рамках проведения проверки Суд адаптировал критерий наличия «реальной и непосредственной угрозы» применительно к контексту семейно-бытового насилия.

Семейно-бытовое насилие в соответствии с другими статьями Конвенции

Существует естественная взаимосвязь, в частности, между статьями 2, 3 и 8 Конвенции в контексте семейно-бытового насилия, поскольку они направлены на защиту от посягательств на физическую и психологическую неприкосновенность.

Показательные примеры:

- Постановление Европейского суда по делу «Володина против Российской Федерации» (*Volodina v. Russia*) (относительно статей 3 и 14) представляет собой всеобъемлющий обзор принципов прецедентного права по статьям 3 и 14 в контексте семейно-бытового насилия. В ходе обсуждения вопроса о бремени доказывания по статье 14 Суд пришел к выводу о том, что если существование явно выраженных структурных перекосов установлено, то отдельному заявителю не нужно доказывать, что она также стала жертвой предвзятости (см. §§ 111–114).
- Постановление Европейского суда по делу «Галович против Хорватии» (*Galović v. Croatia*) от 2021 года (относительно статьи 4 Протокола № 7) применительно к

принципам, установленным в Постановлении Большой Палаты Европейского суда по делу «А и Б против Норвегии» (*A and B v. Norway*) от 2016 года, §§ 130–132, в отношении проведения сдвоенных производств по делам, касающимся особого контекста семейно-бытового насилия. Суд установил, что производство по делам о правонарушениях несовершеннолетних и рассматриваемое уголовное производство образуют единое и органическое целое, которое позволяет эффективным, соразмерным и сдерживающим образом наказывать как за отдельные действия, так и за продолжающуюся практику семейно-бытового насилия (см. §§ 116 и 123).

См., например:

- Постановление Европейского суда по делу «N. против Швеции» (*N. v. Sweden*): риск подвергнуться семейно-бытовому насилию в случае депортации (статья 3);
- Постановление Европейского Суда по делу «М. и М. против Хорватии» (*M. and M. v. Croatia*) от 2015 года: семейно-бытовое насилие в отношении несовершеннолетнего лица (статьи 3 и 8);
- Постановление Европейского Суда по делу «Гайдуова против Словакии» (*Halduova v. Slovakia*) от 2010 года: угроза семейно-бытового насилия (статья 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Володина против Российской Федерации (№ 2)» (*Volodina v. Russia (no. 2)*) от 2021 года: кибернасилие в контексте семейно-бытового насилия (статья 8).

Краткое изложение общих принципов

- Краткое изложение общих принципов по статье 2 приведено в Постановлении Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 2021 года, §§ 157–190.
- Краткое изложение общих принципов по статьям 2 и 3 приведено в Постановлении Европейского суда по делу «Тальпис против Италии» (*Talpis v. Italy*) от 2017 года, §§ 95–106.
- Краткое изложение общих принципов по статье 8 приведено в Постановлении Европейского Суда по делу «А. против Хорватии» (*A. v. Croatia*) от 2010 года, §§ 58–60;
- Краткое изложение общих принципов по статье 14 приведено в Постановлении Европейского суда по делу «Володина против Российской Федерации» (*Volodina v. Russia*) от 2019 года, §§ 109–114.

Дополнительные ссылки

Другие ключевые темы:

- [Дискриминация посредством применения насилия \(статья 14\)](#)

Отчеты по результатам исследований:

- [Статьи 2, 3 и 14: равный доступ к правосудию в прецедентной практике ЕСПЧ по делам о насилии в отношении женщин \(на англ. языке\)](#)

Информационно-тематические листки:

- Семейно-бытовое насилие ([EN](#) / [FR](#))
- Насилие в отношении женщин ([EN](#) / [FR](#))

Прочее:

- [Стамбульская конвенция](#) (веб-сайт Совета Европы по вопросам осуществления Конвенции о предотвращении и борьбе с насилием в отношении женщин и домашним насилием).

ССЫЛКИ НА КЛЮЧЕВЫЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА ИЗ ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКИ

Ведущие дела:

- Постановление Европейского суда по делу «Опуз против Турции» (*Opuz v. Turkey*), жалоба № 33401/02, ЕСПЧ 2009 (нарушение статей 2, 3 и 14);
- Постановление Большой Палаты Европейского Суда по делу «Курт против Австрии» (*Kurt v. Austria*) от 15 июня 2021 года, жалоба № 62903/15 (отсутствие нарушения статьи 2);

Другие дела по статье 2:

- Постановление Европейского Суда по делу «Контрова против Словакии» (*Kontrová v. Slovakia*) от 31 мая 2007 года, жалоба № 7510/04 (нарушение статей 2 и 13);
- Постановление Европейского Суда по делу «Бранко Томашич и другие против Хорватии» (*Branko Tomašić and Others v. Croatia*) от 15 января 2009 года, жалоба № 46598/06 (нарушение статьи 2);
- Постановление Европейского Суда по делу «Дурмаз против Турции» (*Durmaz v. Turkey*) от 13 ноября 2014 года, жалоба № 3621/07 (нарушение статьи 2 (в отношении процессуальных аспектов));
- Постановление Европейского Суда по делу «Дживек против Турции» (*Civek v. Turkey*) от 23 февраля 2016 года, жалоба № 55354/11 (нарушение статьи 2);
- Постановление Европейского суда по делу «Халиме Килич против Турции» (*Halime Kiliç v. Turkey*) от 28 июня 2016 года, жалоба № 63034/11 (нарушение статей 2 и 14);
- Постановление Европейского суда по делу «Тальпис против Италии» (*Talpis v. Italy*) от 2 марта 2017 года, жалоба № 41237/14 (нарушение статей 2, 3 и 14);
- Постановление Европейского суда по делу «Пенати против Италии» (*Penati v. Italy*) от 11 мая 2021 года, жалоба № 44166/15 (жалоба в отношении нарушения материально-правовых аспектов статьи 2 признана неприемлемой и отсутствие нарушения статьи 2 в отношении процессуальных аспектов);
- Постановление Европейского суда по делу «Тхелидзе против Грузии» (*Tkheidze v. Georgia*) от 8 июля 2021 года, жалоба № 33056/17 (нарушение статьи 2 в сочетании со статьей 14 (в отношении материально-правовых и процессуальных аспектов)).

Семейно-бытовое насилие в соответствии с другими статьями:

- Постановление Европейского Суда по делу «Бевакуа и S. против Болгарии» (*Bevacqua and S. v. Bulgaria*) от 12 июня 2008 года, жалоба № 71127/01 (нарушение статьи 8);
- Постановление Европейского Суда по делу «E.S. и другие против Словакии» (*E.S. and Others v. Slovakia*) от 15 сентября 2009 года, жалоба № 8227/04 (нарушение статей 3 и 8);
- Постановление Европейского Суда по делу «А. против Хорватии» (*A. v. Croatia*) от 14 октября 2010 года, жалоба № 55164/08 (нарушение статьи 8);
- Постановление Европейского Суда по делу «Гайдуова против Словакии» (*Hajduova v. Slovakia*) от 30 ноября 2010 года, жалоба № 2660/03 (нарушение статьи 8);
- Постановление Европейского Суда по делу «Калуча против Венгрии» (*Kaluczka v. Hungary*) от 24 апреля 2012 года, жалоба № 57693/10 (нарушение статьи 8);

- Постановление Европейского Суда по делу «Валюльенэ против Литвы» (*Valiulienė v. Lithuania*) от 26 марта 2013 года, жалоба № 33234/07 (нарушение статьи 3);
- Постановление Европейского суда по делу «Еремия против Республики Молдова» (*Eremia v. the Republic of Moldova*) от 28 мая 2013 года, жалоба № 3564/11 (нарушение статей 3 и 14 в отношении первого заявителя и статьи 8 в отношении второго и третьего заявителей);
- Постановление Европейского суда по делу «В. против Республики Молдова» (*B. v. the Republic of Moldova*) от 16 июля 2013 года, жалоба № 61382/09 (нарушение статей 3 и 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Еремия против Республики Молдова» (*Mudric v. the Republic of Moldova*) от 16 июля 2013 года, жалоба № 74839/10 (нарушение статьи 3 и статьи 14 в сочетании со статьей 3);
- Постановление Европейского суда по делу «Т.М. и С.М. против Республики Молдова» (*T.M. and C.M. v. the Republic of Moldova*) от 28 января 2014 года, жалоба № 26608/11 (нарушение статьи 3 в сочетании со статьей 14);
- Постановление Европейского суда по делу «М. и М. против Хорватии» (*M. and M. v. Croatia*), жалоба № 10161/13, ЕСПЧ 2015 (выдержки из материалов дела) (нарушение статьи 3 (в отношении процессуальных аспектов) и отсутствие нарушения статьи 3 (в отношении материально-правовых аспектов) в отношении первого заявителя; отсутствие нарушения статьи 8 в отношении второго заявителя; нарушение статьи 8 в отношении первого заявителя; нарушение статьи 8 в отношении второго заявителя (длительность судебных разбирательств по вопросу об опеке))
- Постановление Европейского суда по делу «М.Г. против Турции» (*M.G. v. Turkey*) от 22 марта 2016 года, жалоба № 646/10 (нарушение статьи 3 в сочетании со статьей 14);
- Постановление Европейского суда по делу «Бэлшан против Румынии» (*Bălșan v. Romania*) от 23 мая 2017 года, жалоба № 49645/09 (нарушение статьи 3 в сочетании со статьей 14);
- Постановление Европейского Суда по делу «Ž.В. против Хорватии» (*Ž.B. v. Croatia*) от 11 июля 2017 года, жалоба № 47666/13 (нарушение статьи 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Володина против Российской Федерации» (*Volodina v. Russia*) от 9 июля 2019 года, жалоба № 41261/17 (нарушение статьи 3 в сочетании со статьей 14);
- Постановление Европейского суда по делу «Бутуруга против Румынии» (*Buturugă v. Romania*) от 11 февраля 2020 года, жалоба № 56867/15 (нарушение статей 3 и 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Володина против Российской Федерации (№ 2)» (*Volodina v. Russia (no. 2)*) от 14 сентября 2021 года, жалоба № 40419/19 (нарушение статьи 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Галович против Хорватии» (*Galović v. Croatia*) от 31 августа 2021 года, жалоба № 45512/11 (отсутствие нарушения статьи 4 Протокола № 7).