

CAUZE- CHEIE 2020



Lista cauzelor
recomandate
de Jurisconsult
și aprobate de
Birou

**Curtea Europeană
a Drepturilor
Omului**

Aprilie 2021

NOTĂ

O selecție dintre cele mai importante cauze examinate de Curte (denumite și „cauze-cheie”) este efectuată trimestrial de către [Birou](#), la recomandarea [Jurisconsultului](#). Această listă conține selecția de cauze-cheie din 2020.

Cauzele sunt prezentate în ordinea articolelor din Convenție și a cuvintelor-cheie relevante, apoi în ordine alfabetică în funcție de statul pârât și de reclamant.

În mod implicit, toate trimiterile sunt la hotărâri pronunțate de o Cameră. Cauzele examinate de Marea Cameră, indiferent dacă sunt hotărâri sau decizii, sunt semnalate cu abrevierea „(MC)”. Deciziile sunt semnalate cu abrevierea „(dec.)”.

Hotărârile pronunțate de o Cameră, care nu sunt definitive în sensul art. 44 din Convenție, sunt semnalate cu mențiunea „(nedefinitivă)”. În cazul în care se acceptă retrimiteră unei astfel de hotărâri în fața Marii Camere în conformitate cu art. 43, aceasta nu va fi inclusă în prezenta listă.

Pentru informații privind modul de citare a jurisprudenței Curții, consultați documentul [de aici](#).

Art. 44 § 2 – Hotărâri definitive

Hotărârăa unei Camere devine definitivă

- (a) atunci când părțile declară că nu vor cere retrimiteră cauzei în fața Marii Camere; sau
- (b) la 3 luni de la data hotărârăii, dacă retrimiteră cauzei în fața Marii Camere nu a fost cerută; sau
- (c) atunci când Colegiul Marii Camere respinge cererea de retrimiteră formulată potrivit art. 43.

Art. 43 – Retrimiteră în fața Marii Camere

1. În termen de 3 luni de la data hotărârăii unei Camere, orice parte în cauză poate, în cazuri excepționale, să ceară retrimiteră cauzei în fața Marii Camere.
2. Un colegiu de cinci judecători ai Marii Camere acceptă cererea în cazul în care cauza ridică o problemă gravă referitoare la interpretarea sau la aplicarea Convenției sau a Protocoalelor sale, sau o altă problemă gravă cu caracter general.
3. În cazul în care colegiul acceptă cererea, Marea Cameră se pronunță asupra cauzei printr-o hotărâre.

Cuprins

CAUZE ORDONATE ÎN FUNCȚIE DE ARTICOL	4
CAUZE ORDONATE ÎN FUNCȚIE DE RECLAMANT	13
CAUZE ORDONATE ÎN FUNCȚIE DE STATUL PÂRÂT	15

Cauze ordonate în funcție de articol

ART. 1

JURISDICȚIA STATELOR

Refuzul de a aproba cererile de vize depuse la o ambasadă dintr-un stat terț pe motivul riscului de rele tratamente: *lipsă de jurisdicție*

M.N. și alții împotriva Belgiei (dec.) (MC), nr. 3599/18, 5 mai 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 2

VIAȚĂ | OBLIGAȚII POZITIVE (aspect material)

„Aprobarea și susținerea” de către Azerbaidjan a infracțiunilor săvârșite de unul dintre agenții săi în calitate privată, fără o „recunoaștere” și „adoptare” clară și neechivocă a infracțiunilor „ca fiind ale sale”: *neîncălcare*

OBLIGAȚII POZITIVE (aspect procedural)

Neexecutarea nejustificată de către Azerbaidjan a pedepsei cu închisoarea pentru infracțiuni motivate de ură etnică, aplicată în străinătate unui ofițer al său, care a fost grațiat, promovat și i s-au acordat beneficii la întoarcere: *încălcare*

Îndeplinirea de către autoritățile maghiare a obligației de a se asigura că un cetățean azer a continuat să își execute pedeapsa cu închisoarea în țara sa de origine: *neîncălcare*

Makucian și Minasian împotriva Azerbaidjanului și Ungariei, nr. 17247/13, 26 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

OBLIGAȚII POZITIVE (aspect material)

Eforturile autorităților au fost suficiente, în ciuda unor întârzieri și omisiuni, având în vedere comportamentul obstructiv al martorilor plasați sub protecție: *neîncălcare*

A și B împotriva României, nr. 48442/16, 2 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Omisiunea de a confisca preventiv arma unui elev ale cărui mesaje postate pe internet înainte de a comite crimele din școala sa, deși nu conțineau amenințări specifice, puneau la îndoială capacitatea acestuia de a deține o armă de foc în siguranță: *încălcare*

Kotilainen și alții împotriva Finlandei, nr. 62439/12, 17 septembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ANCHETĂ EFECTIVĂ

Eșecul autorităților de a reacționa cu diligență deosebită în desfășurarea unei anchete aprofundate în urma unui atac cu acid împotriva unei femei: *încălcare*

Tërshana împotriva Albaniei, nr. 48756/14, 4 august 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 3

TRATAMENT DEGRADANT

Solicitanți de azil care trăiesc în condiții dificile timp de mai multe luni fără resurse din cauza întârzierilor administrative care îi împiedică să obțină sprijinul prevăzut de lege: *încălcare, neîncălcare*

N.H. și alții împotriva Franței, nr. 28820/13 și alte 2, 2 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ANCHETA EFECTIVĂ | OBLIGAȚII POZITIVE (aspect procedural)

Eșecul autorităților de a aborda ancheta penală din unghiul violenței domestice: *încălcare*

Buturugă împotriva României, nr. 56867/15, 11 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

EXPULZARE

Refuzul agenților de frontieră de a primi cereri de azil și expulzare expeditivă către un stat terț cu riscul returnării și al relelor tratamente în țara de origine: *încălcare*

M.K. și alții împotriva Poloniei, nr. 40503/17 și alte 2, 23 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Examinarea insuficientă a riscurilor de rele tratamente pe care un homosexual le poate suferi din partea unor actori nestatali în Gambia, precum și protecției disponibile în această privință: *expulzarea ar reprezenta o încălcare*

B și C împotriva Elveției, nr. 43987/16 și 889/19, 17 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 4

ANCHETĂ EFECTIVĂ | OBLIGAȚII POZITIVE (aspect procedural)

Deficiențe semnificative în răspunsul procedural național la un capăt de cerere întemeiat de trafic de persoane și prostituție forțată, susținut de dovezi *prima facie*: *încălcare*

S.M. împotriva Croației (MC), nr. 60561/14, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 5

ART. 5 § 1 f)

EXTRĂDARE

Lipsa de diligență a autorităților în examinarea admisibilității extrădării reclamantului în statul de origine în ciuda statutului de refugiat acordat de un stat membru UE: *încălcare*

Shiksaitov împotriva Slovaciei, nr. 56751/16 și 33762/17, 10 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 6

Art. 6 § 1 (penal)

ACUZAȚIE PENALĂ

Caracter „nepenal” al unei amenzi de 6 200 EUR, în ciuda inexistenței unui plafon legal pentru acest gen de sancțiuni, fără posibilitatea înlocuirii cu pedeapsa închisorii, pentru neparticiparea avocatului apărării la o ședință de judecată: *inadmisibilă*

Gestur Jónsson și Ragnar Halldór Hall împotriva Islandei (MC), nr. 68271/14 și 68273/14, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

PROCES ECHITABIL

Neexcluderea probelor având o legătură cu instigarea directă și indirectă a poliției de a comite infracțiuni legate de droguri: *încălcare*

Akbay și alții împotriva Germaniei, nr. 40495/15 și alte 2, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Admiterea de probe obținute prin rele tratamente asupra unui terț de către persoane particulare fără implicarea sau acordul actorilor statului: *încălcare*

Ćwik împotriva Poloniei, nr. 31454/10, 5 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

INSTANȚĂ INSTITUITĂ PRIN LEGE

Participarea în completul de judecată a unui judecător, a cărui numire a fost viciată de influență nejustificată din partea executivului și fără un control judecătoresc și o reparație efective: *încălcare*

Guðmundur Andri Ástráðsson împotriva Islandei (MC), nr. 26374/18, 1 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 6 § 1 (aplicare)

DREPTURI ȘI OBLIGAȚII CU CARACTER CIVIL

Neexecutarea unei hotărâri judecătorești privind refuzul administrației de acordare a vizelor: *art. 6 neaplicabil*

M.N. și alții împotriva Belgiei (dec.) (MC), nr. 3599/18, 5 mai 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 6 § 2

PREZUMȚIA DE NEVINOVĂȚIE

Condamnarea reclamantului, care nu a fost inculpat și nici nu a avut cunoștință de ancheta penală până după încetarea acesteia, și obligarea la plata de despăgubiri în cadrul unei proceduri civile în care a fost găsit vinovat de săvârșirea „infracțiunii”: *art. 6 aplicabil; încălcare*

Farzaliev împotriva Azerbaidjanului, nr. 29620/07, 28 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 7

NULLUM CRIMEN SINE LEGE

Existența unui precedent jurisprudențial care face previzibilă o condamnare: *neîncălcare*

Baldassi și alții împotriva Franței, nr. 15271/16 și alte 6, 11 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

NULLUM CRIMEN SINE LEGE | RETROACTIVITATE

Utilizarea tehnicii „trimiterii generale” sau a „legislației prin trimitere” în definirea unei infracțiuni și standardele de comparație între legea penală în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii și legea penală modificată

Aviz consultativ solicitat de Curtea Constituțională a Armeniei (MC), nr. P16-2019-001, 29 mai 2020

[Aviz](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 8

RESPECTAREA VIEȚII PRIVATE ȘI DE FAMILIE

Retragerea cetățeniei statului pârât în urma unei condamnări pentru o infracțiune de terorism săvârșită cu mai mult de 10 ani în urmă: *neîncălcare*

Ghoumid și alții împotriva Franței, nr. 52273/16 și alte 4, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

RESPECTAREA VIEȚII PRIVATE

Obligația legală a furnizorilor de servicii de telefonie mobilă de a stoca datele cu caracter personal ale utilizatorilor de cartele SIM preplătite și punerea acestora la dispoziția autorităților la cerere: *neîncălcare*

Breyer împotriva Germaniei, nr. 50001/12, 30 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Concediere nejustificată a unui profesor de origine etnică sârbă pentru că nu a folosit limba croată standard în clasă, considerat că nu este în măsură să se adapteze din cauza vârstei apropiate de pensionare: *încălcare*

Mile Novaković împotriva Croației, nr. 73544/14, 17 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

RESPECTAREA VIEȚII PRIVATE | OBLIGAȚII POZITIVE

Caracter pretins insuficient al măsurilor luate pentru a asigura comunităților de romi accesul la apă potabilă sigură și sanitație: *neîncălcare*

Hudorovič și alții împotriva Sloveniei, nr. 24816/14 și 25140/14, 10 martie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

RESPECTAREA CORESPONDENȚEI | OBLIGAȚII POZITIVE

Lipsa unei examinări pe fond din partea instanțelor a capătului de cerere de hărțuire cibernetică, în strânsă legătură cu capătul de cerere pentru violență domestică: *încălcare*

Buturugă împotriva României, nr. 56867/15, 11 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 9

MANIFESTAREA RELIGIEI SAU CONVINGERII

Mențiune pe certificat de naștere care indică decizia părinților de a nu boteza în religia creștină copilul lor: *încălcare*

Stavropoulos și alții împotriva Greciei, nr. 52484/18, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 10

LIBERTATEA DE EXPRIMARE

Ațiunea unor militanți implicați într-o campanie de boicotare a produselor importate din Israel considerată infracțiune discriminatorie, fără a exista motive relevante și suficiente: *încălcare*

Baldassi și alții împotriva Franței, nr. 15271/16 și alte 6, 11 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Condamnare pentru calomnie în urma unor afirmații făcute în contextul apărării într-o acțiune penală, acuzând un terț de influențarea martorilor: *încălcare*

Miljević împotriva Croației, nr. 68317/13, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ridicarea imprevizibilă a imunității unui membru al Parlamentului și arestarea preventivă pentru acuzații de terorism în discursurile politice: *încălcare*

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC), nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

LIBERTATEA DE EXPRIMARE | LIBERTATEA DE A COMUNICA INFORMAȚII

Bază legală insuficient de previzibilă pentru o amendă aplicată unui partid politic pentru punerea la dispoziție a unei aplicații mobile care permitea alegătorilor să partajeze fotografiile anonime ale buletinelor lor de vot: *încălcare*

Magyar Kétfarkú Kutya Párt împotriva Ungariei (MC), nr. 201/17, 20 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 11

LIBERTATEA DE ASOCIERE

Dizolvarea unei asociații de tip paramilitar de extremă dreaptă în urma violențelor și tulburărilor de ordine publică săvârșite de membri ai acesteia: *neîncălcare*

Ayoub și alții împotriva Franței, nr. 77400/14 și alte 2, 8 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 13

RECURS EFECTIV

Atitudini discriminatorii care afectează aplicarea efectivă a căilor de atac existente în legislația internă: *încălcare*

Beizaras și Levickas împotriva Lituaniei, nr. 41288/15, 14 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Lipsa unei căi de atac efective prin care să se poată contesta rezultatele alegerilor și să se solicite renumărarea voturilor: *încălcare*

Mugemangango împotriva Belgiei (MC), nr. 310/15, 10 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 14

DISCRIMINARE (art. 2)

Neexecutarea de către Azerbaidjan a pedepsei cu închisoarea pentru infracțiuni motivate de ură împotriva unor victime armene, aplicată în străinătate unui ofițer al său, care a fost glorificat ca erou, promovat și i s-au acordat beneficii la întoarcere: *încălcare*

Makucian și Minasian împotriva Azerbaidjanului și Ungariei, nr. 17247/13, 26 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

DISCRIMINARE (art. 8) | OBLIGAȚII POZITIVE

Refuzul începerii urmăririi penale față de autorii unor comentarii homofobe grave pe Facebook, inclusiv îndemnuri la violență nedisimulate, fără desfășurarea unei anchete efective în prealabil: *încălcare*

Beizaras și Levickas împotriva Lituaniei, nr. 41288/15, 14 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 17

INTERDICȚIA ABUZULUI DE DREPT

Dizolvarea de asociații de tip paramilitar de extremă dreaptă implicate în îndoctrinare rasistă și antisemită: *inadmisibilă*

Ayoub și alții împotriva Franței, nr. 77400/14 și alte 2, 8 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 18

RESTRÂNGERI ALE DREPTURILOR PENTRU SCOPURI NEPREVĂZUTE

Membru al Parlamentului împiedicat să își exercite mandatul ca urmare a menținerii arestării sale preventive, în scopul limitării pluralismului: *încălcare*

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC), nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 33

CERERE INTERSTATALĂ

Lipsa de competență a Curții de a examina cererea interstatală pentru apărarea drepturilor unei entități juridice care nu se califică drept „neguvernamentală” în sensul art. 34 din Convenție

Slovenia împotriva Croației (dec.) (MC), nr. 54155/16, 18 noiembrie 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 34

VICTIMĂ

Efectul, asupra acționarilor individuali, al unei legi care plasează băncile sub supravegherea autorităților centrale și care duce la pierderea semnificativă a autonomiei lor operaționale: *inadmisibilă*

Albert și alții împotriva Ungariei (MC), nr. 5294/14, 7 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Rudă a unei persoane condamnate care are un interes moral față de o constatare a Curții de încălcare a art. 6 bazată pe provocarea de către poliție: *respingerea excepției preliminare*

Akbay și alții împotriva Germaniei, nr. 40495/15 și alte 2, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 35

ART. 35 § 2 lit. b)

CERERE DEJA SUSPUȘĂ UNEI ALTE INSTANȚE INTERNAȚIONALE

Plângere în fața comisiei specializate a Uniunii Interparlamentare, diferită de mecanismul Convenției: *respingerea excepției preliminare*

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC), nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 41

REPARAȚIE ECHITABILĂ

Statul pârât a fost invitat să garanteze reclamantei dreptul de proprietate asupra bunurilor care i-au fost lăsate moștenire în Grecia sau, în caz contrar, să o despăgubească pentru valoarea acestora proporțional cu procentul de care a fost lipsită

Curtea nu este competentă să examineze capetele de cerere ale reclamantei cu privire la bunurile din Turcia

Molla Sali împotriva Greciei (reparație echitabilă) (MC), nr. 20452/14, 18 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 3 DIN PROTOCOLUL NR. 1

LIBERTATEA DE EXPRIMARE A OPINIEI POPORULUI

Membru al Parlamentului exclus de la lucrările parlamentare ca urmare a arestării sale preventive prelungite, fără o justificare suficientă: *încălcare*

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC), nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

CANDIDATURĂ ÎN ALEGERI

Capăt de cerere prin care se solicită renumărarea buletinelor de vot examinate de un organism lipsit de imparțialitate, printr-o procedură care nu dispune de garanții adecvate și suficiente: *încălcare*

Mugemangango împotriva Belgiei (MC), nr. 310/15, 10 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 4 DIN PROTOCOLUL NR. 4

INTERDICȚIA EXPULZĂRII COLECTIVE A STRĂINILOR

Returnare imediată și forțată a străinilor de la o frontieră terestră, ca urmare a unei tentative de trecere neautorizate și în masă a migranților: *neîncălcare*

N.D. și N.T. împotriva Spaniei (MC), nr. 8675/15 și 8697/15, 13 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Refuzul agenților de frontieră de a primi cereri de azil și expulzare expeditivă către un stat terț cu riscul returnării și al relelor tratamente în țara de origine: *încălcare*

M.K. alții împotriva Poloniei, nr. 40503/17 și alte 2 cereri, 23 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 1 DIN PROTOCOLUL NR. 7

GARANȚII PROCEDURALE ÎN CAZUL EXPULZĂRII STRĂINILOR

Expulzare din motive de securitate națională pronunțată de instanță pe baza informațiilor clasificate necomunicate reclamantilor, în lipsa unor garanții compensatorii suficiente: *încălcare*

Muhammad și Muhammad împotriva României (MC), nr. 80982/12, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 2 DIN PROTOCOLUL NR. 7

DREPTUL LA DOUĂ GRADE DE JURISDICȚIE ÎN MATERIE PENALĂ

Imposibilitatea de a contesta în fața unei instanțe de gradul doi de jurisdicție o amendă vamală considerabilă impusă fără luarea în considerare a proporționalității: *încălcare*

Saqueti Iglesias împotriva Spaniei, nr. 50514/13, 30 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 4 DIN PROTOCOLUL NR. 7

DREPTUL DE A NU FI JUDECAT SAU PEDEPSIT DE DOUĂ ORI

Retragerea cetățeniei statului pârât în baza unei vechi condamnări pentru terorism: *inadmisibilă*

Ghoumid și alții împotriva Franței, nr. 52273/16 și alte 4, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ART. 1 DIN PROTOCOLUL NR. 12

INTERZICEREA GENERALĂ A DISCRIMINĂRII

Pretinsă discriminare la examenele finale de liceu a elevilor aparținând minorităților naționale care studiau în limba natală: *neîncălcare*

Ádám și alții împotriva României, nr. 81114/17 și alte 5, 13 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Necesitate justificată a rechemării reclamantei de la postul diplomatic după anunțarea sarcinii: *neîncălcare*

Napotnik împotriva României, nr. 33139/13, 20 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

PROTOCOLUL NR. 16

AVIZE CONSULTATIVE

Utilizarea tehnicii „trimiterii generale” sau a „legislației prin trimitere” în definirea unei infracțiuni și standardele de comparație între legea penală în vigoare la momentul săvârșirii infracțiunii și legea penală modificată

Aviz consultativ solicitat de Curtea Constituțională a Armeniei (MC), nr. P16-2019-001, 29 mai 2020

[Aviz](#) | [Rezumat juridic](#)

Cauze ordonate în funcție de reclamant

A

A și B împotriva României, nr. 48442/16,
2 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ádám și alții împotriva României,
nr. 81114/17 și alte 5 cereri,
13 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Akbay și alții împotriva Germaniei,
nr. 40495/15 și alte 2 cereri,
15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Albert și alții împotriva Ungariei (MC),
nr. 5294/14, 7 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ayoub și alții împotriva Franței,
nr. 77400/14 și alte 2 cereri,
8 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

B

B și C împotriva Elveției,
nr. 43987/16 și 889/19,
17 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Baldassi și alții împotriva Franței,
nr. 15271/16 și alte 6 cereri, 11 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Beizaras și Levickas împotriva Lituaniei,
nr. 41288/15, 14 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Breyer împotriva Germaniei, nr. 50001/12,
30 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Buturugă împotriva României,
nr. 56867/15, 11 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

C

Ćwik împotriva Poloniei,
nr. 31454/10, 5 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

F

Farzaliev împotriva Azerbaidjanului,
nr. 29620/07, 28 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

G

Gestur Jónsson și Ragnar Halldór Hall împotriva Islandei (MC),
nr. 68271/14 și 68273/14, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ghoumid și alții împotriva Franței,
nr. 52273/16 și alte 4 cereri, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Guðmundur Andri Ástráðsson împotriva Islandei (MC),
nr. 26374/18,
1 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

H

Hudorovič și alții împotriva Sloveniei,
nr. 24816/14 și 25140/14, 10 martie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

K

Kotilainen și alții împotriva Finlandei,
nr. 62439/12, 17 septembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

M

M.K. și alții împotriva Poloniei,
nr. 40503/17 și alte 2 cereri,
23 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

M.N. și alții împotriva Belgiei (dec.) (MC),
nr. 3599/18, 5 mai 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

*Magyar Kétfarkú Kutya Párt împotriva
Ungariei* (MC), nr. 201/17,
20 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

*Makucian și Minasian împotriva
Azerbaidjanului și Ungariei*,
nr. 17247/13, 26 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Mile Novaković împotriva Croației,
nr. 73544/14, 17 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Miljević împotriva Croației,
nr. 68317/13, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Molla Sali împotriva Greciei (reparație
echitabilă) (MC), nr. 20452/14,
18 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Mugemangango împotriva Belgiei (MC),
nr. 310/15, 10 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

*Muhammad și Muhammad împotriva
României* (MC),
nr. 80982/12, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

N

N.D. și N.T. împotriva Spaniei (MC),
nr. 8675/15 și 8697/15, 13 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

N.H. și alții împotriva Franței,
nr. 28820/13 și alte 2 cereri, 2 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Napotnik împotriva României,
nr. 33139/13, 20 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

S

S.M. împotriva Croației (MC),
nr. 60561/14, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Saqueti Iglesias împotriva Spaniei,
nr. 50514/13, 30 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC),
nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Shiksaitov împotriva Slovaciei,
nr. 56751/16 și 33762/17, 10 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Slovenia împotriva Croației (dec.) (MC),
nr. 54155/16, 18 noiembrie 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

Stavropoulos și alții împotriva Greciei,
nr. 52484/18, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

T

Tërshana împotriva Albaniei,
nr. 48756/14, 4 august 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Cauze ordonate în funcție de statul pârât

ALBANIA

Tërshana împotriva Albaniei,
nr. 48756/14, 4 august 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

AZERBAIDJAN

Farzaliev împotriva Azerbaidjanului,
nr. 29620/07, 28 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Makucian și Minasian împotriva Azerbaidjanului și Ungariei,
nr. 17247/13, 26 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

BELGIA

M.N. și alții împotriva Belgiei (dec.) (MC),
nr. 3599/18, 5 mai 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

Mugemangango împotriva Belgiei (MC),
nr. 310/15, 10 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

CROAȚIA

Mile Novaković împotriva Croației,
nr. 73544/14, 17 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Miljević împotriva Croației,
nr. 68317/13, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

S.M. împotriva Croației (MC),
nr. 60561/14, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Slovenia împotriva Croației (dec.) (MC)
nr. 54155/16, 18 noiembrie 2020

[Decizie](#) | [Rezumat juridic](#)

ELVEȚIA

B și C împotriva Elveției,
nr. 43987/16 și 889/19, 17 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

FINLANDA

Kotilainen și alții împotriva Finlandei,
nr. 62439/12, 17 septembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

FRANȚA

Ayoub și alții împotriva Franței,
nr. 77400/14, și alte 2 cereri, 8 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Baldassi și alții împotriva Franței,
nr. 15271/16 și alte 6 cereri, 11 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ghoumid și alții împotriva Franței,
nr. 52273/16 și alte 4 cereri, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

N.H. și alții împotriva Franței,
nr. 28820/13 și alte 2 cereri, 2 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

GERMANIA

Akbay și alții împotriva Germaniei,
nr. 40495/15 și alte 2 cereri, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Breyer împotriva Germaniei,
nr. 50001/12, 30 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

GRECIA

Molla Sali împotriva Greciei
(reparație echitabilă) (MC),
nr. 20452/14, 18 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Stavropoulos și alții împotriva Greciei,
nr. 52484/18, 25 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ISLANDA

Gestur Jónsson și Ragnar Halldór Hall
împotriva Islandei (MC),
nr. 68271/14 și 68273/14,
22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Guðmundur Andri Ástráðsson împotriva
Islandei (MC),
nr. 26374/18, 1 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

LITUANIA

Beizaras și Levickas împotriva Lituaniei,
nr. 41288/15, 14 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

POLONIA

Ćwik împotriva Poloniei,
nr. 31454/10, 5 noiembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

M.K. și alții împotriva Poloniei,
nr. 40503/17 și alte 2 cereri, 23 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

ROMÂNIA

A și B împotriva României,
nr. 48442/16, 2 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Ádám și alții împotriva României,
nr. 81114/17 și alte 5 cereri,
13 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Buturugă împotriva României,
nr. 56867/15, 11 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Muhammad și Muhammad împotriva României (MC),
nr. 80982/12, 15 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Napotnik împotriva României,
nr. 33139/13, 20 octombrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

SLOVACIA

Shiksaitov împotriva Slovaciei,
nr. 56751/16 și 33762/17, 10 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

SLOVENIA

Hudorovič și alții împotriva Sloveniei,
nr. 24816/14 și 25140/14, 10 martie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

SPANIA

N.D. și N.T. împotriva Spaniei (MC),
nr. 8675/15 și 8697/15, 13 februarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Saqueti Iglesias împotriva Spaniei,
nr. 50514/13, 30 iunie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

TURCIA

Selahattin Demirtaş împotriva Turciei (nr. 2) (MC),
nr. 14305/17, 22 decembrie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

UNGARIA

Albert și alții împotriva Ungariei (MC),
nr. 5294/14, 7 iulie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Magyar Kétfarkú Kutya Párt împotriva Ungariei (MC),
nr. 201/17, 20 ianuarie 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)

Makucian și Minasian împotriva Azerbaidjanului și
Ungariei, nr. 17247/13, 26 mai 2020

[Hotărâre](#) | [Rezumat juridic](#)