



КЛЮЧОВІ СПРАВИ 2020



Перелік справ,
рекомендований
юрисконсультом і
затверджений Бюро

**Європейський
суд з прав
людини**

Квітень 2021 року

ПРИМІТКА

Бюро щоквартально складає добірку найважливіших справ, що розглядалися Судом (також відомих як «ключові справи»), за рекомендацією [юрисконсульта](#). Цей перелік містить добірку ключових справ за 2020 рік.

Справи упорядковано відповідно до статей Конвенції, а також в алфавітному порядку за заявником і за Державою-відповідачем.

За замовчуванням усі посилання стосуються рішень Палати.

Справи Великої Палати, як рішення, так і ухвали, позначені текстом «[ВП]».

Ухвали позначені текстом «(ухв.)».

Рішення Палати, які поки що не є «остаточними» за статтею 44 Конвенції, позначені текстом «(не остаточне)». У випадку, якщо будь-яке таке рішення буде прийнято для передання на розгляд Великої Палати відповідно до статті 43, його не буде включено до цього переліку.

Цей переклад опубліковано за домовленістю з Радою Європи, Європейським судом з прав людини та Верховним Судом (Україна) і виконано бюро перекладів «Профпереклад».

Для отримання інформації щодо способу посилання на практику Суду [перейдіть за посиланням](#).

Пункт 2 статті 44. Остаточні рішення у справі

Рішення Палати стає остаточним:

- (а) якщо сторони заявляють, що вони не звертатимуться з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати; або
- (b) через три місяці від дати постановлення рішення, якщо клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати не було заявлено; або
- (c) якщо колегія Великої Палати відхиляє клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати згідно зі статтею 43.

Стаття 43. Передання справи на розгляд Великої Палати

1. Упродовж трьох місяців від дати ухвалення рішення Палатою будь-яка сторона у справі може, у виняткових випадках, звернутися з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати.
2. Колегія у складі п'яти суддів Великої Палати приймає таке клопотання, якщо справа порушує серйозне питання щодо тлумачення або застосування Конвенції чи Протоколів до неї або важливе питання загального значення.
3. Якщо колегія приймає клопотання, Велика Палата вирішує справу шляхом постановлення рішення.

Зміст

СПРАВИ ЗА СТАТТЕЮ	4
СПРАВИ ЗА ЗАЯВНИКОМ	13
СПРАВИ ЗА ДЕРЖАВОЮ-ВІДПОВІДАЧЕМ	15

Справи за статтею

СТАТТЯ 1

ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВ

Відмова в задоволенні заяв про отримання візи, поданих до посольства Держави, яка не є членом ЄС, на підставі загрози жорстокого поводження: *непідсудність*

«М.Н. та інші проти Бельгії» (M.N. and Others v. Belgium) (ухв.) [ВП], № 3599/18, 05 травня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-12810> ухвала | Стислий виклад

СТАТТЯ 2

ЖИТТЯ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (матеріальний аспект)

Очевидне «схвалення та підтримання» Азербайджаном злочинів, вчинених представником Держави як приватною особою, без чіткого та однозначного «визнання» та «прийняття» злочинів «як власних»: *відсутність порушення*

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (процесуальний аспект)

Необґрунтоване невиконання Азербайджаном вироку про засудження до позбавлення волі за злочин на ґрунті етнічної ненависті, ухваленого за кордоном азербайджанському офіцеру, який був помилуваний, підвищений у званні та отримав пільги після повернення: *порушення*

Відсутність порушення з боку Угорщини щодо забезпечення того, щоб громадянин Азербайджану продовжив відбувати ув'язнення в країні походження: *відсутність порушення*

«Макучян і Мінасян проти Азербайджану та Угорщини» (Makuchyan and Minasyan v. Azerbaijan and Hungary), № 17247/13, 26 травня 2020 року

Рішення | Стислий виклад

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (матеріальний аспект)

Зусилля органів влади є достатніми, незважаючи на деякі затримки та бездіяльність, зважаючи на перешкоджання з боку свідків, узятих під охорону: *відсутність порушення*

«А і В проти Румунії» (A and B v. Romania), № 48442/16, 02 червня 2020 року

Рішення | Стислий виклад

Нездійснення превентивного вилучення зброї в учня, чиї публікації в інтернеті, які були ним розміщені до вчинення вбивств у школі, хоча і не містили погрози, проте поставили під сумнів його придатність для безпечного володіння вогнепальною зброєю: *порушення*

«Котілайнен та інші проти Фінляндії» (Kotilainen and Others v. Finland), № 62439/12, 17 вересня 2020 року

Рішення | Стислий виклад

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Відсутність особливо ретельного реагування з боку органів влади в частині проведення всебічного розслідування після нападу на жінку із застосуванням кислоти: *порушення*

«Тершана проти Албанії» (Tërshana v. Albania), № 48756/14, 04 серпня 2020 року

СТАТТЯ 3

ПОВОДЖЕННЯ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ

Шукачі притулку, які протягом декількох місяців жили у скрутних умовах без засобів до існування через адміністративні затримки, що не дали їм змогу отримати підтримку, передбачену законом: *порушення, відсутність порушення*

«Н.Г. та інші проти Франції» (N.H. and Others v. France), №№ 28820/13 та 2 інших, 02 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (процесуальний аспект)

Неспроможність органів влади провести кримінальне розслідування з точки зору прояву домашнього насильства: *порушення*

«Бутуруга проти Румунії» (Buturugă v. Romania), № 56867/15, 11 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ВИСЛАННЯ

Відмова прикордонників приймати заяви про надання притулку та примусове повернення до третьої країни з ризиком примусового видворення до країни походження та жорстокого поводження в ній: *порушення*

«М.К. та інші проти Польщі» (M.K. and Others v. Poland), №№ 40503/17 і 2 інших, 23 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Недостатня оцінка ризику та доступності захисту від жорстокого поводження з гомосексуалами з боку недержавних суб'єктів у Гамбії: *депортація становила б порушення*

«В і С проти Швейцарії» (B and C v. Switzerland), №№ 43987/16 та 889/19, 17 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 4

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (процесуальний аспект)

Суттєві недоліки в процесуальному реагуванні національних органів влади на обґрунтовану скаргу щодо торгівлі людьми та примусової проституції, яка підкріплюється *prima facie* доказами: *порушення*

«С.М. проти Хорватії» (S.M. v. Croatia) [ВП], № 60561/14, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 5

ПІДПУНКТ «f» ПУНКТУ 1 СТАТТІ 5

ЕКСТРАДИЦІЯ

Відсутність ретельності з боку органів влади при визначенні допустимості екстрадиції заявника до країни його походження незважаючи на наявність статусу біженця, наданого іншою Державою-членом ЄС: *порушення*

«Шиксайтов проти Словаччини» (Shiksaitov v. Slovakia), №№ 56751/16 і 33762/17, 10 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 6

ПУНКТ 1 СТАТТІ 6

(кримінальний аспект) ОБВИНУВАЧЕННЯ У ВЧИНЕННІ КРИМІНАЛЬНОГО ПРАВОПОРУШЕННЯ

Штраф у розмірі 6200 євро, без можливості застосування позбавлення волі, за неявку захисників у судові засідання не є «кримінальним» за своєю природою, попри відсутність встановленого законом максимуму щодо розміру такого штрафу: *неприйнятно*

«Гестур Джонссон та Рагнар Голлдор Голл проти Ісландії» (Gestur Jónsson and Ragnar Halldór Hall v. Iceland) [ВП], №№ 68271/14 та 68273/14, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

Невиключення доказів, пов'язаних з прямою чи непрямою провокацією поліції до вчинення злочинів у сфері обігу наркотичних речовин: *порушення*

«Акбай та інші проти Німеччини» (Akbay and Others v. Germany), №№ 40495/15 та 2 інших, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Прийняття доказів, отриманих внаслідок жорстокого поводження приватними особами з третьою стороною, без залучення державних суб'єктів або за їх мовчазної згоди: *порушення*

«Цвік проти Польщі» (Ćwik v. Poland), № 31454/10, 05 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СУД, ВСТАНОВЛЕНИЙ ЗАКОНОМ

Участь судді, призначення якого позбавлене юридичної сили через надмірну свободу розсуду виконавчої влади, без ефективного перегляду в національному суді та відшкодування: *порушення*

«Гудмундур Андрі Астрадссон проти Ісландії» (Guðmundur Andri Aðráðsson v. Iceland) [ВП], № 26374/18, 01 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПУНКТ 1 СТАТТІ 6 (виконання)

ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЦИВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

Невиконання судового рішення про адміністративну відмову у видачі віз: *стаття 6 не є застосовною*

«М.Н. та інші проти Бельгії» (M.N. and Others v. Belgium) (ухв.) [ВП], № 3599/18, 05 травня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-12810> ухвала | [Стислий виклад](#)

ПУНКТ 2 СТАТТІ 6

ПРЕЗУМПЦІЯ НЕВИНУВАТОСТІ

Заявник, якому не було пред'явлено обвинувачення і не було повідомлено про кримінальне розслідування до моменту його закриття, був зобов'язаний виплатити компенсацію за «злочин» у цивільному провадженні, що було розпочато незабаром після цього: *стаття 6 не є застосовною; порушення*

«Фарзалієв проти Азербайджану» (Farzaliyev v. Azerbaijan), № 29620/07, 28 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 7

NULLUM CRIMEN SINE LEGE

Існування судового прецеденту, який робить засудження в кримінальному порядку передбачуваним: *відсутність порушення*

«Балдассі та інші проти Франції» (Baldassi and Others v. France), №№ 15271/16 та 6 інших, 11 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

NULLUM CRIMEN SINE LEGE | ЗВОРОТНА ДІЯ

Використання техніки «бланкетного посилання» або «законодавство через посилання на інший закон» для визначення правопорушення та стандартів порівняння між кримінальним законом, чинним на момент вчинення цього правопорушення, та кримінальним законом зі змінами

Консультативний висновок на запит Конституційного Суду Вірменії [ВП], № P16-2019-001, 29 травня 2020 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 8

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ТА СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Позбавлення громадянства Держави-відповідача на підставі засудження за терористичний злочин, вчинений понад десять років тому: *відсутність порушення*

«Гумід та інші проти Франції» (Ghoumid and Others v. France), №№ 52273/16 та 4 інші, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ

Правове зобов'язання постачальників послуг зберігати персональні дані користувачів передплачених SIM-карт для мобільних телефонів і надавати їх органам влади на запит: *відсутність порушення*

«Бреср проти Німеччини» (Breyer v. Germany), № 50001/12, 30 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтоване звільнення вчителя сербського етнічного походження у зв'язку з проведенням уроків сербською, а не хорватською мовою, та визнанням його нездатним адаптуватися через його передпенсійний вік: *порушення*

«Міле Новакович проти Хорватії» (Mile Novaković v. Croatia), № 73544/14, 17 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Стверджувані недостатні заходи для забезпечення доступу ромських громад до безпечної питної води та належних санітарних умов: *відсутність порушення*

«Гудорович та інші проти Словенії» (Hudorovič and Others v. Slovenia), №№ 24816/14 та 25140/14, 10 березня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ЛИСТУВАННЯ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Неспроможність судів розглянути суть скарги щодо кібербулінгу, тісно пов'язаної зі скаргою щодо домашнього насильства: *порушення*

«Бутуруга проти Румунії» (Buturugă v. Romania), № 56867/15, 11 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 9

СПОВІДУВАТИ РЕЛІГІЮ АБО ПЕРЕКОНАННЯ

Свідectво про народження, у якому зазначається рішення батьків не хрестити свою дитину: *порушення*

«Ставропулос та інші проти Греції» (Stavropoulos and Others v. Greece), № 52484/18, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 10

СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ

Акцію протесту щодо бойкотування продукції з Ізраїлю було визнано дискримінаційним злочином без належного та достатнього обґрунтування: *порушення*

«Балдассі та інші проти Франції» (Baldassi and Others v. France), №№ 15271/16 та 6 інших, 11 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Засудження за дифамацію у зв'язку з заявами, зробленими заявником з метою захисту в межах іншого кримінального провадження, та звинувачення третьої сторони в тиску на свідків: *порушення*

«Мілевич проти Хорватії» (Miljević v. Croatia), № 68317/13, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Непередбачуване позбавлення депутата парламентської недоторканності та тримання під вартою під час досудового розслідування за звинуваченням у вчиненні злочинів терористичної спрямованості через його виступи на політичні теми: *порушення*

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ | СВОБОДА ПОШИРЮВАТИ ІНФОРМАЦІЮ

Недостатньо передбачувана правова основа штрафу, призначеного політичній партії за надання мобільного застосунку, який дає виборцям змогу анонімно ділитися фотографіями своїх виборчих бюлетенів: *порушення*

«Мадяр Кетфарку Кутя Парт проти Угорщини» (Magyar Kétfarkú Kutya Párt v. Hungary) [ВП], № 201/17, 20 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 11

СВОБОДА ОБ'ЄДНАННЯ

Розпуск ультраправого об'єднання воєнізованого типу через насильство та порушення громадського порядку його учасниками: *відсутність порушення*

«Айюб та інші проти Франції» (Ayoub and Others v. France), №№ 77400/14 та 2 інших, 08 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ

Дискримінаційне ставлення, що впливає на ефективне застосування національних засобів правового захисту: *порушення*

«Бейзарас і Левікас проти Литви» (Beizaras and Levickas v. Lithuania), № 41288/15, 14 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 13

Незабезпечення ефективного засобу правового захисту, за допомогою якого можна було б оскаржити результати виборів та домогтися перерахунку голосів: *порушення*

«Мугеманганго проти Бельгії» (Mugemangango v. Belgium) [ВП], № 310/15, 10 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 14

ДИСКРИМІНАЦІЯ (стаття 2)

Невиконання Азербайджаном вироку про засудження до позбавлення волі за злочин на ґрунті ненависті до жертв-вірмен, ухваленого за кордоном азербайджанському офіцеру, який був прославлений як герой, підвищений у званні та отримав пільги після повернення: *порушення*

«Макучян і Мінасян проти Азербайджану та Угорщини» (Makuchyan and Minasyan v. Azerbaijan and Hungary), № 17247/13, 26 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДИСКРИМІНАЦІЯ (стаття 8) | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Відмова від переслідування авторів серйозних гомофобних коментарів у Фейсбук, зокрема неприхованих закликів до насильства, без попереднього ефективного розслідування: *порушення*

«Бейзарас і Левікас проти Литви» (Beizaras and Levickas v. Lithuania), № 41288/15, 14 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 17

ЗАБОРОНА ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВАМИ

Розпуск ультраправих об'єднань воєнізованого типу, які займалися пропагандою расизму й антисемітизму: *неприйнятно*

«Айюб та інші проти Франції» (Ayoub and Others v. France), №№ 77400/14 та 2 інших, 08 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 18

ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ НЕПЕРЕДБАЧЕНИХ КОНВЕНЦІЄЮ ЦІЛЕЙ

Перешкоджання депутатам виконувати обов'язки внаслідок тривалого тримання під вартою на стадії досудового розслідування з метою придушення плюралізму: *порушення*

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 33

МІЖДЕРЖАВНА ЗАЯВА

Відсутність у Суду юрисдикції щодо розгляду міждержавної заяви про порушення прав юридичної особи, яка не кваліфікується як «громадська організація» у контексті статті 34 Конвенції

«Словенія проти Хорватії» (Slovenia v. Croatia) (ухв.) [ВП], № 54155/16, 18 листопада 2020 року

[Ухвала](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 34

ПОТЕРПІЛИЙ

Вплив на індивідуальних акціонерів законодавства, яке ставить банки під контроль центральних наглядових органів, внаслідок чого вони значною мірою втратили свою функціональну самостійність: *неприйнятно*

«Альберт та інші проти Угорщини» (Albert and Others v. Hungary) [ВП], № 5294/14, 07 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Наявність у родича засудженої особи інтересу моралі в можливому порушенні статті 6, яке ґрунтувалося на підбурюванні з боку поліції: *попереднє заперечення відхилено*

«Акбай та інші проти Німеччини» (Akbay and Others v. Germany), №№ 40495/15 та 2 інших, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 35

ПІДПУНКТ «b» ПУНКТУ 2 СТАТТІ 35

ПИТАННЯ, ПОДАНЕ НА РОЗГЛЯД ДО ІНШОГО МІЖНАРОДНОГО ОРГАНУ

Скарга до профільного комітету Міжпарламентського союзу не схожа за своїм механізмом до механізму Конвенції: *попереднє заперечення відхилено*

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 41

СПРАВЕДЛИВА САТИСФАКЦІЯ

Від Держави-відповідача вимагається забезпечити збереження за заявницею права власності на майно в Греції, яке заповів їй її чоловік, або в іншому випадку надати їй компенсацію з урахуванням вартості цього майна пропорційно частці, якої її було позбавлено

Відсутність у Суду юрисдикції розглядати скарги заявниці стосовно майна в Туреччині

«Молла Салі проти Греції» (Molla Sali v. Greece) [ВП], № 20452/14, 18 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 3 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ ДО КОНВЕНЦІЇ

ВІЛЬНЕ ВИРАЖЕННЯ ДУМКИ НАРОДУ

Депутата парламенту не допущено до парламентського процесу внаслідок тривалого тримання під вартою на стадії досудового розслідування без достатніх підстав: *порушення*

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ВИСТАВЛЯТИ СВОЮ КАНДИДАТУРУ НА ВИБОРАХ

Скаргу з вимогою перерахунку виборчих бюлетенів розглядав орган, який не був безстороннім, з використанням процедури, яка не забезпечувала належних і достатніх гарантій: *порушення*

«Мугеманганго проти Бельгії» (Mugemangango v. Belgium) [ВП], № 310/15, 10 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 4 ПРОТОКОЛУ № 4

ЗАБОРОНА КОЛЕКТИВНОГО ВИСЛАННЯ ІНОЗЕМЦІВ

Негайне та примусове повернення іноземців з сухопутного кордону після спроби великої кількості мігрантів перетнути його незаконним чином і масово: *відсутність порушення*

«Н.Д. та Н.Т. проти Іспанії» (N.D. and N.T. v. Spain) [ВП], №№ 8675/15 і 8697/15, 13 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відмова прикордонників приймати заяви про надання притулку та примусове повернення осіб за пришвидшеною процедурою до третьої країни з ризиком примусового видворення до країни походження та жорстокого поводження в ній: *порушення*

«М.К. та інші проти Польщі» (M.K. and Others v. Poland), №№ 40503/17 і 2 інших, 23 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 1 ПРОТОКОЛУ № 7

ПРОЦЕДУРНІ ГАРАНТІЇ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ВИСЛАННЯ ІНОЗЕМЦІВ

Вислання з міркувань національної безпеки, рішення про яке було ухвалене судом на підставі секретної інформації, яку заявникам не було розкрито, без достатніх урівноважувальних гарантій: *порушення*

«Мухаммад і Мухаммад проти Румунії» (Muhammad and Muhammad v. Romania) [ВП], № 80982/12, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 2 ПРОТОКОЛУ № 7

ПРАВО НА ОСКАРЖЕННЯ У КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ

Відсутність можливості оскарження великого митного штрафу, накладеного без урахування пропорційності: *порушення*

«Сакетті Іглесіас проти Іспанії» (Saqueti Iglesias v. Spain), № 50514/13, 30 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 4 ПРОТОКОЛУ № 7

ПРАВО НЕ БУТИ ПРИЯТНЕНИМ ДО СУДУ АБО ПОКАРАНИМ ДВІЧІ

Позбавлення громадянства Держави-відповідача на підставі попереднього засудження за тероризм: *неприйнятно*

«Гумід та інші проти Франції» (Ghoumid and Others v. France), №№ 52273/16 та 4 інші, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 1 ПРОТОКОЛУ № 12

ЗАГАЛЬНА ЗАБОРОНА ДИСКРИМІНАЦІЇ

Стверджувана дискримінація у зв'язку зі складанням випускних іспитів у школі щодо представників національних меншин, які навчалися своєю рідною мовою: *відсутність порушення*

«Адам та інші проти Румунії» (Ádám and Others v. Romania), №№ 81114/17 та 5 інших, 13 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Обґрунтована необхідність відкликання заявниці з дипломатичної посади за кордоном після оголошення про її вагітність: *відсутність порушення*

«Напотнік проти Румунії» (Napotnik v. Romania), № 33139/13, 20 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПРОТОКОЛ № 16

КОНСУЛЬТАТИВНІ ВИСНОВКИ

Використання техніки «бланкетного посилання» або «законодавство через посилання на інший закон» для визначення правопорушення та стандартів порівняння між кримінальним законом, чинним на момент вчинення цього правопорушення, та кримінальним законом зі змінами

Консультативний висновок на запит Конституційного Суду Вірменії [ВП], № P16-2019-001, 29 травня 2020 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за заявником

А

«А і В проти Румунії» (A and B v. Romania),
№ 48442/16, 02 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Адам та інші проти Румунії» (Ádám and Others v. Romania), №№ 81114/17 та 5 інших,
13 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Айюб та інші проти Франції» (Ayoub and Others v. France), №№ 77400/14 та 2 інших,
08 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Акбай та інші проти Німеччини» (Akbay and Others v. Germany), №№ 40495/15 та 2 інших,
15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Альберт та інші проти Угорщини»
(Albert and Others v. Hungary) [ВП],
№ 5294/14, 07 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Б

«Балдассі та інші проти Франції» (Baldassi and Others v. France), №№ 15271/16 та 6 інших,
11 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бейзарас і Левікас проти Литви»
(Beizaras and Levickas v. Lithuania),
№ 41288/15, 14 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бреєр проти Німеччини» (Breyer v. Germany),
№ 50001/12, 30 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бутуруга проти Румунії» (Buturugă v. Romania), № 56867/15, 11 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

В

«В і С проти Швейцарії» (B and C v. Switzerland), №№ 43987/16 та 889/19, 17 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Г

«Гудорович та інші проти Словенії» (Hudorovič and Others v. Slovenia), №№ 24816/14 та 25140/14, 10 березня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гумід та інші проти Франції» (Ghoumid and Others v. France), №№ 52273/16 та 4 інші,
25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ґ

«Ґестур Джонссон та Раґнар Голлдор
Голл проти Ісландії» (Gestur Jónsson and Ragnar Halldór Hall v. Iceland) [ВП],
№№ 68271/14 та 68273/14, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Ґудмундур Андрі Астрадссон проти
Ісландії» (Guðmundur Andri Ástráðsson v. Iceland) [ВП], № 26374/18, 01 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

К

«Котілайнен та інші проти
Фінляндії» (Kotilainen and Others v. Finland), № 62439/12,
17 вересня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

М

«М.К. та інші проти Польщі» (M.K. and Others v. Poland), №№ 40503/17 і 2 інших,
23 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«М.Н. та інші проти Бельгії» (M.N. and Others v. Belgium) (ухв.) [ВП],
№ 3599/18, 05 травня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-12810> Ухвала |
[Стислий виклад](#)

«Мадяр Кетфарку Кутя Парт проти
Угорщини» (Magyar Kétfarkú Kutya Párt v. Hungary) [ВП], № 201/17,
20 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Макучян і Мінасян проти Азербайджану та Угорщини» (Makuchyan and Minasyan v. Azerbaijan and Hungary), № 17247/13, 26 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Міле Новакович проти Хорватії» (Mile Novaković v. Croatia), № 73544/14, 17 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мілевич проти Хорватії» (Miljević v. Croatia), № 68317/13, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Молла Салі проти Греції» (Molla Sali v. Greece) [ВП], № 20452/14, 18 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мугеманганго проти Бельгії» (Mugemangango v. Belgium) [ВП], № 310/15, 10 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мухаммад і Мухаммад проти Румунії» (Muhammad and Muhammad v. Romania) [ВП], № 80982/12, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Н

«Н.Д. та Н.Т. проти Іспанії» (N.D. and N.T. v. Spain) [ВП], №№ 8675/15 і 8697/15, 13 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Н.Г. та інші проти Франції» (N.H. and Others v. France), №№ 28820/13 та 2 інших, 02 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Напотнік проти Румунії» (Napotnik v. Romania), № 33139/13, 20 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

С

«С.М. проти Хорватії» (S.M. v. Croatia) [ВП], № 60561/14, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Сакетті Іглесіас проти Іспанії» (Saquetti Iglesias v. Spain), № 50514/13, 30 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Словенія проти Хорватії» (Slovenia v. Croatia) (ухв.) [ВП], № 54155/16, 18 листопада 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13063>[Ухвала](#) | [Стислий виклад](#)

«Ставропулос та інші проти Греції» (Stavropoulos and Others v. Greece), № 52484/18, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Т

«Тершана проти Албанії» (Tërshana v. Albania), № 48756/14, 04 серпня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ф

«Фарзалієв проти Азербайджану» (Farzaliyev v. Azerbaijan), № 29620/07, 28 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ц

«Цвік проти Польщі» (Ćwik v. Poland), № 31454/10, 05 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ш

«Шиксаїтов проти Словаччини» (Shiksaitov v. Slovakia), №№ 56751/16 і 33762/17, 10 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за Державою-відповідачем

АЛБАНІЯ

«Тершана проти Албанії» (Tërshana v. Albania),
№ 48756/14, 04 серпня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

АЗЕРБАЙДЖАН

«Макучян і Мінасян проти Азербайджану та Угорщини» (Makuchyan and Minasyan v. Azerbaijan and Hungary), № 17247/13, 26 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Фарзалієв проти Азербайджану» (Farzaliyev v. Azerbaijan), № 29620/07, 28 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

БЕЛЬГІЯ

«М.Н. та інші проти Бельгії» (M.N. and Others v. Belgium) (ухв.) [ВП], № 3599/18, 05 травня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-12810> Ухвала | [Стислий виклад](#)

«Мугеманганго проти Бельгії» (Mugemangango v. Belgium) [ВП], № 310/15, 10 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ГРЕЦІЯ

«Молла Салі проти Греції» (Molla Sali v. Greece) [ВП], № 20452/14, 18 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Ставропулос та інші проти Греції» (Stavropoulos and Others v. Greece), № 52484/18, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІСЛАНДІЯ

«Гестур Джонссон та Рагнар Голлдор Голл проти Ісландії» (Gestur Jónsson and Ragnar Halldór Hall v. Iceland) [ВП], №№ 68271/14 та 68273/14, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гудмундур Андрі Астрадссон проти Ісландії» (Guðmundur Andri Ástráðsson v. Iceland) [ВП], № 26374/18, 01 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІСПАНІЯ

«Н.Д. та Н.Т. проти Іспанії» (N.D. and N.T. v. Spain) [ВП], №№ 8675/15 і 8697/15, 13 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Сакетті Іглесіас проти Іспанії» (Saquetti Iglesias v. Spain), № 50514/13, 30 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЛИТВА

«Бейзарас і Левікас проти Литви» (Beizaras and Levickas v. Lithuania), № 41288/15, 14 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НІМЕЧЧИНА

«Акбай та інші проти Німеччини» (Akbay and Others v. Germany), №№ 40495/15 та 2 інших, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бреєр проти Німеччини» (Breyer v. Germany), № 50001/12, 30 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЛЬЩА

«М.К. та інші проти Польщі» (M.K. and Others v. Poland), №№ 40503/17 і 2 інших, 23 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Цвік проти Польщі» (Ćwik v. Poland), № 31454/10, 05 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РУМУНІЯ

«А і В проти Румунії» (A and B v. Romania), № 48442/16, 02 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Адам та інші проти Румунії» (Ádám and Others v. Romania), №№ 81114/17 та 5 інших, 13 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бутуруга проти Румунії» (Buturugă v. Romania),
№ 56867/15, 11 лютого 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мухаммад і Мухаммад проти Румунії» (Muhammad and Muhammad v. Romania) [ВП], № 80982/12, 15 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Напотнік проти Румунії» (Napotnik v. Romania),
№ 33139/13, 20 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СЛОВАЧЧИНА

«Шиксаїтов проти Словаччини» (Shiksaitov v. Slovakia), №№ 56751/16 і 33762/17,
10 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СЛОВЕНІЯ

«Гудорович та інші проти Словенії» (Hudorovič and Others v. Slovenia),
№№ 24816/14 та 25140/14, 10 березня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ТУРЕЧЧИНА

«Селагаттін Демірташ проти Туреччини (№ 2)» (Selahattin Demirtaş v. Turkey (no. 2)) [ВП], № 14305/17, 22 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

УГОРЩИНА

«Альберт та інші проти Угорщини» (Albert and Others v. Hungary) [ВП], № 5294/14,
07 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мадяр Кетфарку Кутя Парт проти Угорщини» (Magyar Kétfarkú Kutya Párt v. Hungary) [ВП], № 201/17, 20 січня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Макучян і Мінасян проти Азербайджану та Угорщини» (Makuchyan and Minasyan v. Azerbaijan and Hungary), № 17247/13,
26 травня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ФІНЛЯНДІЯ

«Котілайнен та інші проти Фінляндії» (Kotilainen and Others v. Finland), № 62439/12, 17 вересня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ФРАНЦІЯ

«Аюб та інші проти Франції» (Ayoub and Others v. France),
№№ 77400/14 та 2 інших, 08 жовтня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Балдассі та інші проти Франції» (Baldassi and Others v. France),
№№ 15271/16 та 6 інших, 11 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гумід та інші проти Франції» (Ghoumid and Others v. France),
№№ 52273/16 та 4 інші, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Н.Г. та інші проти Франції» (N.H. and Others v. France),
№№ 28820/13 та 2 інших, 02 липня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ХОРВАТІЯ

«Міле Новакович проти Хорватії» (Mile Novaković v. Croatia),
№ 73544/14, 17 грудня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мілевич проти Хорватії» (Miljević v. Croatia),
№ 68317/13, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«С.М. проти Хорватії» (S.M. v. Croatia) [ВП],
№ 60561/14, 25 червня 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Словенія проти Хорватії» (Slovenia v. Croatia) (ухв.) [ВП],
№ 54155/16, 18 листопада 2020 року

[Ухвала](#) | [Стислий виклад](#)

ШВЕЙЦАРІЯ

«В і С проти Швейцарії» (B and C v. Switzerland), №№ 43987/16 та 889/19, 17 листопада 2020 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)