



КЛЮЧОВІ СПРАВИ 2021



Перелік справ,
рекомендований
юрисконсультom і
затверджений Бюро

**Європейський суд з
прав людини**

Березень 2022 року

ПРИМІТКА

Бюро щоквартально складає добірку найважливіших справ, що розглядалися Судом (також відомих як «ключові справи»), за рекомендацією юрисконсульта (див. опис відповідних ролей у главах II і III розділу I [Регламенту Суду](#)). Цей перелік містить добірку ключових справ за 2021 рік.

Справи упорядковано відповідно до статей Конвенції та ключових слів, а також в алфавітному порядку за Державою-відповідачем і за заявником. Крім того, їх наведено за рівнем важливості «Ключові справи» в базі даних судової практики [HUDOC](#).

За замовчуванням усі посилання стосуються рішень Палати. Справи Великої Палати, як рішення, так і ухвали, позначені текстом «[ВП]». Ухвали позначені текстом «(ухв.)».

Рішення Палати, які поки що не є «остаточними» за статтею 44 Конвенції, позначені текстом «(не остаточне)». У випадку, якщо будь-яке таке рішення буде прийнято для передання на розгляд Великої Палати відповідно до статті 43, його не буде включено до цього переліку.

Цей переклад опубліковано за домовленістю з Радою Європи, Європейським судом з прав людини та Верховним Судом (Україна) і виконано бюро перекладів «Профпереклад».

Для отримання інформації щодо способу посилання на практику Суду [перейдіть за посиланням](#).

Пункт 2 статті 44. Остаточні рішення у справі

Рішення Палати стає остаточним:

- (a) якщо сторони заявляють, що вони не звертатимуться з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати; або
- (b) через три місяці від дати постановлення рішення, якщо клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати не було заявлено; або
- (c) якщо колегія Великої Палати відхиляє клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати за статтею 43.

Стаття 43. Передання справи на розгляд Великої Палати

1. Упродовж трьох місяців від дати ухвалення рішення Палатою будь-яка сторона у справі може, у виняткових випадках, звернутися з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати.
2. Колегія у складі п'яти суддів Великої Палати приймає таке клопотання, якщо справа порушує серйозне питання щодо тлумачення або застосування Конвенції чи Протоколів до неї або важливе питання загального значення.
3. Якщо колегія приймає клопотання, Велика Палата вирішує справу шляхом постановлення рішення.

Зміст

СПРАВИ ЗА СТАПЕЮ	4
СПРАВИ ЗА ДЕРЖАВОЮ-ВІДПОВІДАЧЕМ	14
СПРАВИ ЗА ЗАЯВНИКОМ	16

Справи за статтею

СТАТТЯ 1

ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВ

Юрисдикція Росії над Кримським півостровом

«Україна проти Росії (щодо Криму)» (Ukraine v. Russia (re Crimea)) (ухв.) [ВП], № 20958/14 та 38334/18, 16 грудня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13090> ухвала | Стислий виклад

Юрисдикція Росії над Абхазією та Південною Осетією під час активної фази бойових дій та після їх припинення

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) [ВП], № 38263/08, 21 січня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

Юрисдикційний зв'язок, пов'язаний із зобов'язанням розслідувати загибель цивільних осіб внаслідок авіаудару, що стався під час активних бойових дій у межах екстериторіального збройного конфлікту

«Ханан проти Німеччини» (Hanap v. Germany) [ВП], № 4871/16, 16 лютого 2021 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 2

ЖИТТЯ

Цілеспрямоване вбивство російського політичного перебіжчика і дисидента, вчинене у Сполученому Королівстві особами, які діяли як державні агенти: *порушення*

«Картер проти Росії» (Carter v. Russia), № 20914/07, 21 вересня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (МАТЕРІАЛЬНИЙ АСПЕКТ)

Превентивні заходи з боку органів державної влади були обґрунтованими, незважаючи на деякі помилки в плануванні та здійсненні операції проти небезпечної особи, яка вбила офіцера під час арешту: *відсутність порушення*

«Рібчева та інші проти Болгарії» (Ribcheva and Others v. Bulgaria), №№ 37801/16 і 2 інші, 30 березня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

Достатні заходи захисту за відсутності ознак реального та безпосереднього ризику вбивства дитини батьком, якого було звинувачено в домашньому насильстві та якому було заборонено проживати у своєму домі: *відсутність порушення*

«Курт проти Австрії» (Kurt v. Austria) [ВП], № 62903/15, 15 червня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Невиконання Росією процесуального зобов'язання провести ефективне розслідування подій, які відбулися під час активної фази бойових дій та після їх припинення: *порушення*

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) [ВП], № 38263/08, 21 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ефективне розслідування загибелі цивільних осіб внаслідок авіаудару в Афганістані за наказом німецького полковника, який брав участь у багатонаціональній військовій операції за мандатом Ради безпеки Організації Об'єднаних Націй: *відсутність порушення*

«Ханан проти Німеччини» (Hanap v. Germany) [ВП], № 4871/16, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ефективне розслідування стверджуваної недбалості у плануванні та здійсненні операції проти небезпечної особи, яка вбила офіцера під час арешту: *порушення*

«Рібчева та інші проти Болгарії» (Ribcheva and Others v. Bulgaria), №№ 37801/16 і 2 інші, 30 березня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відсутність ефективного розслідування цілеспрямованого вбивства російського політичного перебіжчика і дисидента, вчиненого у Сполученому Королівстві: *порушення*

«Картер проти Росії» (Carter v. Russia), № 20914/07, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 3

НЕЛЮДСЬКЕ ЧИ ТАКЕ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ, ПОВОДЖЕННЯ

Передача заявника органам влади Румунії згідно з Європейським ордером на арешт, коли існувала реальна загроза неналежних умов тримання під вартою: *порушення*

Передача заявника, якого органами влади Швеції було визнано біженцем, органам влади Румунії згідно з Європейським ордером на арешт за відсутності реальної загрози переслідування або неналежних умов тримання під вартою: *відсутність порушення*

«Біволару та Молдован проти Франції» (Bivolaru and Moldovan v. France), №№ 40324/16 і 12623/17, 25 березня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відсутність примусу до проходження вакцинації проти Covid-19 внаслідок запровадження паспортів здоров'я для осіб, які не підлягають обов'язковій вакцинації: *неприйнятна*

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.), № 41994/21, 21 вересня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13421> Ухвала | [Стислий виклад](#)

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Невжиття всіх розумних заходів з проведення розслідування та міжнародної співпраці при з'ясуванні фактів сексуальних зловживань у дитячому будинку, про які стверджувалось після всиновлення дітей за кордоном: *порушення*

«Х та інші проти Болгарії» (X and Others v. Bulgaria) [ВП], № 22457/16, 02 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ АСПЕКТ)

Невжиття органами влади заходів з виконання вироку особи, яка вчинила сексуальне насильство, після застосування та подальшого скасування амністії: *порушення*

«Е.Г. проти Республіки Молдова» (E.G. v. the Republic of Moldova), № 37882/13, 13 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ВИСЛАННЯ

Розпорядження про депортацію до Росії чеченського біженця, позбавленого такого статусу після засудження за тероризм, без оцінки ризиків *ex nunc*: *вислання становитиме порушення*

«K.I. проти Франції» (K.I. v. France), № 5560/19, 15 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Вислання іноземного громадянина з шизофренією до країни його походження без досягнення високого рівня ризиків для здоров'я, що вимагає застосування статті 3: *відсутність порушення*

«Савран проти Данії» (Savran v. Denmark) [ВП], № 57467/15, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 4

ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Неспроможність національних органів влади вжити оперативних заходів, відповідно до міжнародних стандартів, для захисту неповнолітніх, яких було притягнуто до відповідальності, попри обґрунтовані підозри того, що вони стали жертвами торгівлі людьми: *порушення*

«В.К.А. та А.Н. проти Сполученого Королівства» (V.C.L. and A.N. v. the United Kingdom), №№ 77587/12 і 74603/12, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 5

Пункт 1 статті 5

ПОЗБАВЛЕННЯ ВОЛІ

52-денний карантин, введений органами влади у зв'язку з пандемією COVID-19: *стаття 5 не є застосовною; неприйнятна*

«Тергеш проти Румунії» (Terheş v. Romania) (ухв.), № 49933/20, 13 квітня 2021 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13269> [Ухвала](#) | [Стислий виклад](#)

ЗАКОННИЙ АРЕШТ АБО ЗАТРИМАННЯ

Відмова звільнити правопорушників, які страждають на психічні розлади, з примусової ізоляції на підставі нового закону, згідно з яким примусова ізоляція може бути застосована лише після вчинення більш тяжких злочинів: *відсутність порушення*

«Деніс та Ірвін проти Бельгії» (Denis and Irvine v. Belgium) [ВП], №№ 62819/17 та 63921/17, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Пункт 4 статті 5

ПЕРЕГЛЯД СУДОМ ЗАКОННОСТІ ТРИМАННЯ ПІД ВАРТОЮ | СУДОВИЙ РОЗГЛЯД БЕЗ ЗВОЛІКАННЯ

Трирічний випробувальний період, передбачений для звільнення з примусової ізоляції, не є вирішальним з огляду на психічні розлади, на які страждають правопорушники: *відсутність порушення*

«Деніс та Ірвін проти Бельгії» (Denis and Irvine v. Belgium) [ВП], №№ 62819/17 та 63921/17, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 6

Пункт 1 статті 6 (цивільний аспект)

ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ ЦИВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ | ДОСТУП ДО СУДУ

Неспроможність колишніх суддів Верховного Суду України оскаржити перешкоджання виконанню ними своїх судових функцій після законодавчої реформи: *порушення*

«Гуменюк та інші проти України» (Gumenyuk and Others v. Ukraine), № 11423/19, 22 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДОСТУП ДО СУДУ

Природоохоронній неурядовій організації відмовлено у праві на звернення до суду (*locus standi*) з метою оскарження достовірності інформації щодо поводження з радіоактивними відходами, що передається державною установою: *порушення*

«Асоціація БЮРЕСТОП 55 та інші проти Франції» (Association BURESTOP 55 and Others v. France), №№ 56176/18 та 5 інших, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Пункт 1 статті 6 (кримінальний аспект)

ДОСТУП ДО СУДУ

Надмірний формалізм з боку Касаційного суду при ухваленні рішень про визнання апеляційних скарг щодо питань права неприйнятними з підстав того, що адвокат неспроможний надати необхідне свідчення: *порушення*

«Віллемс і Горжон проти Бельгії» (Willems and Gorjon v. Belgium), №№ 74209/16 та 3 інших, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

Невжиття заходів з розслідування того, чи були заявники жертвами торгівлі людьми, що вплинуло на загальну справедливість кримінального провадження: *порушення*

«В.К.А. та А.Н. проти Сполученого Королівства» (V.C.L. and A.N. v. the United Kingdom), №№ 77587/12 і 74603/12, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 7

NULLUM CRIMEN SINE LEGE

Передбачуване судове переслідування наглядача в'язниці за надання інформації про в'язницю журналістові в обмін на гроші: *відсутність порушення*

«Норман проти Сполученого Королівства» (Norman v. the United Kingdom), № 41387/17, 06 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 8

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ТА СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Розтин та видалення внутрішніх органів з метою збереження тіла недоношеного немовляти з рідкісним захворюванням попри заперечення матері та конкретні побажання щодо ритуалу поховання: *порушення*

«Полат проти Австрії» (Polat v. Austria), № 12886/16, 20 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ

Накладення на бідну та вразливу ромську жінку штрафу за нешкідливе жебрацтво та подальше її ув'язнення на п'ять днів за несплату цього штрафу: *порушення*

«Лакатус проти Швейцарії» (Lacatus v. Switzerland), № 14065/15, 19 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Накладення штрафу на батька чи матір та виключення дітей із закладу дошкільної освіти за відмову виконати передбачений законом обов'язок щодо вакцинації дітей: *відсутність порушення*

«Вавржичка та інші проти Чеської Республіки» (Vavříčka and Others v. the Czech Republic) [ВП], № 47621/13 і 5 інших, 08 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Недостатня реакція національних органів влади на словесні образи, яким був підданий учень з боку вчителя в середній школі: *порушення*

«Ф.О. проти Хорватії» (F.O. v. Croatia), № 29555/13, 22 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відповідність Конвенції режиму таємного спостереження, в тому числі масового перехоплення повідомлень та обміну розвідувальними даними: *порушення, відсутність порушення*

«Біг Бразер Воч та інші проти Сполученого Королівства» (Big Brother Watch and Others v. the United Kingdom) [ВП], №№ 58170/13 і 2 інших, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відповідність Конвенції режиму таємного спостереження, в тому числі масового перехоплення повідомлень: *порушення*

«Центр правосуддя проти Швеції» (Centrum för rättvisa v. Sweden) [ВП], № 35252/08, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Незаконне перешкоджання колишнім суддям Верховного Суду України виконувати судові функції після законодавчої реформи: *порушення*

«Гуменюк та інші проти України» (Gumenyuk and Others v. Ukraine), № 11423/19, 22 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Безстроковий наказ про вислання мігранта з шизофренією, який проживає в країні протягом тривалого часу, попри прогресування симптомів після років примусового лікування, у зв'язку з вчиненням правопорушень із застосуванням насильства: *порушення*

«Савран проти Данії» (Savran v. Denmark) [ВП], № 57467/15, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Необґрунтований встановлений законом трирічний період очікування возз'єднання сім'ї для осіб, які користуються додатковим або тимчасовим захистом, що не допускав індивідуальної оцінки: *порушення*

«М.А. проти Данії» (M.A. v. Denmark) [ВП], № 6697/18, 09 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Недоліки в процесі ухвалення рішень, що призвели до розриву зв'язків між матір'ю та дитиною, в контексті культурних та релігійних відмінностей між матір'ю та прийомними батьками: *порушення*

«Абді Ібрагім проти Норвегії» (Abdi Ibrahim v. Norway) [ВП], № 15379/16, 10 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Невжиття органами влади заходів з виконання вироку особи, яка вчинила сексуальне насильство, після застосування та подальшого скасування амністії: *порушення*

«Е.Г. проти Республіки Молдова» (E.G. v. the Republic of Moldova), № 37882/13, 13 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтований встановлений законом трирічний період очікування возз'єднання сім'ї для осіб, які користуються додатковим або тимчасовим захистом, що не допускав індивідуальної оцінки: *порушення*

«М.А. проти Данії» (M.A. v. Denmark) [ВП], № 6697/18, 09 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ненадання лікарнею матері достатньої інформації, необхідної за складних обставин справи: *порушення*

«Полат проти Австрії» (Polat v. Austria), № 12886/16, 20 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 9

СПОВІДУВАТИ РЕЛІГІЮ АБО ПЕРЕКОНАННЯ

Розтин та видалення внутрішніх органів з метою збереження тіла недоношеного немовляти з рідкісним захворюванням попри заперечення матері та конкретні побажання щодо ритуалу поховання: *порушення*

«Полат проти Австрії» (Polat v. Austria), № 12886/16, 20 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 10

СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ

Недостатній захист конфіденційних журналістських матеріалів у межах режимів електронного спостереження: *порушення*

«Біг Бразер Воч та інші проти Сполученого Королівства» (Big Brother Watch and Others v. the United Kingdom) [ВП], №№ 58170/13 і 2 інших, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтована заборона на публікацію опозиційної газети через надзвичайний стан, оголошений у контексті масових протестів після виборів: *порушення*

«Дарешкізб Лтд проти Вірменії» (Dareskizb Ltd v. Armenia), № 61737/08, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Цивільно-правове стягнення з редактора за тривалу відмову видалити вказівку на статтю про кримінальну справу проти приватних осіб, до якої можна було легко отримати доступ, ввівши ім'я особи в пошуковій системі в Інтернеті: *відсутність порушення*

«Бьянкарді проти Італії» (Biancardi v. Italy), № 77419/16, 25 листопада 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтовані рішення суду про розкриття медіакомпанією даних авторів образливих коментарів, опублікованих на новинному онлайн-порталі цієї медіакомпанії в межах політичних дебатів: *порушення*

«Штандард Ферлагсгезельшафт мБГ проти Австрії (№ 3)» (Standard Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 3)), № 39378/15, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СВОБОДА ОТРИМУВАТИ ІНФОРМАЦІЮ

Ефективна перевірка судами змісту та якості інформації про поведінку з радіоактивними відходами, що передається державною установою відповідно до її правового зобов'язання надавати інформацію: *стаття 10 є застосовною; відсутність порушення*

«Асоціація БЮРЕСТОП 55 та інші проти Франції» (Association BURESTOP 55 and Others v. France), №№ 56176/18 та 5 інших, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СВОБОДА ПОШИРЮВАТИ ІНФОРМАЦІЮ

Обґрунтоване судове переслідування та засудження наглядача в'язниці за надання інформації про в'язницю журналістові в обмін на гроші: *відсутність порушення*

«Норман проти Сполученого Королівства» (Norman v. the United Kingdom), № 41387/17, 06 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтована заборона на публікацію опозиційної газети через надзвичайний стан, оголошений у контексті масових протестів після виборів: *порушення*

«Дарешкізб Лтд проти Вірменії» (Dareskizb Ltd v. Armenia), № 61737/08, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 11

СТВОРЮВАТИ ПРОФСПІЛКИ ТА ВСТУПАТИ ДО НИХ

Розпорядження для федерації профспілок ліквідувати громадську профспілку працюючих ув'язнених через законодавчу заборону на їх об'єднання: *відсутність порушення*

«Якутська Республіканська федерація профспілок проти Росії» (Yakut Republican Trade-Union Federation v. Russia), № 29582/09, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 14

ДИСКРИМІНАЦІЯ (СТАТТЯ 3)

Засудження за малозначне правопорушення та штраф у розмірі 40 євро за насильницький напад на ґрунті гомофобії без розслідування мотивів ненависті та подальше припинення кримінального провадження на підставі *ne bis in idem*: *порушення*

«Сабаліч проти Хорватії» (Sabalić v. Croatia), № 50231/13, 14 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДИСКРИМІНАЦІЯ (СТАТТЯ 8)

Невиконання національними судами своїх позитивних зобов'язань щодо забезпечення відшкодування євреям у зв'язку з дискримінаційними публічними висловлюваннями, зробленими політиком: *порушення*

«Бегар і Гутман проти Болгарії» (Behar and Gutman v. Bulgaria), № 29335/13, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Невиконання національними судами своїх позитивних зобов'язань щодо забезпечення відшкодування ромам у зв'язку з дискримінаційними публічними висловлюваннями, зробленими політиком: *порушення*

«Будінова та Чапразов проти Болгарії» (Budínova and Chaprazov v. Bulgaria), № 12567/13, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДИСКРИМІНАЦІЯ (СТАТТЯ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ)

Необґрунтована пряма дискримінація за ознакою статі у вигляді відмови в наданні допомоги, пов'язаної з працевлаштуванням, вагітній жінці, яка пройшла процедуру екстракорпорального запліднення незадовго до вступу на нову роботу: *порушення*

«Юржич проти Хорватії» (Jurčić v. Croatia), № 54711/15, 04 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 15

ВІДСТУП ВІД ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ПІД ЧАС НАДЗВИЧАЙНОЇ СИТУАЦІЇ

Оголошення надзвичайного стану в контексті масових протестів після виборів 2008 року: *невиконання умов для відступу*

«Дарешкізб Лтд проти Вірменії» (Dareskizb Ltd v. Armenia), № 61737/08, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 18

ОБМЕЖЕННЯ ДЛЯ НЕПЕРЕДБАЧЕНИХ КОНВЕНЦІЄЮ ЦІЛЕЙ

Тримання опозиційних активістів під вартою на стадії досудового розслідування переважно з метою покарання та примусу до мовчання за їхню активну участь в антиурядових демонстраціях: *порушення*

«Азізов і Новрузлу проти Азербайджану» (Azizov and Novruzlu v. Azerbaijan), №№ 65583/13 і 70106/13, 18 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 33

МІЖДЕРЖАВНА ЗАЯВА

Стверджуване існування адміністративної практики з боку російських органів влади в Криму, результатом якої є численні порушення Конвенції: *прийнятна*

«Україна проти Росії (щодо Криму)» (Ukraine v. Russia (re Crimea)) (ухв.) [ВП], № 20958/14 та 38334/18, 16 грудня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13090> Ухвала | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 34

ПОТЕРПІЛИЙ

Скарга *in abstracto* щодо запровадження системи паспортів здоров'я та інших заходів для подолання кризи Covid-19, без конкретизації впливу цих заходів на особисту ситуацію заявника: *неприйнятна*

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.), № 41994/21, 21 вересня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13421> Ухвала | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 35

Стаття 35 пункт 1

ВИЧЕРПАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЗАСОБІВ ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ

Невичерпання судового перегляду як засобу правового захисту з метою оскарження запровадження системи паспортів здоров'я та інших заходів для подолання кризи Covid-19: *неприйнятна*

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.), № 41994/21, 21 вересня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-1342> | Ухвала | Стислий виклад

Підпункт «а» пункту 3 статті 35

ЗЛОВЖИВАННЯ ПРАВОМ НА ПОДАННЯ ЗАЯВИ

Заклик до «паралізації» діяльності Суду шляхом подання дуже великої кількості заяв, використовуючи автоматично згенеровану форму на вебсайті заявника та копіюючи його заяву: *неприйнятна*

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.), № 41994/21, 21 вересня 2021 року

Ухвала | Стислий виклад

СТАТТЯ 37

ПОНОВЛЕННЯ В РЕЄСТРІ СПРАВ

Відмова Касаційного суду задовольнити клопотання про поновлення провадження, внаслідок чого зобов'язання Уряду, які містяться у його односторонній декларації, залишилися недійсними: *поновлення в реєстрі справ*

«Віллемс і Горжон проти Бельгії» (Willems and Gorjon v. Belgium), №№ 74209/16 та 3 інших, 21 вересня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 2 ПРОТОКОЛУ № 4

Пункт 2 статті 1

СВОБОДА ПЕРЕСУВАННЯ

Адміністративна практика щодо неможливості громадян Грузії повернутися до своїх домівок в Абхазії та Південній Осетії: *порушення*

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) [ВП], № 38263/08, 21 січня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 2 ПРОТОКОЛУ № 7

ПРАВО НА ОСКАРЖЕННЯ В КРИМІНАЛЬНИХ СПРАВАХ

Правопорушення, яке карається штрафом або, у разі його несплати, ув'язненням, вважається «незначним», з огляду на процесуальні гарантії, що регулюють виконання другої санкції: *відсутність порушення*

«Кіндлгофер проти Австрії» (Kindlhofer v. Austria), № 20962/15, 26 жовтня 2021 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 4 ПРОТОКОЛУ № 7

ПРАВО НЕ БУТИ ПРИТЯГНЕНИМ ДО СУДУ АБО ПОКАРАНИМ ДВІЧІ

Процедури та штрафи, які є частиною узгодженої та пропорційної системи покарання за окремі акти та патерни домашнього насильства: *відсутність порушення*

«Галовіч проти Хорватії» (Galović v. Croatia), № 45512/11, 31 серпня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

КОНСУЛЬТАТИВНІ ВИСНОВКИ

КОНСУЛЬТАТИВНА КОМПЕТЕНЦІЯ СУДУ

Питання щодо визначення мінімальних вимог захисту осіб з психічними розладами, як повинні регулювати Держави: *запит відхилено як такий, що не входить до компетенції Суду*

Запит про надання консультативного висновку відповідно до статті 29 Конвенції Ов'єдо (ухв.) [ВП], 15 вересня 2021 року

[Ухвала](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за Державою-відповідачем

АВСТРІЯ

«Кіндлгофер проти Австрії» (Kindlhofer v. Austria), № 20962/15, 26 жовтня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Курт проти Австрії» (Kurt v. Austria) [ВП], № 62903/15, 15 червня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Полат проти Австрії» (Polat v. Austria), № 12886/16, 20 липня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Штандард Ферлагсгезельшафт мбГ проти Австрії (№ 3)» (Standard Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 3)), № 39378/15, 07 грудня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

АЗЕРБАЙДЖАН

Азізов і Новрузлу проти Азербайджану (Azizov and Novruzlu v. Azerbaijan), №№ 65583/13 і 70106/13, 18 лютого 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

БЕЛЬГІЯ

«Віллемс і Горжон проти Бельгії» (Willems and Gorjon v. Belgium), №№ 74209/16 та 3 інших, 21 вересня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Деніс та Ірвін проти Бельгії» (Denis and Irvine v. Belgium) [ВП], №№ 62819/17 та 63921/17, 01 липня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

БОЛГАРІЯ

«Бегар і Гутман проти Болгарії» (Behar and Gutman v. Bulgaria), № 29335/13, 16 лютого 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Будінова та Чапразов проти Болгарії» (Budanova and Chaprazov v. Bulgaria), № 12567/13, 16 лютого 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Рібчева та інші проти Болгарії» (Ribcheva and Others v. Bulgaria), №№ 37801/16 і 2 інші, 30 березня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Х та інші проти Болгарії» (X and Others v. Bulgaria) [ВП], № 22457/16, 02 лютого 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ВІРМЕНІЯ

«Дарешкізб Лтд проти Вірменії» (Dareskizb Ltd v. Armenia), № 61737/08, 21 вересня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДАНІЯ

«М.А. проти Данії» (M.A. v. Denmark) [ВП], № 6697/18, 09 липня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Савран проти Данії» (Savran v. Denmark) [ВП], № 57467/15, 07 грудня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІТАЛІЯ

«Бьянкарді проти Італії» (Biancardi v. Italy), № 77419/16, 25 листопада 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НІМЕЧЧИНА

«Ханан проти Німеччини» (Hanan v. Germany) [ВП], № 4871/16, 16 лютого 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НОРВЕГІЯ

«Абді Ібрагім проти Норвегії» (Abdi Ibrahim v. Norway) [ВП], № 15379/16, 10 грудня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РЕСПУБЛІКА МОЛДОВА

«Е.Г. проти Республіки Молдова» (E.G. v. the Republic of Moldova), № 37882/13, 13 квітня 2021 року
[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РОСІЯ

«Картер проти Росії» (Carter v. Russia),
№ 20914/07, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II))
[ВП],

№ 38263/08, 21 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Україна проти Росії (щодо Криму)» (Ukraine
v. Russia (re Crimea)) (ухв.) [ВП],
№№ 20958/14 та 38334/18, 16 грудня
2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13090> Ухвала | [Стислий виклад](#)

«Якутська Республіканська федерація
профспілок
проти Росії» (Yakut Republican Trade-Union
Federation v. Russia), № 29582/09, 07 грудня
2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РУМУНІЯ

«Тергеш проти Румунії» (Terheş v. Romania)
(ухв.), № 49933/20, 13 квітня 2021 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13269> Ухвала | [Стислий виклад](#)

СПОЛУЧЕНЕ КОРОЛІВСТВО

«Біг Бразер Воч та інші проти Сполученого
Королівства» (Big Brother Watch and others v.
the United Kingdom) [ВП], №№ 58170/13 і
2 інших, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Норман проти Сполученого Королівства»
(Norman v. the United Kingdom), № 41387/17,
06 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«В.К.Л. та А.Н. проти Сполученого Королівства»
(V.C.L. and A.N. v. the United Kingdom),
№№ 77587/12 і 74603/12, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

УКРАЇНА

«Гуменюк та інші проти України» (Gumenyuk
and Others v. Ukraine), № 11423/19, 22 липня
2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ФРАНЦІЯ

«Асоціація БЮРЕСТОП 55 та інші проти Франції»
(Association BURESTOP 55 and Others v. France), №№
56176/18 та 5 інших, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Біволару та Молдован проти Франції» (Bivolaru and
Moldovan v. France), №№ 40324/16 і 12623/17, 25 березня
2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«K.I. проти Франції» (K.I. v. France), № 5560/19, 15 квітня
2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.),
№ 41994/21, 21 вересня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13421> Ухвала |
[Стислий виклад](#)

ХОРВАТІЯ

«Галовіч проти Хорватії» (Galović v. Croatia), № 45512/11,
31 серпня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Сабаліч проти Хорватії» (Sabalić v. Croatia), № 50231/13,
14 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Ф.О. проти Хорватії» (F.O. v. Croatia), № 29555/13,
22 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Юржич проти Хорватії» (Jurčić v. Croatia), № 54711/15,
04 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА

«Вавржичка та інші проти Чеської Республіки» (Vavříčka
and Others v. the Czech Republic) [ВП], № 47621/13 і
5 інших, 08 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ШВЕЙЦАРІЯ

«Лакатус проти Швейцарії» (Lacatus v. Switzerland),
№ 14065/15, 19 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ШВЕЦІЯ

«Центр правосуддя проти Швеції» (Centrum för rättvisa
v. Sweden) [ВП], № 35252/08, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за заявником

А

«Абді Ібрагім проти Норвегії» (Abdi Ibrahim v. Norway) [ВП],
№ 15379/16, 10 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Азізов і Новрузлу проти Азербайджану» (Azizov and Novruzlu v. Azerbaijan), №№ 65583/13 і 70106/13, 18 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Асоціація БЮРЕСТОП 55 та інші проти Франції» (Association BURESTOP 55 and Others v. France), №№ 56176/18 та 5 інших, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Б

«Бегар і Гутман проти Болгарії» (Behar and Gutman v. Bulgaria), № 29335/13, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бьянкарді проти Італії» (Biancardi v. Italy), № 77419/16, 25 листопада 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Біг Бразер Воч та інші проти Сполученого Королівства» (Big Brother Watch and Others v. the United Kingdom) [ВП], №№ 58170/13 і 2 інших, 25 травня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Біволару та Молдован проти Франції» (Bivolaru and Moldovan v. France), №№ 40324/16 і 12623/17, 25 березня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Будінова та Чапразов проти Болгарії» (Budinova and Chaprazov v. Bulgaria), № 12567/13, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

В

«В.К.Л. та А.Н. проти Сполученого Королівства» (V.C.L. and A.N. v. the United Kingdom), №№ 77587/12 і 74603/12, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Вавржичка та інші проти Чеської Республіки» (Vavříčka and Others v. the Czech Republic) [ВП], № 47621/13 і 5 інших, 08 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Віллемс і Горжон проти Бельгії» (Willems and Gorjon v. Belgium), №№ 74209/16 та 3 інших, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Г

«Галовіч проти Хорватії» (Galović v. Croatia), № 45512/11, 31 серпня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) [ВП], № 38263/08, 21 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гуменюк та інші проти України» (Gumenyuk and Others v. Ukraine), № 11423/19, 22 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Д

«Дарешкізб Лтд проти Вірменії» (Dareskizb Ltd v. Armenia), № 61737/08, 21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Деніс та Ірвін проти Бельгії» (Denis and Irvine v. Belgium) [ВП], №№ 62819/17 та 63921/17, 01 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Е

«Е.Г. проти Республіки Молдова» (E.G. v. the Republic of Moldova), № 37882/13, 13 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

З

«Замбрано проти Франції» (Zambrano v. France) (ухв.), № 41994/21, 21 вересня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13421> Ухвала | [Стислий виклад](#)

К

«Картер проти Росії» (Carter v. Russia), № 20914/07,

21 вересня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«K.I. проти Франції» (K.I. v. France), № 5560/19,
15 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Кіндлгофер проти Австрії» (Kindlhofer
v. Austria), № 20962/15, 26 жовтня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Курт проти Австрії» (Kurt v. Austria) [ВП],
№ 62903/15, 15 червня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Центр правосуддя проти Швеції» (Centrum för
rättvisa v. Sweden) [ВП], № 35252/08, 25 травня
2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Л

«Лакатус проти Швейцарії» (Lacatus
v. Switzerland), № 14065/15, 19 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

М

«М.А. проти Данії» (M.A. v. Denmark) [ВП],
№ 6697/18, 09 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Н

«Норман проти Сполученого Королівства»
(Norman v. the United Kingdom), № 41387/17,
06 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

П

«Полат проти Австрії» (Polat v. Austria),
№ 12886/16, 20 липня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Р

«Рібчева та інші проти Болгарії» (Ribcheva and
Others v. Bulgaria), №№ 37801/16 і 2 інші,
30 березня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

С

«Сабаліч проти Хорватії» (Sabalić v. Croatia),
№ 50231/13, 14 січня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Савран проти Данії» (Savran v. Denmark) [ВП],
№ 57467/15, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Штандард Ферлагсгезельшафт мбГ проти Австрії (№ 3)»
(Standard Verlagsgesellschaft mbH v. Austria (no. 3)),
№ 39378/15, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Т

«Тергеш проти Румунії» (Terheş v. Romania) (ухв.),
№ 49933/20, 13 квітня 2021 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13269> Ухвала |
[Стислий виклад](#)

У

«Україна проти Росії (щодо Криму)» (Ukraine v. Russia (re
Crimea)) (ухв.) [ВП],
№№ 20958/14 та 38334/18, 16 грудня 2020 року

<http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13090> Ухвала |
[Стислий виклад](#)

Ф

«Ф.О. проти Хорватії» (F.O. v. Croatia), № 29555/13,
22 квітня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Х

«Х та інші проти Болгарії» (X and Others v. Bulgaria) [ВП],
№ 22457/16, 02 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Ханан проти Німеччини» (Hanan v. Germany) [ВП],
№ 4871/16, 16 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ю

«Юржич проти Хорватії» (Jurčić v. Croatia), № 54711/15,
04 лютого 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Я

«Якутська Республіканська федерація профспілок
проти Росії» (Yakut Republican Trade-Union Federation
v. Russia), № 29582/09, 07 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)