

КЛЮЧОВІ СПРАВИ 2022



Перелік справ,
рекомендований
юрисконсультom і
затверджений Бюро

**Європейський суд з
прав людини**

Березень 2023 року

ПРИМІТКА

Бюро щоквартально складає добірку найважливіших справ, що розглядалися Судом (також відомих як «ключові справи»), за рекомендацією юрисконсульта (див. опис відповідних ролей у главах II і III розділу I [Регламенту Суду](#)). Цей перелік містить добірку ключових справ за 2022 рік.

Справи упорядковано відповідно до статей Конвенції та ключових слів, а також в алфавітному порядку за Державою-відповідачем і за заявником. Крім того, їх наведено за рівнем важливості «Ключові справи» в базі даних судової практики [HUDOC](#).

За замовчуванням усі посилання стосуються рішень Палати. Справи Великої Палати, як рішення, так і ухвали, позначені текстом «[ВП]». Ухвали позначені текстом «(ухв.)».

Рішення Палати, які поки що не є «остаточними» за статтею 44 Конвенції, позначені текстом «(не остаточне)». У випадку, якщо будь-яке таке рішення буде прийнято для передання на розгляд Великої Палати відповідно до статті 43, його не буде включено до цього переліку.

Цей переклад опубліковано за домовленістю з Радою Європи, Європейським судом з прав людини та Верховним Судом (Україна) і виконано бюро перекладів «Профпереклад».

Для отримання інформації щодо способу посилання на практику Суду [перейдіть за посиланням](#).

Пункт 2 статті 44. Остаточні рішення у справі

Рішення Палати стає остаточним:

(а) якщо сторони заявляють, що вони не звертатимуться з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати; або

(b) через три місяці від дати постановлення рішення, якщо клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати не було заявлено; або

(c) якщо колегія Великої Палати відхиляє

клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати за статтею 43.

Стаття 43. Передання справи на розгляд Великої Палати

1. Упродовж трьох місяців від дати ухвалення рішення Палатою будь-яка сторона у справі може, у виняткових випадках, звернутися з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати.
2. Колегія у складі п'яти суддів Великої Палати приймає таке клопотання, якщо справа порушує серйозне питання щодо тлумачення або застосування Конвенції чи Протоколів до неї або важливе питання загального значення.
3. Якщо колегія приймає клопотання, Велика Палата вирішує справу шляхом постановлення рішення.

Зміст

<u>СПРАВИ ЗА СТАТТЕЮ</u>	<u>4</u>
<u>СПРАВИ ЗА ДЕРЖАВОЮ-ВІДПОВІДАЧЕМ</u>	<u>15</u>
<u>СПРАВИ ЗА ЗАЯВНИКОМ</u>	<u>17</u>

Справи за статтею

СТАТТЯ 1

ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВ

Відмова в репатріації громадян, утримуваних у курдських таборах після поразки т.з. «Ісламської держави»: за межами юрисдикції щодо стверджуваного жорстокого поводження; в межах юрисдикції щодо права на в'їзд на територію власної Держави

«Х.Ф. та інші проти Франції» (H.F. and Others v. France)
[ВП], №№ 24384/19 і 44234/20, 14 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 2

ЖИТТЯ

Конкретні упущення та затримки з боку національних органів влади у проведенні та організації операції з порятунку біженців, судно з якими затонуло, внаслідок чого загинуло декілька людей: *порушення*

«Сафі та інші проти Греції» (Safi and Others v. Greece), № 5418/15,
07 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (МАТЕРІАЛЬНИЙ АСПЕКТ)

Смерть матері заявника, яка страждала від депресії близько 40 років, внаслідок евтаназії відповідно до вимог законодавства: *відсутність порушення*

«Морт'є проти Бельгії» (Mortier v. Belgium), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Відсутність ефективного розслідування загибелі судна, яке перевозило біженців, частина з яких загинули: *порушення*

«Сафі та інші проти Греції» (Safi and Others v. Greece), № 5418/15,
07 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ (ПРОЦЕСУАЛЬНИЙ АСПЕКТ)

Відсутність незалежної комісії, яка здійснювала подальшу перевірку кожного проведеного акту евтаназії, що дало змогу лікарю, який здійснив евтаназію, голосувати щодо її законності, та надмірна тривалість кримінального розслідування: *відсутність порушення*

«Морт'є проти Бельгії» (Mortier v. Belgium), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 3

ЕКСТРАДИЦІЯ

Відсутність реального індивідуального ризику жорстокого поводження у разі екстрадиції етнічних узбеків до Киргизстану: *екстрадиція не становитиме порушення*

«Хасанов і Рахманов проти Росії» (Khasanov and Rakhmanov v. Russia) [ВП], №№ 28492/15 та 49975/15, 29 квітня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відсутність ризику довічного ув'язнення, яке не передбачає можливості пом'якшення, у разі екстрадиції до США; заявник отримує право на умовно-дострокове звільнення після пом'якшення обвинувачень: *неприйнятна*

«Мак-Каллум проти Італії» (McCallum v. Italy) (ухв.) [ВП], № 20863/21, 21 вересня 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13852> Ухвала | [Стислий виклад](#)

Відсутність доказів, які б свідчили про реальний ризик для заявника бути засудженим до довічного ув'язнення без права умовно-дострокового звільнення у разі екстрадиції та визнання винним у США: *відсутність порушення*

«Санчез-Санчез проти Сполученого Королівства» (Sanchez-Sanchez v. the United Kingdom) [ВП], № 22854/20, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВОДЖЕННЯ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ

Обшуки біженців, які прибули на грецький острів після затоплення судна, що їх перевозило, і яким служби безпеки наказали роздягнутися одночасно і в одному місці в присутності щонайменше тринадцятьох осіб: *порушення*

«Сафі та інші проти Греції» (Safi and Others v. Greece), № 5418/15, 07 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Розміщення неповнолітнього в приймальному центрі для дорослих у невідповідних умовах більше ніж на чотири місяці, де його було піддано процедурі оцінки віку, що порушувала статтю 8: *порушення*

«Дарбое та Камара проти Італії» (Darboe and Camara v. Italy), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відсутність ризику довічного ув'язнення, яке не передбачає можливості пом'якшення, у разі екстрадиції до США; заявник отримує право на умовно-дострокове звільнення після пом'якшення обвинувачення: *неприйнятна*

«Мак-Каллум проти Італії» (McCallum v. Italy) (ухв.) [ВП], № 20863/21, 21 вересня 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13852> Ухвала | [Стислий виклад](#)

Відсутність доказів, які б свідчили про реальний ризик для заявника бути засудженим до довічного ув'язнення без права умовно-дострокового звільнення у разі екстрадиції та визнання винним у США: *відсутність порушення*

«Санчез-Санчез проти Сполученого Королівства» (Sanchez-Sanchez v. the United Kingdom) [ВП], № 22854/20, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НЕЛЮДСЬКЕ ПОВОДЖЕННЯ

Розміщення неповнолітнього в приймальному центрі для дорослих у невідповідних умовах більше ніж на чотири місяці, де його було піддано процедурі оцінки віку, що порушувала статтю 8: *порушення*

«Дарбое та Камара проти Італії» (Darboe and Camara v. Italy), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відсутність ризику довічного ув'язнення, яке не передбачає можливості пом'якшення, у разі екстрадиції до США; заявник отримує право на умовно-дострокове звільнення після пом'якшення обвинувачення: *неприйнятна*

«Мак-Каллум проти Італії» (McCallum v. Italy) (ухв.) [ВП], № 20863/21, 21 вересня 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13852> Ухвала | [Стислий виклад](#)

Відсутність доказів, які б свідчили про реальний ризик для заявника бути засудженим до довічного ув'язнення без права умовно-дострокового звільнення у разі екстрадиції та визнання винним у США: *відсутність порушення*

«Санчез-Санчез проти Сполученого Королівства» (Sanchez-Sanchez v. the United Kingdom) [ВП], № 22854/20, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЕФЕКТИВНЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Відсутність ефективного розслідування стверджуваних погроз розправи щодо вразливої жертви зґвалтування з боку її ґвалтівника та батька, що порушувало національне законодавство: *порушення*

«Дж.І. проти Хорватії» (J.I. v. Croatia), № 35898/16, 08 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НЕЛЮДСЬКЕ ЧИ ТАКЕ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ, ПОКАРАННЯ

Зміна під час переведення ув'язненого ухваленого йому за кордоном вироку про довічне ув'язнення, строк якого може бути скорочений, на такий, який не скорочується, через неможливість умовно-дострокового звільнення довічно ув'язнених у його рідній Державі: *порушення*

«Купінський проти України» (Kupinsky v. Ukraine), № 5084/18, 10 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 6

Пункт 1 статті 6 (цивільний аспект)

ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЦИВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

Нездійснення судового перегляду дострокового припинення *ex lege* повноважень чинного судді як члена Національної ради юстиції після законодавчої реформи: *порушення*

«Ґженда проти Польщі» (Grzęda v. Poland) [ВП], № 43572/18, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДОСТУП ДО СУДУ

Нездійснення судового перегляду дострокового припинення *ex lege* повноважень чинного судді як члена Національної ради юстиції після законодавчої реформи: *порушення*

«Ґженда проти Польщі» (Grzęda v. Poland) [ВП], № 43572/18, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Пункт 1 статті 6 (кримінальний аспект)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

Використання банківських документів для скасування податкового штрафу, накладеного судовим рішенням з метою уникнення сплати пені, а не в межах захисту свободи від самовикриття: *відсутність порушення*

«Де Ледж проти Нідерландів» (De Legé v. the Netherlands), № 58342/15, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Пункт 1 статті 6 (адміністративний аспект)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

Податкову заборгованість було знято через закінчення строку давності на підставі зворотної дії нової судової практики, але пізніше поновлено, поки тривав спір, на підставі законодавства, що має зворотну дію, проте є передбачуваним, з метою відновлення правової визначеності: *відсутність порушення*

«Vegotекс Інтернешнел С.А. проти Бельгії» (Vegotex International S.A. v. Belgium) [ВП], № 49812/09, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 7

NULLUM CRIMEN SINE LEGE

Консультативний висновок щодо застосовності строків давності до кримінального переслідування, засудження та покарання за злочин, який по суті є актом катування

Консультативний висновок на запит Касаційного суду Вірменії [ВП], запит № P16-2021-001, 26 квітня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Засудження за порушення заборони на в'їзд та перебування в конкретній зоні конфлікту, яке було зняте під час розгляду справи у зв'язку зі зміною ситуації в цій зоні: *відсутність порушення*

«Мьорк Енсен проти Данії» (Mørck Jensen v. Denmark), № 60785/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

NULLA POENA SINE LEGE

Консультативний висновок щодо застосовності строків давності до кримінального переслідування, засудження та покарання за злочин, який по суті є актом катування

Консультативний висновок на запит Касаційного суду Вірменії [ВП], запит № P16-2021-001, 26 квітня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

СУВОРИШЕ ПОКАРАННЯ

Зміна під час переведення ув'язненого ухваленого йому за кордоном вироку про довічне ув'язнення, строк якого може бути скорочений, на такий, який не скорочується, через неможливість умовно-дострокового звільнення довічно ув'язнених у його рідній Державі: *порушення*

«Купінський проти України» (Kupinskyy v. Ukraine), № 5084/18, 10 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 8

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ТА СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Неспроможність отримати визнання правових стосунків між дитиною та колишньою партнеркою її біологічної матері: *відсутність порушення*

«К.Е. та інші проти Франції» (C.E. and Others v. France), №№ 29775/18 та 29693/19, 24 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ

Поміщення неповнолітнього шукача притулку без супроводу батьків до приймального центру для дорослих без надання мінімальних процедурних гарантій під час процедури оцінки його віку: *порушення*

«Дарбое та Камара проти Італії» (Darboe and Camara v. Italy), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Суттєві недоліки в проведенні кримінального розслідування щодо стверджуваних сексуальних домагань на робочому місці: *порушення*

«Ч. проти Румунії» (C. v. Romania), № 47358/20, 30 серпня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Збір даних про статеве життя потенційного донора крові на основі припущень та надмірний період зберігання даних державним органом: *порушення*

«Дрелон проти Франції» (Drelon v. France), №№ 3153/16 та 27758/18, 08 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Невиконання лікарями обов'язку залучити сина до процедури евтаназії матері за відсутності її бажання на те відповідно до закону: *відсутність порушення*

«Морт'є проти Бельгії» (Mortier v. Belgium), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Неспроможність отримати визнання правових стосунків між дитиною та колишньою партнеркою її біологічної матері: *відсутність порушення*

«К.Е. та інші проти Франції» (C.E. and Others v. France), №№ 29775/18 та 29693/19, 24 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Поміщення неповнолітнього шукача притулку без супроводу батьків до приймального центру для дорослих без надання мінімальних процедурних гарантій під час процедури оцінки його віку: *порушення*

«Дарбое та Камара проти Італії» (Darboe and Camara v. Italy), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Суттєві недоліки в проведенні кримінального розслідування щодо стверджуваних сексуальних домагань на робочому місці: *порушення*

«Ч. проти Румунії» (C. v. Romania), № 47358/20, 30 серпня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Невиконання лікарями обов'язку залучити сина до процедури евтаназії матері за відсутності її бажання на те відповідно до закону: *відсутність порушення*

«Морт'є проти Бельгії» (Mortier v. Belgium), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 10

СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ

Відсутність законної мети у цивільному провадженні про дифамацію, розпочатому проти засобів масової інформації з метою захисту «репутації» державного органу як такого і не пов'язаного з будь-якою господарською діяльністю: *порушення*

«ООО «Мемо» проти Росії» (ООО Мемо v. Russia), № 2840/10, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Обґрунтоване відкликання ліцензії на мовлення у телеканалі за неодноразові та серйозні порушення вимог закону щодо забезпечення політичного балансу та плюралізму у випусках новин: *відсутність порушення*

«НІТ С.Р.Л. проти Республіки Молдова» (NIT S.R.L. v. the Republic of Moldova) [ВП], № 28470/12, 05 квітня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Засудження активістки організації «Фемен» до умовного ув'язнення у зв'язку з сексуальним оголенням у церкві під час її виступу з метою протесту проти позиції католицької церкви щодо абортів: *порушення*

«Бутон проти Франції» (Bouton v. France), № 22636/19, 13 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 11

СВОБОДА ОБ'ЄДНАННЯ

Звільнення працівників у зв'язку з їхньою участю у страйку, організованому поза профспілкою: *стаття 11 не є застосовною; неприйнятна*

«Баріш та інші проти Туреччини» (Bariş and Others v. Turkey) (ухв.), №№ 66828/16 та інші, 14 грудня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13548> Ухвала | Стислий виклад

Застосування Закону про іноземних агентів до громадських організацій та їх керівників не передбачене законом і не є необхідними в демократичному суспільстві: *порушення*

«Екодефенс та інші проти Росії» (Ecodefence and Others v. Russia), № 9988/13 та інші, 14 червня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 14

ДИСКРИМІНАЦІЯ (СТАТТЯ 8)

Відсутність дискримінації заявника на колісному кріслі, який не міг потрапити до двох місцевих громадських будівель, з огляду на вжиття інших значних зусиль щодо покращення доступності: *відсутність порушення*

«Арнар Гельгі Ларуссон проти Ісландії» (Arnar Helgi Lárusson v. Iceland), № 23077/19, 31 травня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

Дискримінаційне ставлення до вдівця, який на постійній основі доглядає за дітьми, у вигляді припинення виплати пенсії у зв'язку зі втратою годувальника після досягнення наймолодшою дитиною повноліття, разом з тим як вдови продовжували її отримувати: *порушення*

«Білер проти Швейцарії» (Beeler v. Switzerland) [ВП], № 78630/12, 11 жовтня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

Відсутність незалежного ефективного розслідування обґрунтованих звинувачень у расовому профілюванні поліцією під час перевірки документів у поїзді: *порушення*

«Басу проти Німеччини» (Basu v. Germany), № 215/19, 18 жовтня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

Звинувачення в расовому профілюванні поліцією під час перевірки документів на вулиці належним чином розглянуті адміністративними судами та визнані необґрунтованими: *відсутність порушення*

«Мухаммад проти Іспанії» (Muhammad v. Spain), № 34085/17, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДИСКРИМІНАЦІЯ (СТАТТЯ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ)

Вагомі підстави для виключення періодів роботи, нарахованих в інших державах колишнього СРСР, для розрахунку державної пенсії для постійних резидентів-негромадян, на відміну від громадян Латвії: *відсутність порушення*

«Савіцкіс та інші проти Латвії» (Savickis and Others v. Latvia) [ВП], № 49270/11, 09 червня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Консультативний висновок щодо відмінності в ставленні між асоціаціями землевласників, які «мали визнаний статус на дату створення затвердженої муніципальної асоціації мисливців», та асоціаціями землевласників, створеними після цієї дати

Консультативний висновок на запит Державної ради Франції [ВП], запит № P16-2021-002, 13 липня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 34

ПЕРЕШКОДЖАТИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРАВА ПОДАТИ ЗАЯВУ

Невиконання тимчасового заходу через приведення у виконання наказу про розпуск громадської організації: *порушення*

«Екодефенс та інші проти Росії» (Ecodefence and Others v. Russia), № 9988/13 та інші, 14 червня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 46

Пункт 4 статті 46

ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ДОДЕРЖАННЯ ЗОБОВ'ЯЗАНЬ ЗА ПУНКТОМ 1 СТАТТІ 46 КОНВЕНЦІЇ

Провадження проти Туреччини щодо додержання зобов'язань за пунктом 1 статті 46 Конвенції внаслідок невиконання остаточного рішення Суду, в якому чітко зазначається вимога невідкладно звільнити заявника: *порушення*

«Кавала проти Туреччини» (Kavala v. Türkiye) [ВП], № 28749/18, 11 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 2 ПРОТОКОЛУ № 4

СВОБОДА ПЕРЕСУВАННЯ

Громадянину Данії заборонено в'їзд та перебування без дозволу в місцевостях, у яких терористична організація є стороною поточного збройного конфлікту (район Ракка в Сирії): *відсутність порушення*

«Мьорк Єнсен проти Данії» (Mørck Jensen v. Denmark), № 60785/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 3 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ ДО КОНВЕНЦІЇ

ВИСТАВЛЯТИ СВОЮ КАНДИДАТУРУ НА ВИБОРАХ

Консультативний висновок щодо оцінки пропорційності загальної заборони балотуватися на виборах після звільнення з посади в рамках процедури імпічменту.

Консультативний висновок на запит Верховного адміністративного суду Литви [ВП], запит № Р16-2020-002, 08 квітня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 3 ПРОТОКОЛУ № 4

В'їзд у СВОЮ КРАЇНУ

Відсутність перегляду гарантій проти свавілля відмови репатріювати громадян, утримуваних зі своїми малолітніми дітьми в курдських таборах після поразки т.з. «Ісламської держави»: *порушення*

«Х.Ф. та інші проти Франції» (H.F. and Others v. France) [ВП], №№ 24384/19 і 44234/20, 14 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПРОТОКОЛ № 16

КОНСУЛЬТАТИВНІ ВИСНОВКИ

Консультативний висновок щодо оцінки пропорційності загальної заборони балотуватися на виборах після звільнення з посади в рамках процедури імпічменту.

Консультативний висновок на запит Верховного адміністративного суду Литви [ВП], запит № Р16-2020-002, 08 квітня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Консультативний висновок щодо застосовності строків давності до кримінального переслідування, засудження та покарання за злочин, який по суті є актом катування

Консультативний висновок на запит Касаційного суду Вірменії [ВП], запит № Р16-2021-001, 26 квітня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Консультативний висновок щодо відмінності в ставленні між асоціаціями землевласників, які «мали визнаний статус на дату створення затвердженої муніципальної асоціації мисливців», та асоціаціями землевласників, створеними після цієї дати

Консультативний висновок на запит Державної ради Франції [ВП], запит № Р16-2021-002, 13 липня 2022 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за Державою-відповідачем

БЕЛЬГІЯ

«Веготекс Інтернешнел С.А. проти Бельгії» (*Vegotex International S.A. v. Belgium*) [ВП], № 49812/09, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Морт'є проти Бельгії» (*Mortier v. Belgium*), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ГРЕЦІЯ

«Сафі та інші проти Греції» (*Safi and Others v. Greece*), № 5418/15, 07 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ДАНІЯ

«Мьорк Єнсен проти Данії» (*Mørck Jensen v. Denmark*), № 60785/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІСЛАНДІЯ

«Арнар Гельгі Ларуссон проти Ісландії» (*Arnar Helgi Lárusson v. Iceland*), № 23077/19, 31 травня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІСПАНІЯ

«Мухаммад проти Іспанії» (*Muhamad v. Spain*), № 34085/17, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІТАЛІЯ

«Дарбое та Камара проти Італії» (*Darboe and Camara v. Italy*), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЛАТВІЯ

«Савіцкіс та інші проти Латвії» (*Savickis and Others v. Latvia*) [ВП], № 49270/11, 09 червня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НІДЕРЛАНДИ

«Де Ледж проти Нідерландів» (*De Legé v. the Netherlands*), № 58342/15, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НІМЕЧЧИНА

«Басу проти Німеччини» (*Basu v. Germany*), № 215/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЛЬЩА

«Гржеда проти Польщі» (*Grzęda v. Poland*) [ВП], № 43572/18, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РЕСПУБЛІКА МОЛДОВА

«НІТ С.Р.Л. проти Республіки Молдова» (*NIT S.R.L. v. the Republic of Moldova*) [ВП], № 28470/12, 05 квітня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РУМУНІЯ

«Ч. проти Румунії» (*C. v. Romania*),
№ 47358/20, 30 серпня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

РОСІЯ

«Екодефенс та інші проти Росії»
(*Ecodefence and Others v. Russia*), № 9988/13
та інші, 14 червня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

СПОЛУЧЕНЕ КОРОЛІВСТВО

«Санчез-Санчез проти Сполученого
Королівства» (*Sanchez-Sanchez v. the United
Kingdom*) [ВП], № 22854/20, 03 листопада
2022 року

Рішення | Стислий виклад

ТУРЕЧЧИНА

«Баріш та інші проти Туреччини» (*Barış
and Others v. Turkey*) (ухв.), №№ 66828/16 та
інші, 14 грудня 2021 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13548> Ухвала | Стислий виклад

«Кавала проти Туреччини» (*Kavala
v. Türkiye*) [ВП], № 28749/18, 11 липня
2022 року

Рішення | Стислий виклад

УКРАЇНА

«Купінський проти України» (*Kupinsky v.
Ukraine*), № 5084/18, 10 листопада
2022 року

Рішення | Стислий виклад

ФРАНЦІЯ

«Бутон проти Франції» (*Bouton v. France*),
№ 22636/19, 13 жовтня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

«Дрелон проти Франції» (*Drelon v. France*), №№
3153/16 та 27758/18, 08 вересня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

«К.Е. та інші проти Франції» (*C.E. and Others
v. France*), №№ 29775/18 та 29693/19, 24 березня
2022 року

Рішення | Стислий виклад

«Мак-Каллум проти Італії» (*McCallum v. Italy*)
(ухв.) [ВП], № 20863/21, 21 вересня 2022 року
<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13852> Ухвала |
Стислий виклад

«ООО «Мемо» проти Росії» (*ООО Memo v. Russia*),
№ 2840/10, 15 березня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

«Х.Ф. та інші проти Франції» (*H.F. and Others
v. France*) [ВП], №№ 24384/19 і 44234/20,
14 вересня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

«Хасанов і Рахманов проти Росії» (*Khasanov and
Rakhmanov v. Russia*) [ВП], №№ 28492/15 та
49975/15, 29 квітня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

ХОРВАТІЯ

«Дж.І. проти Хорватії» (*J.I. v. Croatia*),
№ 35898/16, 08 вересня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

ШВЕЙЦАРІЯ

«Білер проти Швейцарії» (*Beeler v. Switzerland*)
[ВП], № 78630/12, 11 жовтня 2022 року

Рішення | Стислий виклад

Справи за заявником

А

«Арнар Гельгі Ларуссон проти Ісландії» (*Arnar Helgi Lárusson v. Iceland*), № 23077/19, 31 травня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Б

«Баріш та інші проти Туреччини» (*Bariş and Others v. Turkey*) (ухв.), №№ 66828/16 та інші, 14 грудня 2021 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Басу проти Німеччини» (*Basu v. Germany*), № 215/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Білер проти Швейцарії» (*Beeler v. Switzerland*) [ВП], № 78630/12, 11 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Бутон проти Франції» (*Bouton v. France*), № 22636/19, 13 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

В

«Веґотекс Інтернешнел С.А. проти Бельгії» (*Vegotex International S.A. v. Belgium*) [ВП], № 49812/09, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Г

«Ґженда проти Польщі» (*Grzęda v. Poland*) [ВП], № 43572/18, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Д

«Дарбое та Камара проти Італії» (*Darboe and Camara v. Italy*), № 5797/17, 21 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Де Ледж проти Нідерландів» (*De Legé v. the Netherlands*), № 58342/15, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Дж.І. проти Хорватії» (*J.I. v. Croatia*), № 35898/16, 08 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Дрелон проти Франції» (*Drelon v. France*), №№ 3153/16 та 27758/18, 08 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Е

«Екодефенс та інші проти Росії» (*Ecodefence and Others v. Russia*), № 9988/13 та інші, 14 червня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

К

«К.Е. та інші проти Франції» (*C.E. and Others v. France*), №№ 29775/18 та 29693/19, 24 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Кавала проти Туреччини» (*Kavala v. Türkiye*) [ВП], № 28749/18, 11 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Купінський проти України» (*Kupinskyi v. Ukraine*), № 5084/18, 10 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

М

«Мак-Каллум проти Італії» (*McCallum v. Italy*) (ухв.) [ВП], № 20863/21, 21 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Морт'є проти Бельгії» (*Mortier v. Belgium*), № 78017/17, 04 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мухаммад проти Іспанії» (*Muhammadi v. Spain*), № 34085/17, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Мьорк Єнсен проти Данії» (*Mørck Jensen v. Denmark*), № 60785/19, 18 жовтня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Н

«НІТ С.Р.Л. проти Республіки Молдова» (*NIT S.R.L. v. the Republic of Moldova*) [ВП], № 28470/12, 05 квітня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

О

«ООО «Мемо» проти Росії» (*ООО Мемо v. Russia*), № 2840/10, 15 березня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

С

«Савіцкіс та інші проти Латвії» (*Savickis and Others v. Latvia*) [ВП], № 49270/11, 09 червня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Санчез-Санчез проти Сполученого Королівства» (*Sanchez-Sanchez v. the United Kingdom*) [ВП], № 22854/20, 03 листопада 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Сафі та інші проти Греції» (*Safi and Others v. Greece*), № 5418/15, 07 липня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Х

«Х.Ф. та інші проти Франції» (*H.F. and Others v. France*) [ВП], №№ 24384/19 і 44234/20, 14 вересня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Хасанов і Рахманов проти Росії» (*Khasanov and Rakhmanov v. Russia*) [ВП], №№ 28492/15 та 49975/15, 29 квітня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ч

«Ч. проти Румунії» (*C. v. Romania*), № 47358/20, 30 серпня 2022 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)