

КЛЮЧОВІ СПРАВИ 2023



Перелік справ,
рекомендований
юрисконсультом і
затверджений Бюро

**Європейський суд з
прав людини**

Березень 2024 року

ПРИМІТКА

Бюро щоквартально складає добірку найважливіших справ, що розглядалися Судом (також відомих як «ключові справи»), за рекомендацією юрисконсульта (див. опис відповідних ролей у главах II і III розділу I [Регламенту Суду](#)). Цей перелік містить добірку ключових справ за 2023 рік.

Справи упорядковано відповідно до статей Конвенції та ключових слів, а також в алфавітному порядку за Державою-відповідачем і за заявником. Крім того, їх наведено за рівнем важливості «Ключові справи» в базі даних судової практики [HUDOC](#).

За замовчуванням усі посилання стосуються рішень Палати. Справи Великої Палати, як рішення, так і ухвали, позначені текстом «[ВП]». Ухвали позначені текстом «(ухв.)».

Рішення Палати, які не є «остаточними» за змістом статті 44 Конвенції, позначені « » у наведеному нижче переліку. У випадку, якщо будь-яке таке рішення буде прийнято для передання на розгляд Великої Палати відповідно до статті 43, його не буде включено до цього переліку.

Цей переклад опубліковано за домовленістю з Радою Європи, Європейським судом з прав людини та Верховним Судом (Україна) і виконано бюро перекладів «Профпереклад».

Для отримання інформації щодо способу посилання на практику Суду [перейдіть за посиланням](#).

Пункт 2 статті 44. Остаточні рішення у справі

Рішення Палати стає остаточним:

- (a) якщо сторони заявляють, що вони не звертатимуться з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати; або
- (b) через три місяці від дати постановлення рішення, якщо клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати не було заявлено; або
- (c) якщо колегія Великої Палати відхиляє клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати за статтею 43.

Стаття 43. Передання справи на розгляд Великої Палати

1. Упродовж трьох місяців від дати ухвалення рішення Палатою будь-яка сторона у справі може, у виняткових випадках, звернутися з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати.
2. Колегія у складі п'яти суддів Великої Палати приймає таке клопотання, якщо справа порушує серйозне питання щодо тлумачення або застосування Конвенції чи Протоколів до неї або важливе питання загального значення.
3. Якщо колегія приймає клопотання, Велика Палата вирішує справу шляхом постановлення рішення.

Зміст

<u>СПРАВИ ЗА СТАТТЕЮ</u>	<u>4</u>
<u>СПРАВИ ЗА ДЕРЖАВОЮ-ВІДПОВІДАЧЕМ</u>	<u>16</u>
<u>СПРАВИ ЗА ЗАЯВНИКОМ</u>	<u>18</u>

Справи за статтею

СТАТТЯ 1

ЮРИСДИКЦІЯ ДЕРЖАВ

Юрисдикція Росії над територіями на сході України, що перебувають під контролем сепаратистів

«Україна та Нідерланди проти Росії» (Ukraine and the Netherlands v. Russia) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989> Ухвала | Стислий виклад

СТАТТЯ 3

ПОВОДЖЕННЯ, ЩО ПРИНИЖУЄ ГІДНІСТЬ

НЕЛЮДСЬКЕ ПОВОДЖЕННЯ

Сегрегація, приниження та жорстоке поводження з ув'язненими через нижчий статус у неформальній ієрархії ув'язнених, що толерувалося персоналом в'язниці; відсутність системних дій з боку Держави: порушення

«С.П. та інші проти Росії» (S. P. and Others v. Russia), №№ 36463/11 та інші, 02 травня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Послідовне застосування дисциплінарних покарань та заходів безпеки у в'язницях, що призводить до тривалих періодів одиночного ув'язнення: порушення

«Шмідт та Шміголь проти Естонії» (Schmidt and Šmigol v. Estonia), №№ 3501/20 та інші, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Сегрегація, приниження та жорстоке поводження з ув'язненими через нижчий статус у неформальній ієрархії ув'язнених, що толерувалося персоналом в'язниці; відсутність системних дій з боку Держави: порушення

«С.П. та інші проти Росії» (S. P. and Others v. Russia), №№ 36463/11 та інші, 02 травня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 4

ТОРГІВЛЯ ЛЮДЬМИ | ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Відмова національних судів у задоволенні позову жертви торгівлі людьми про компенсацію від торговця людьми у зв'язку зі втратою заробітку через примус до проституції: *порушення*

«Крачунова проти Болгарії» (Krachunova v. Bulgaria), № 18269/18, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 6

Пункт 1 статті 6 (цивільний аспект)

ПРАВА ТА ОБОВ'ЯЗКИ ЦИВІЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

Консультативний висновок щодо процесуального статусу та прав біологічних батьків у провадженні щодо усиновлення повнолітньої особи

Консультативний висновок на запит Верховного суду Фінляндії [ВП], запит № P16-2022-001, 13 квітня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

ДОСТУП ДО СУДУ

Консультативний висновок щодо процесуального статусу та прав біологічних батьків у провадженні щодо усиновлення повнолітньої особи

Консультативний висновок на запит Верховного суду Фінляндії [ВП], запит № P16-2022-001, 13 квітня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Неспроможність національних судів розглянути скаргу по суті, підставляючи факти справи під відповідне положення законодавства за принципом *jura novit curia*, за відсутності відповідних аргументів від заявника: *неприйнятна*

«ФУ КВАН с.р.о. проти Чеської Республіки» (FU QUAN s.r.o. v. the Czech Republic) [ВП], № 24827/14, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

РОЗУМНИЙ СТРОК

НЕЗАЛЕЖНИЙ СУД

НЕУПЕРЕДЖЕНИЙ СУД

Скасування Палатою з питань надзвичайного нагляду та зв'язків з громадськістю Верховного Суду остаточного рішення у цивільній справі про дифамацію, ухваленого на користь заявника десять років тому після подання Генеральним прокурором протесту: *порушення*

«Валенса проти Польщі» (Waleśa v. Poland), № 50849/21, 23 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Пункт 1 статті 6 (кримінальний аспект)

СПРАВЕДЛИВЕ СЛУХАННЯ

Шкода, завдана стороні захисту шляхом відмови розкрити необроблені дані, отримані з сервера ByLock, не була врівноважена належними процесуальними гарантіями: *порушення*

«Юксель Ялчинкая проти Туреччини» (Yüksel Yalçinkaya v. Türkiye) [ВП], № 15669/20, 26 вересня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 7

NULLUM CRIMEN SINE LEGE

NULLA POENA SINE LEGE

Засудження за участь у збройній терористичній організації, що ґрунтувалося вирішальним чином на використанні застосунку для обміну зашифрованими повідомленнями під назвою ByLock, без встановлення наявності матеріальних та психічних складових елементів злочину в індивідуальному порядку: *порушення*

«Юксель Ялчинкая проти Туреччини» (Yüksel Yalçinkaya v. Türkiye) [ВП], № 15669/20, 26 вересня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 8

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ЖИТТЯ

Необґрунтований обшук будинку журналістів та невивіркове вилучення їхніх особистих речей: *порушення*

«Светова та інші проти Росії» (Svetova and Others v. Russia), № 54714/17, 24 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відмова національних органів влади внести до свідоцтва про народження інтерсексуальної особи терміни «нейтральна» або «інтерсексуальна» замість «чоловіча» стать: *відсутність порушення*

«Y проти Франції» (Y v. France), № 76888/17, 31 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтована публікація ідентифікаційних даних заявника, включно з домашньою адресою, на вебпорталі податкового органу на підставі невиконання його податкових зобов'язань: *порушення*

«Л.Б. проти Угорщини» (L.B. v. Hungary) [ВП], № 36345/16, 09 березня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Юридична неможливість зазначення поточної статі трансгендерного батька, відірваної від біологічної реальності, у свідоцтві про народження його дитини, зачатої після зміни статі: *відсутність порушення*

«А.Г. та інші проти Німеччини» (A.H. and Others v. Germany), № 7246/20, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Юридична неможливість зазначення поточної статі трансгендерного батька, відірваної від біологічної реальності, у свідоцтві про народження його дитини, зачатої після зміни статі: *відсутність порушення*

«О.Г. та Г.Г. проти Німеччини» (O.H. and G.H. v. Germany), №№ 53568/18 і 54741/18, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтована обробка персональних біометричних даних заявника з використанням високотехнологічної технології розпізнавання особи у провадженні у справі про адміністративне правопорушення з метою її ідентифікації, визначення місцезнаходження й арешту: *порушення*

«Глухін проти Росії» (Glukhin v. Russia), № 11519/20, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Невиконання обов'язку діяти з належною сумлінністю для допомоги вразливому неповнолітньому, громадянину Іспанії, який був народжений за кордоном, у забезпеченні реєстрації народження, яку один з його батьків не оформив, а також документів, що посвідчують особу: *порушення*

«Г.Т.Б. проти Іспанії» (G.T.B. v. Spain), № 3041/19, 16 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Скасування Палатою з питань надзвичайного нагляду та зв'язків з громадськістю Верховного Суду остаточного рішення у цивільній справі про дифамацію, ухваленого на користь заявника десять років тому після подання Генеральним прокурором протесту: *порушення*

«Валенса проти Польщі» (Wałęsa v. Poland), № 50849/21, 23 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Відхилення запитів про возз'єднання сім'ї тимчасово прийнятих біженців, які побоюються переслідування через свій незаконний виїзд із країни походження, через невиконання вимоги про фінансову незалежність: *порушення; відсутність порушення*

«Б.Ф. та інші проти Швейцарії» (B.F. and Others v. Switzerland), №№ 13258/18 та інші, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ПРИВАТНОГО ТА СІМЕЙНОГО ЖИТТЯ

Консультативний висновок щодо процесуального статусу та прав біологічних батьків у провадженні щодо усиновлення повнолітньої особи

Консультативний висновок на запит Верховного суду Фінляндії [ВП], запит № P16-2022-001, 13 квітня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

ПОВАГА ДО ЖИТЛА

Необґрунтований обшук будинку журналістів та невибіркове вилучення їхніх особистих речей: *порушення*

«Свето́ва та інші проти Росії» (Svetova and Others v. Russia), № 54714/17, 24 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

Відсутність будь-якої форми правового визнання та захисту одностатевих пар: *порушення*

«Федото́ва та інші проти Росії» (Fedotova and Others v. Russia) [ВП], №№ 40792/10 та інші, 17 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Відхилення запитів про возз'єднання сім'ї тимчасово прийнятих біженців, які побоюються переслідування через свій незаконний виїзд із країни походження, через невиконання вимоги про фінансову незалежність: *порушення; відсутність порушення*

«Б.Ф. та інші проти Швейцарії» (B.F. and Others v. Switzerland), №№ 13258/18 та інші, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Невиконання обов'язку діяти з належною сумлінністю для допомоги вразливому неповнолітньому, громадянину Іспанії, який був народжений за кордоном, у забезпеченні реєстрації народження, яку один з його батьків не оформив, а також документів, що посвідчують особу: *порушення*

«Г.Т.Б. проти Іспанії» (G.T.B. v. Spain), № 3041/19, 16 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 9

СПОВІДУВАТИ РЕЛІГІЮ АБО ПЕРЕКОНАННЯ

Консультативний висновок щодо того, чи може особі бути відмовлено в посаді охоронця чи поліцейського через близькість або належність до релігійної течії

Консультативний висновок на запит Державної ради Бельгії [ВП], запит № P16-2023-001, 14 грудня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 10

СВОБОДА ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ

Відсутність законної мети тимчасового зупинення випуску дитячої книги казок, в якій розповідається про одностатеві стосунки, та її маркування як шкідливої для дітей віком молодше 14 років: *порушення*

«Макате проти Литви» (Macatė v. Lithuania) [ВП], № 61435/19, 23 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Штраф у розмірі 1000 євро (у кримінальному провадженні) за розкриття ЗМІ конфіденційних документів від його роботодавця в приватному секторі щодо податкової практики кількох транснаціональних компаній (т.зв. справа «Luxleaks»): *порушення*

«Галет проти Люксембургу» (Halet v. Luxembourg) [ВП], № 21884/18, 14 лютого 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Накладення штрафу на політика в межах кримінального провадження за те, що він не видалив зі своєї загальнодоступної «стіни» у Facebook, яка використовувалася для його передвиборної кампанії, ісламофобські коментарі третіх осіб, яких також було засуджено: *відсутність порушення «Санчес проти Франції» (Sanchez v. France) [ВП], № 45581/15, 15 травня 2023 року*

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Необґрунтоване визнання винним в адміністративному правопорушенні мирного одиночного демонстранта, який використовував картонне зображення політичного активіста у людський зріст із банером, у зв'язку з неподанням попереднього повідомлення: *порушення*

«Глухін проти Росії» (Glukhin v. Russia), № 11519/20, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Наказ видавця газети анонімізувати архівну онлайн-версію статті, законно опублікованої двадцятьма роками раніше, на підставі «права на забуття» особи, відповідальної за смертельну аварію: *відсутність порушення*

«Гурбейн проти Бельгії» (Hurbain v. Belgium), № 57292/16, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СВОБОДА ПОШИРЮВАТИ ІНФОРМАЦІЮ

Відсутність законної мети тимчасового зупинення випуску дитячої книги казок, в якій розповідається про одностатеві стосунки, та її маркування як шкідливої для дітей віком молодше 14 років: *порушення*

«Макате проти Литви» (Macatė v. Lithuania) [ВП], № 61435/19, 23 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Штраф у розмірі 1000 євро (у кримінальному провадженні) за розкриття ЗМІ конфіденційних документів від його роботодавця в приватному секторі щодо податкової практики кількох транснаціональних компаній (т.зв. справа «Luxleaks»): *порушення*

«Галет проти Люксембургу» (Halet v. Luxembourg) [ВП], № 21884/18, 14 лютого 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Наказ видавця газети анонімізувати архівну онлайн-версію статті, законно опублікованої двадцятьма роками раніше, на підставі «права на забуття» особи, відповідальної за смертельну аварію: *відсутність порушення*

«Гурбейн проти Бельгії» (Hurbain v. Belgium), № 57292/16, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 11

СВОБОДА ОБ'ЄДНАННЯ

Заборона асоціації-заявника у зв'язку зі значними фінансовими жертвами благодійним товариством, пов'язаним з терористичною організацією ХАМАС, що призвело в результаті до розпуску та конфіскації активів цього об'єднання: *відсутність порушення*

«Інтернаціонале Гуманітере Хільфсorganisation е.Ф. проти Німеччини» (Internationale Humanitäre Hilfsorganisation e. V. v. Germany), № 11214/19, 10 жовтня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Дисциплінарні стягнення з учителів, які мають статус державних службовців, за участь у страйках, організованих їхньою профспілкою у робочий час, що порушує конституційну заборону на страйки для державних службовців: *відсутність порушення*

«Гумперт та інші проти Німеччини» (Humpert and Others v. Germany) [ВП], №№ 59433/18 та інші, 14 грудня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 33

МІЖДЕРЖАВНА ЗАЯВА

Стверджувані адміністративні практики Росії на сході України в районах, що перебувають під контролем сепаратистів, результатом яких є численні порушення Конвенції: *частково прийнятна*

Збиття літака рейсу МН17 «Малайзійських авіаліній»: *прийнятна*

«Україна та Нідерланди проти Росії» (Ukraine and the Netherlands v. Russia) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989>ухвала | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 34

ЗВЕРНЕННЯ

Перекваліфікація скарги заявника Палатою, що розширило обсяг справи за межі, на які спочатку посилався заявник у своїй заяві

«Гросам проти Чеської Республіки» (Grosam v. the Czech Republic) [ВП], № 19750/13, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОТЕРПІЛИЙ

Необґрунтована відмова асоціації-заявнику в задоволенні заявки на проведення масового заходу в період дії заборони, пов'язаної з Covid-19, і подання іншої такої заявки: *вплив на статус асоціації-заявника як потерпілого*

«Женевська спільнота профспілок проти Швейцарії» (Communauté Genevoise d'Action Syndicale (CGAS) v. Switzerland)

[ВП], № 21881/20, 27 листопада 2023 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 35

СТАТТЯ 35-3-А

RATIONE TEMPORIS (ЧАСОВА ЮРИСДИКЦІЯ)

Межі юрисдикції Суду щодо дій або бездіяльності, які охоплюють період з дати, коли Держава-відповідач вийшла з числа Учасниць Конвенції: *прокомуніковано; решту визнано неприйнятною*

«Півкіна та інші проти Росії» (Pivkina and Others v. Russia) (ухв.), №№ 2134/23 та інші, 06 червня 2023 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-14136> Ухвала | Стислий виклад

Стаття 35 пункт 1

ВИЧЕРПАННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЗАСОБІВ ПРАВОВОГО ЗАХИСТУ

Відсутність ефективних засобів правового захисту, доступних для родичів жертв збиття літака рейсу МН17 «Малайзійських авіаліній»: *прийнятна*

Міжнародне розслідування збиття літака рейсу МН17 і використання міжнародно-правових засобів захисту перед зверненням до Суду (через шість років після інциденту): *подання заяви до спливу строку*

«Україна та Нідерланди проти Росії» (Ukraine and the Netherlands v. Russia) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989> Ухвала | Стислий виклад

Доступний засіб правового захисту у формі заяви про ухвалення попереднього рішення щодо конституційності, поданої в рамках звичайного оскарження рішення про відмову в проведенні масового заходу на підставі федеральної постанови, яка забороняла проведення таких заходів на початку пандемії Covid-19: *неприйнятна*

«Женевська спільнота профспілок проти Швейцарії» (Communauté Genevoise d'Action Syndicale (CGAS) v. Switzerland)

[ВП], № 21881/20, 27 листопада 2023 року

Рішення | Стислий виклад

ПЕРІОД ЧОТИРИ МІСЯЦІ (КОЛИШНІ ШІСТЬ МІСЯЦІВ)

Відсутність ефективних засобів правового захисту, доступних для родичів жертв збиття літака рейсу МН17 «Малайзійських авіаліній»: *прийнятна*

Міжнародне розслідування збиття літака рейсу МН17 і використання міжнародно-правових засобів захисту перед зверненням до Суду (через шість років після інциденту): *подання заяви до спливу крайнього терміну*

«Україна та Нідерланди проти Росії» (Ukraine and the Netherlands v. Russia) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989> ухвала | Стислий виклад

Остаточне рішення національного суду було ухвалено до (але оголошено після) набрання чинності 01 лютого 2022 року нового (чотиримісячного) строку згідно з Протоколом № 15: *правило шести місяців є застосовним*

«Орхан проти Туреччини» (Orhan v. Türkiye) (ухв.), № 38358/22, 06 грудня 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13978> ухвала | Стислий виклад

Подання заявником нової скарги після попереднього повідомлення про справу Уряду-відповідачу, а не в межах шестимісячного строку: *неприйнятна*

«Гросам проти Чеської Республіки» (Grosam v. the Czech Republic) [ВП], № 19750/13, 01 червня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 41

СПРАВЕДЛИВА САТИСФАКЦІЯ

Присудження відшкодування моральної шкоди Уряду-заявнику на користь ідентифікованих потерпілих винятково на основі доказів, наданих ним у зв'язку з відмовою Уряду-відповідача брати участь у провадженні

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) (справедлива сатисфакція) [ВП], № 38263/08, 28 квітня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 46

ЗАХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ (ПІЛОТНЕ СУДОВЕ РІШЕННЯ)

Обов'язок Держави-відповідача вживати оперативні та належні заходи для вирішення системних та взаємопов'язаних проблем, що стосуються неправильного функціонування національного законодавства та практики

«Валенса проти Польщі» (Wałęsa v. Poland), № 50849/21, 23 листопада 2023 року

Рішення | Стислий виклад

Пункт 2 статті 46

ВИКОНАННЯ РІШЕННЯ

ЗАХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ

Обов'язок Держави-відповідача вживати загальні заходи для вирішення проблеми системного характеру, пов'язаної з підходом національних судів до використання застосунку ByLock

«Юксель Ялчинкая проти Туреччини» (Yüksel Yalçinkaya v. Türkiye) [ВП], № 15669/20, 26 вересня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ

ПУНКТ 2 СТАТТІ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ

КОНТРОЛЬ ЗА КОРИСТУВАННЯМ МАЙНОМ

Неподання компанією скарг до національних судів щодо нездатності органів влади належним чином подбати про вилучене в неї майно і про невиправдану затримку у скасуванні постанови про вилучення: *неприйнятно*

«ФУ КВАН с.р.о. проти Чеської Республіки» (FU QUAN s.r.o. v. the Czech Republic) [ВП], № 24827/14, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 2 ПРОТОКОЛУ № 4

СВОБОДА ПЕРЕСУВАННЯ

Достатні процедурні гарантії, що стосувалася профілактичної комендантської години тривалістю три місяці щодо радикалізованого ісламіста під час надзвичайного стану після терористичних атак: *відсутність порушення*

«Паджері проти Франції» (Pagerie v. France), № 24203/16, 19 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПРОТОКОЛ № 16

КОНСУЛЬТАТИВНИЙ ВИСНОВОК

Консультативний висновок щодо процесуального статусу та прав біологічних батьків у провадженні щодо усиновлення повнолітньої особи

Консультативний висновок на запит Верховного суду Фінляндії [ВП], запит № P16-2022-001, 13 квітня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

Консультативний висновок щодо того, чи може особі бути відмовлено в посаді охоронця чи поліцейського через близькість або належність до релігійної течії

Консультативний висновок на запит Державної ради Бельгії [ВП], запит № P16-2023-001, 14 грудня 2023 року

[Висновок](#) | [Стислий виклад](#)

ПРАВИЛО 44С РЕГЛАМЕНТУ СУДУ

ВІДМОВА ВІД ЕФЕКТИВНОЇ УЧАСТІ В РОЗГЛЯДІ СПРАВ У СУДІ

Відсутність Держави-відповідача при розгляді справи після припинення її членства у Раді Європи не є перешкодою *per se* для розгляду справи Судом

«Свето́ва та інші проти Росії» (*Svetova and Others v. Russia*), № 54714/17, 24 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за Державою-відповідачем

БЕЛЬГІЯ

«Гурбейн проти Бельгії» (*Hurbain v. Belgium*), № 57292/16, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

БОЛГАРІЯ

«Крачунова проти Болгарії» (*Krachunova v. Bulgaria*), № 18269/18, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЧЕСЬКА РЕСПУБЛІКА

«Гросам проти Чеської Республіки» (*Grosam v. the Czech Republic*) [ВП], № 19750/13, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«ФУ КВАН с.р.о. проти Чеської Республіки» (*FU QUAN s.r.o. v. the Czech Republic*) [ВП], № 24827/14, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЕСТОНІЯ

«Шмідт та Шміголь проти Естонії» (*Schmidt and Šmigol v. Estonia*), №№ 3501/20 та інші, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ІСПАНІЯ

«Г.Т.Б. проти Іспанії» (*G.T.B. v. Spain*), № 3041/19, 16 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЛИТВА

«Макате проти Литви» (*Macatė v. Lithuania*) [ВП], № 61435/19, 23 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЛЮКСЕМБУРГ

«Галет проти Люксембургу» (*Halet v. Luxembourg*) [ВП], № 21884/18, 14 лютого 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

НІМЕЧЧИНА

«А.Г. та інші проти Німеччини» (*A.H. and Others v. Germany*), № 7246/20, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гумперт та інші проти Німеччини» (*Humpert and Others v. Germany*) [ВП], №№ 59433/18 та інші, 14 грудня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Інтернаціонале Гуманітере Хільфсорганізаціон е.Ф. проти Німеччини» (*Internationale Humanitäre Hilfsorganisation e. V. v. Germany*), № 11214/19, 10 жовтня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«О.Г. та Г.Г. проти Німеччини» (*O.H. and G.H. v. Germany*), №№ 53568/18 і 54741/18, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ПОЛЬЩА

«Валенса проти Польщі» (*Wałęsa v. Poland*), № 50849/21, 23 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РОСІЯ

«Глухін проти Росії» (*Glukhin v. Russia*),
№ 11519/20, 04 липня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Грузія проти Росії (II)» (*Georgia v. Russia (II)*) (справедлива сатисфакція) [ВП],
№ 38263/08, 28 квітня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Півкіна та інші проти Росії»
(*Pivkina and Others v. Russia*)
(ухв.), №№ 2134/23 та інші,
06 червня 2023 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-14136> Ухвала | Стислий виклад

«С.П. та інші проти Росії» (*S. P. and Others v. Russia*), №№ 36463/11 та інші,
02 травня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Свето́ва та інші проти Росії»
(*Svetova and Others v. Russia*),
№ 54714/17, 24 січня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Україна та Нідерланди проти
Росії» (*Ukraine and the Netherlands v. Russia*) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та
інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989> Ухвала | Стислий виклад

«Федото́ва та інші проти Росії»
(*Fedotova and Others v. Russia*) [ВП],
№№ 40792/10 та інші, 17 січня
2023 року

Рішення | Стислий виклад

ТУРЕЧЧИНА

«Орхан проти Туреччини» (*Orhan v. Türkiye*) (ухв.), № 38358/22, 06 грудня
2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13978> Ухвала | Стислий виклад

«Юксель Ялчинка́я проти
Туреччини» (*Yüksel Yalçınkaya v. Türkiye*) [ВП], № 15669/20,
26 вересня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

УГОРЩИНА

«Л.Б. проти Угорщини» (*L.B. v. Hungary*)
[ВП], № 36345/16, 09 березня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

ФРАНЦІЯ

«Паджері проти Франції» (*Pagerie v. France*), № 24203/16, 19 січня
2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Санчес проти Франції» (*Sanchez v. France*) [ВП], № 45581/15,
15 травня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Ү проти Франції» (*Y v. France*), № 76888/17,
31 січня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

ШВЕЙЦАРІЯ

«Б.Ф. та інші проти Швейцарії» (*B.F. and Others v. Switzerland*), №№ 13258/18 та
інші, 04 липня 2023 року

Рішення | Стислий виклад

«Женевська спільнота профспілок проти
Швейцарії» (*Communauté Genevoise d'Action Syndicale (CGAS) v. Switzerland*) [ВП],
№ 21881/20, 27 листопада 2023 року

Рішення | Стислий виклад

Справи за заявником

А

«А.Г. та інші проти Німеччини» (A.H. and Others v. Germany), № 7246/20, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Б

«Б.Ф. та інші проти Швейцарії» (B.F. and Others v. Switzerland), №№ 13258/18 та інші, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

В

«Валенса проти Польщі» (Wałęsa v. Poland), № 50849/21, 23 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Г

«Галет проти Люксембургу» (Halet v. Luxembourg) [ВП], № 21884/18, 14 лютого 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Глухін проти Росії» (Glukhin v. Russia), № 11519/20, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гросам проти Чеської Республіки» (Grosam v. the Czech Republic) [ВП], № 19750/13, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Грузія проти Росії (II)» (Georgia v. Russia (II)) (справедлива сатисфакція) [ВП], № 38263/08, 28 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Г.Т.Б. проти Іспанії» (G.T.B. v. Spain), № 3041/19, 16 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гумперт та інші проти Німеччини» (Humpert and Others v. Germany) [ВП], №№ 59433/18 та інші, 14 грудня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Гурбейн проти Бельгії» (Hurbain v. Belgium), № 57292/16, 04 липня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ж

«Женевська спільнота профспілок проти Швейцарії» (Communauté Genevoise d'Action Syndicale (CGAS) v. Switzerland) [ВП], № 21881/20, 27 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

І

«Інтернаціонале Гуманітере Хільфсорганізаціон е.Ф. проти Німеччини» (Internationale Humanitäre Hilfsorganisation e. V. v. Germany), № 11214/19, 10 жовтня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

К

«Крачунова проти Болгарії» (Krachunova v. Bulgaria), № 18269/18, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Л

«Л.Б. проти Угорщини» (*L.B. v. Hungary*) [ВП], № 36345/16, 09 березня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

М

«Макате проти Литви» (*Macatė v. Lithuania*) [ВП], № 61435/19, 23 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

О

«О.Г. та Г.Г. проти Німеччини» (*O.H. and G.H. v. Germany*), №№ 53568/18 і 54741/18, 04 квітня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Орхан проти Туреччини» (*Orhan v. Türkiye*) (ухв.), № 38358/22, 06 грудня 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13978> Ухвала | [Стислий виклад](#)

П

«Паджері проти Франції» (*Pagerie v. France*), № 24203/16, 19 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Півкіна та інші проти Росії» (*Pivkina and Others v. Russia*) (ухв.), №№ 2134/23 та інші, 06 червня 2023 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-14136> Ухвала | [Стислий виклад](#)

С

«Санчес проти Франції» (*Sanchez v. France*) [ВП], № 45581/15, 15 травня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Свето́ва та інші проти Росії» (*Svetova and Others v. Russia*), № 54714/17, 24 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«С.П. та інші проти Росії» (*S. P. and Others v. Russia*), №№ 36463/11 та інші, 02 травня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

У

«Україна та Нідерланди проти Росії» (*Ukraine and the Netherlands v. Russia*) (ухв.) [ВП], № 8019/16 та інші, 30 листопада 2022 року

<https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-13989> Ухвала | [Стислий виклад](#)

Ф

«Федотова та інші проти Росії» (*Fedotova and Others v. Russia*) [ВП], №№ 40792/10 та інші, 17 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«ФУ КВАН с.р.о. проти Чеської Республіки» (*FU QUAN s.r.o. v. the Czech Republic*) [ВП], № 24827/14, 01 червня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ш

«Шмідт та Шміголь проти Естонії» (*Schmidt and Šmigol v. Estonia*), №№ 3501/20 та інші, 28 листопада 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ю

«Юксель Ялчинкая проти Туреччини» (*Yüksel Yalçinkaya v. Türkiye*) [ВП], № 15669/20, 26 вересня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Ү

«Ү проти Франції» (*Y v. France*), № 76888/17, 31 січня 2023 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)