

КЛЮЧОВІ СПРАВИ

2025

Перший квартал



Перелік справ,
рекомендованих
Юрисконсультом і
затверджених Бюро

**Європейський суд з
прав людини**

Травень 2025 року

ПРИМІТКА

Бюро щоквартально складає добірку найважливіших справ, що розглядалися Судом (також відомих як «ключові справи»), за рекомендацією Юрисконсульта (див. опис відповідних ролей у главах II і III розділу I [Регламенту Суду](#)). Цей перелік містить добірку ключових справ за 2025 рік.

Справи упорядковано відповідно до статей Конвенції та ключових слів, а також в алфавітному порядку за Державою-відповідачем і за заявником. Крім того, їх наведено за рівнем важливості «Ключові справи» в базі даних судової практики [HUDOC](#).

За замовчуванням усі посилання стосуються рішень Палати. Справи Великої Палати, як рішення, так і ухвали, позначені текстом «[ВП]». Ухвали позначені текстом «(ухв.)».

Рішення Палати, які не є «остаточними» за змістом статті 44 Конвенції, позначені «(не остаточне)» у наведеному нижче переліку. У випадку, якщо будь-яке таке рішення буде прийнято для передання на розгляд Великої Палати відповідно до статті 43, його не буде включено до цього переліку.

Для отримання інформації щодо способу посилання на практику Суду [перейдіть за посиланням](#).

Пункт 2 статті 44. Остаточні рішення у справі

Рішення Палати стає остаточним:

- (a) якщо сторони заявляють, що вони не звертатимуться з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати; або
- (b) через три місяці від дати постановлення рішення, якщо клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати не було заявлено; або
- (c) якщо колегія Великої Палати відхиляє клопотання про передання справи на розгляд Великої Палати згідно зі статтею 43.

Стаття 43. Передання справи на розгляд Великої Палати

1. Упродовж трьох місяців від дати ухвалення рішення Палатою будь-яка сторона у справі може, у виняткових випадках, звернутися з клопотанням про передання справи на розгляд Великої Палати.
2. Колегія у складі п'яти суддів Великої Палати приймає таке клопотання, якщо справа порушує серйозне питання щодо тлумачення або застосування Конвенції чи Протоколів до неї або важливе питання загального значення.
3. Якщо колегія приймає клопотання, Велика Палата вирішує справу шляхом постановлення рішення.

Зміст

<u>СПРАВИ ЗА СТАТТЕЮ</u>	<u>4</u>
<u>СПРАВИ ЗА ДЕРЖАВОЮ-ВІДПОВІДАЧЕМ</u>	<u>7</u>
<u>СПРАВИ ЗА ЗАЯВНИКОМ</u>	<u>8</u>

Справи за статтею

СТАТТЯ 2

ПОЗИТИВНІ ЗОБОВ'ЯЗАННЯ

ЖИТТЯ

Нездатність ретельно боротися протягом десятиліття з широкомасштабним забрудненням в регіоні Кампанія ("Вогняна Земля" (Terra dei Fuochi)) та невжиття всіх необхідних заходів для захисту життя заявників: *порушення*

«Каннаваччіuolo та інші проти Італії» (Cannavacciuolo and Others v. Italy), №№ 51567/14 та ін., 30 січня 2025 року (не остаточне)

Рішення | Стислий виклад <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=002-14431>

СТАТТЯ 3

ВИСЛАННЯ

Твердження турецького заявника щодо примусового "повернення назад" з регіону Еврос у Греції до Туреччини були визнані достатньо переконливими та поза межами розумного сумніву в контексті встановленої систематичної практики примусових "повернень назад": *порушення*

«A.R.E. проти Греції» (A.R.E. v. Greece), № 15783/21, 7 січня 2025 року (не остаточне)

Рішення | Стислий виклад

Заявник із Афганістану (неповнолітній без супроводу дорослих) не зміг надати *prima facie* докази своєї присутності в Греції та примусового "повернення назад" до Туреччини з острова Самос у контексті встановленої систематичної практики примусових "повернень назад": *заява неприйнятна*

«G.R.J. проти Греції» (G.R.J. v. Greece) (ухв.), № 15067/21, 7 січня 2025 року

Рішення | Стислий виклад

СТАТТЯ 6

Пункт 1 статті 6 (цивільний аспект)

СПРАВЕДЛИВИЙ РОЗГЛЯД

Дисциплінарне провадження щодо державного службовця, яке призвело до його звільнення, розпочате внаслідок його нібито підбурення таємним державним агентом на взяття хабаря під час тесту на професійну доброчесність: *порушення*

«Кавка проти Республіки Молдова» (Cavca v. the Republic of Moldova), № 21766/22, 9 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 34

ПОТЕРПІЛИЙ

ПРАВОСУБ'ЄКТНІСТЬ (LOCUS STANDI)

Статус потерпілих окремих заявників та правосуб'єктність (locus standi) асоціацій-заявників діяти від імені своїх членів щодо небезпечного впливу на здоров'я від забруднення "Вогняної Землі" (*Terra dei Fuochi*): заява неприйнятна щодо асоціацій-заявників та окремих заявників, які не проживають у офіційно визначених постраждалих муніципалітетах

**«Каннаваччіуоло та інші проти Італії» (Cannavacciuolo and Others v. Italy), №№ 51567/14 та ін., 30 січня 2025 року
(не остаточне)**

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 46

ЗАХОДИ ЗАГАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ (ПІЛОТНЕ РІШЕННЯ)

Держава-відповідач повинна вжити заходи загального характеру для вирішення проблеми забруднення "Вогняної Землі" (*Terra dei Fuochi*) протягом двох років з моменту набуття рішенням статусу остаточного

**«Каннаваччіуоло та інші проти Італії» (Cannavacciuolo and Others v. Italy), №№ 51567/14 та ін., 30 січня 2025 року
(не остаточне)**

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

СТАТТЯ 1 ПЕРШОГО ПРОТОКОЛУ

Стаття 1 Першого протоколу

МИРНЕ ВОЛОДІННЯ МАЙНОМ

Анулювання контрактів між приватними компаніями та Державою про закупівлю тестів на COVID-19; повернення компаніями значної частини коштів, отриманих як надмірно сплачених Державою: *відсутність порушення*

**«УАБ «Профарма» та УАБ «Бона Діагностіс» проти Литви»
(UAB Profarma and UAB Bona Diagnosis v. Lithuania),
№№ 46264/22 та 50184/22, 7 січня 2025 року**

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за Державою-відповідачем

ІТАЛІЯ

«Каннаваччіuolo та інші проти Італії»
(*Cannavacciuolo and Others v. Italy*),
№№ 51567/14 та ін., 30 січня 2025 року
(не остаточне)

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ЛИТВА

«УАБ «Профарма» та УАБ «Бона Діагнозіс»
проти Литви»
(*UAB Profarma and UAB Bona Diagnosis v. Lithuania*), №№ 46264/22 та 50184/22,
7 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

ГРЕЦІЯ

«A.R.E. проти Греції» (*A.R.E. v. Greece*),
№ 15783/21, 7 січня 2025 року
(не остаточне)

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

РЕСПУБЛІКА МОЛДОВА

«Кавка проти Республіки Молдова»
(*Cavsa v. the Republic of Moldova*),
№ 21766/22, 9 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«G.R.J. проти Греції» (*G.R.J. v. Greece*) (ухв.),
№ 15067/21, 7 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Справи за заявником

А

«A.R.E. проти Греції» (A.R.E. v. Greece),
№ 15783/21, 7 січня 2025 року
(не остаточне)

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

С

«Каннаваччіuolo та інші проти Італії»
(Cannavacciuolo and Others v. Italy),
№№ 51567/14 та ін., 30 січня 2025 року
(не остаточне)

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

«Кавка проти Республіки Молдова»
(Cavca v. the Republic of Moldova),
№ 21766/22, 9 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

Г

«G.R.J. проти Греції» (G.R.J. v. Greece) (ухв.),
№ 15067/21, 7 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)

У

«УАБ «Профарма» та УАБ «Бона Діагностіс»
проти Литви»
(UAB Profarma and UAB Bona Diagnosis v.
Lithuania), №№ 46264/22 та 50184/22,
7 січня 2025 року

[Рішення](#) | [Стислий виклад](#)