



КЛЮЧЕВАЯ ТЕМА¹

Статья 14

Заключенные и дискриминация

(Дата последнего обновления: 19 марта 2021 года)

Введение

Дискриминация в контексте заключения под стражу рассматривалась Судом с двух точек зрения. С одной стороны, Суд рассмотрел дела, связанные с предполагаемой дискриминацией заключенных на основании их личного статуса, включая случаи предполагаемой дискриминации между различными категориями лиц, лишенных свободы. С другой стороны, Суд тщательно изучил ряд дел, поднимающих вопросы дискриминации по различным основаниям в контексте, связанном с заключением под стражу.

Статус заключенного как основание для дискриминации

- Статус заключенного является одним из аспектов личного статуса и для целей статьи 14 Конвенции приравнивается к «иным признакам» (см. Постановление Большой Палаты Европейского суда по делу «Штуммер против Австрии» (*Stummer v. Austria*) от 2011 года, § 90);
- Статус лиц, содержащихся под стражей в следственном изоляторе, также охватывается концепцией «иных признаков» в соответствии со статьей 14 Конвенции (см. Постановление Европейского суда по делу «Чалдаев против Российской Федерации» (*Chaldayev v. Russia*) от 2019 года, § 72);
- С точки зрения права на уважение частной и семейной жизни, задержанные находятся в аналогичном положении, что и осужденные заключенные (см. Постановление Европейского суда по делу «Ладуна против Словакии» (*Laduna v. Slovakia*) от 2011 года, § 58; Постановление Европейского суда по делу «Варнас против Литвы» (*Varnas v. Lithuania*) от 2013 года, § 114 и Постановление Европейского суда по делу «Чалдаев против Российской Федерации» (*Chaldayev v. Russia*) от 2019 года, § 75).

Показательные примеры

- Постановление Большой Палаты Европейского суда по делу «Штуммер против Австрии» (*Stummer v. Austria*) от 2011 года: отказ учитывать работу, выполненную в местах лишения свободы, при расчете пенсионных прав;
- Постановление Европейского суда по делу «Клифт против Соединенного Королевства» (*Clift v. the United Kingdom*) от 2010 года: различия в процессуальных требованиях к досрочному освобождению в зависимости от срока наказания; и
- различия в обращении с лицами, находящимися в предварительном заключении, по сравнению с осужденными заключенными в отношении права на посещение (см. Постановление Европейского суда по делу «Ладуна против Словакии» (*Laduna v. Slovakia*) от 2011 года и Постановление Европейского суда по делу «Чалдаев против Российской Федерации» (*Chaldayev v. Russia*) от 2019 года), а также в отношении супружеских свиданий (см. Постановление Европейского суда по делу «Варнас против Литвы» (*Varnas v. Lithuania*) от 2013 года).

¹ Подготовлено Секретариатом. Не имеет обязательной силы для Суда.

Дискриминация в контексте, связанном с условиями тюремного заключения

- Постановление Большой Палаты Европейского суда по делу «Хамтоху и Аксенчик против Российской Федерации» (*Khamtokhu and Aksenchik v. Russia*) от 2017 года: освобождение правонарушителей женского пола от пожизненного заключения;
- Постановление Европейского суда по делу «Петров против Болгарии» (*Petrov v. Bulgaria*) от 2008 года: лишение заключенного возможности совершать телефонные звонки своему партнеру, поскольку они не состояли в браке;
- Постановление Европейского суда по делу «Рангелов против Германии» (*Rangelov v. Germany*) от 2012 года: отказ в социальной терапии или смягчении условий предварительного заключения под стражу в связи с иностранным гражданством заявителя;
- Постановление Европейского суда по делу «Х. против Турции» (*X v. Turkey*) от 2012 года: полная изоляция заключенного-гомосексуалиста в течение более чем 8 месяцев, якобы для защиты его от посягательств сокамерников;
- Постановление Европейского суда по делу «Мартзаклис и другие против Греции» (*Martzaklis and Others v. Greece*) от 2015 года: ненадлежащие физические и санитарные условия содержания ВИЧ-положительных заключенных в отсутствие соответствующего лечения в психиатрическом отделении тюрьмы;
- Постановление Европейского суда по делу «Александру Энаке против Румынии» (*Alexandru Enache v. Romania*) от 2017 года: отсрочка тюремного заключения для матерей, но не отцов, имеющих малолетних детей;
- Постановление Европейского суда по делу «Александр Александров против Российской Федерации» (*Aleksandr Aleksandrov v. Russia*) от 2018 года: отказ в назначении наказания, не связанного с лишением свободы, в связи с местом жительства заявителя;
- Постановление Европейского суда по делу «Ецис против Латвии» (*Ēcis v. Latvia*) от 2019 года: полный запрет на тюремный отпуск для мужчин-заключенных в закрытых тюремных учреждениях;
- Постановление Европейского суда по делу «Дикайю и другие против Греции» (*Dikaïou and Others v. Greece*) от 2020 года: помещение заключенных, страдающих ВИЧ/СПИДом, в коллективную камеру в крыле тюрьмы, где также содержатся обычные заключенные.

Дополнительные ссылки

Другие ключевые темы:

- [Медико-санитарная помощь в местах лишения свободы \(права заключенных\)](#) (на англ. языке)

Пересекающиеся темы:

- [Права заключенных](#) (на англ. языке)

Информационно-тематические листки:

- Условия содержания под стражей и обращение с заключенными ([EN](#) / [FR](#))
- Экстрадиция и пожизненное заключение ([EN](#) / [FR](#))
- Пожизненное заключение ([EN](#) / [FR](#))
- Права заключенных, связанные с охраной здоровья ([EN](#) / [FR](#))
- Содержание под стражей и охрана психического здоровья ([EN](#) / [FR](#))

Прочее:

- Справочник по европейскому недискриминационному праву, издание 2018 года, опубликованное Европейским Судом и Агентством Европейского Союза по основным правам ([EN](#) / [FR](#))

ССЫЛКИ НА КЛЮЧЕВЫЕ СУДЕБНЫЕ ДЕЛА ИЗ ПРЕЦЕДЕНТНОЙ ПРАКТИКИ

Ведущие дела:

- Постановление Большой Палаты Европейского суда по делу «Штуммер против Австрии» (*Stummer v. Austria*), жалоба № 37452/02, ЕСПЧ 2011 (отсутствие нарушения статьи 14 в сочетании со статьей 1 Протокола № 1);
- Постановление Большой Палаты Европейского суда по делу «Хамтоху и Аксенчик против Российской Федерации» (*Khamtokhu and Aksenchik v. Russia*) от 24 января 2017 года, жалобы №№ 60367/01 и 961/01 (отсутствие нарушения статьи 14 в сочетании со статьей 5).

Прочие дела:

- Постановление Европейского суда по делу «Петров против Болгарии» (*Petrov v. Bulgaria*) от 22 мая 2008 года, жалоба № 15197/02 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Клифт против Соединенного Королевства» (*Clift v. the United Kingdom*) от 13 июля 2010 года, жалоба № 7205/07 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 5);
- Постановление Европейского суда по делу «Ладуна против Словакии» (*Laduna v. Slovakia*), жалоба № 31827/02, ЕСПЧ 2011 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Рангелов против Германии» (*Rangelov v. Germany*) от 22 марта 2012 года, жалоба № 5123/07 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 5);
- Постановление Европейского суда по делу «Х. против Турции» (*X v. Turkey*) от 9 октября 2012 года, жалоба № 24626/09 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 3);
- Постановление Европейского суда по делу «Варнас против Литвы» (*Varnas v. Lithuania*) от 9 июля 2013 года, жалоба № 42615/06 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Мартзаклис и другие против Греции» (*Martzaklis and Others v. Greece*) от 9 июля 2015 года, жалоба № 20378/13 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 3);
- Постановление Европейского суда по делу «Александру Энаке против Румынии» (*Alexandru Enache v. Romania*) от 3 октября 2017 года, жалоба № 16986/12 (отсутствие нарушения статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Александр Александров против Российской Федерации» (*Aleksandr Aleksandrov v. Russia*) от 27 марта 2018 года, жалоба № 14431/06 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 5);
- Постановление Европейского суда по делу «Ецис против Латвии» (*Ēcis v. Latvia*) от 10 января 2019 года, жалоба № 12879/09 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Чалдаев против Российской Федерации» (*Chaldayev v. Russia*) от 28 мая 2019 года, жалоба № 33172/16 (нарушение статьи 14 в сочетании со статьей 8);
- Постановление Европейского суда по делу «Дикайю и другие против Греции» (*Dikaiou and Others v. Greece*) от 16 июля 2020 года, жалоба № 77457/13 (отсутствие нарушения статьи 3 в сочетании со статьей 14).