

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2000

REGISTRY OF THE COURT · GREFFE DE LA COUR
COUNCIL OF EUROPE · CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG KG · KÖLN · BERLIN · BONN · MÜNCHEN

Internet addresses of the Court/Adresses Internet de la Cour

E-mail: dhcour@echr.coe.int

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag KG
Luxemburger Straße 449
D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,
in association with the agents for certain countries as listed below/
offre des conditions spéciales pour tout achat
d'une collection complète des arrêts et décisions
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

Belgium/Belgique

Etablissements Emile Bruylant
67, rue de la Régence
B-1000 Bruxelles

Luxembourg

Librairie Promoculture
14, rue Duscher (place de Paris)
B.P. 1142
L-1011 Luxembourg-Gare

The Netherlands/Pays-Bas

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon
Noordeinde 39
NL-2514 GC La Haye/s-Gravenhage

2003 ISBN 3-452-25584-0
Printed in Germany

Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS	9
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES	17
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE	25
INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE	33
INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE	51
INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE	69
INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE	101
INDEX BY ARTICLE	135
INDEX PAR ARTICLE	151
INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE	167
INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE	179
ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS	191
INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS	215

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

A

A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I
Amann v. Switzerland [GC], 2000-II
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII
Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III

B

Baranowski v. Poland, 2000-III
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI
Ben Salah Adraqui and Dhaima v. Spain (dec.), 2000-IV
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Beyeler v. Italy [GC], 2000-I
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X

C

Caballero v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Caloc v. France, 2000-IX
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and Lopez-Galiacho Perona v. Spain
(dec.), 2000-XII
Caraher v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII
Ciliz v. the Netherlands, 2000-VIII

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Comingersoll S.A. v. Portugal [GC], 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII

D

Daktaras v. Lithuania, 2000-X
Demiray v. Turkey, 2000-XII
Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X

E

E.T. v. Finland (dec.), 2000-IX
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
Eisenstecken v. Austria, 2000-X
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Erdoğan v. Turkey, 2000-VI
Ertak v. Turkey, 2000-V

F

F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X
Fitt v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
Frydlender v. France [GC], 2000-VII

G

G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
García Manibardo v. Spain, 2000-II
Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III
Gast and Popp v. Germany, 2000-II
Gnahoré v. France, 2000-IX
Guisset v. France, 2000-IX

H

- Hasan and Chaush v. Bulgaria* [GC], 2000-XI
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

I

- I.J.L. and Others v. the United Kingdom*, 2000-IX
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
Iatridis v. Greece (just satisfaction) [GC], 2000-XI
Ignaccolo-Zenide v. Romania, 2000-I
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X

J

- J.M. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-X
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain (dec.), 2000-VI

K

- Kępka v. Poland* (dec.), 2000-IX
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Kılıç v. Turkey, 2000-III
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Kudła v. Poland [GC], 2000-XI
Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI

L

- Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X

M

- Maaouia v. France* [GC], 2000-X
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII
Mattoccia v. Italy, 2000-IX
Mazurek v. France, 2000-II
McGinley and Egan v. the United Kingdom (revision), 2000-I
McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II
Mennitto v. Italy [GC], 2000-X
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
Miragall Escolano and Others v. Spain, 2000-I
Morel v. France, 2000-VI
Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal (dec.), 2000-VIII

N

- Naletilić v. Croatia* (dec.), 2000-V
News Verlags GmbH & CoKG v. Austria, 2000-I
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII

O

- Oldham v. the United Kingdom*, 2000-X
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.), 2000-IX
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III

P

- Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

R

- Raf v. Spain* (dec.), 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
Rezgui v. France (dec.), 2000-XI
Riepan v. Austria, 2000-XII

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Rutkowski v. Poland (dec.), 2000-XI

S

Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Serves v. France (dec.), 2000-V
Siegel v. France, 2000-XII
Smith and Grady v. the United Kingdom (just satisfaction), 2000-IX
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII
Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Stefanelli v. San Marino, 2000-II
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

T

T. v. Austria, 2000-XI
T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III
The former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI

U

Ubach Mortes v. Andorra (dec.), 2000-V

V

Varbanov v. Bulgaria, 2000-X
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI

W

Walker v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

Wettstein v. Switzerland, 2000-XII

Witold Litwa v. Poland, 2000-III

Włoch v. Poland, 2000-XI

Z

Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**

A

- A.D.T. c. Royaume-Uni*, 2000-IX
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal, 2000-I
Amann c. Suisse [GC], 2000-II
Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI
APEH Üldözöttleinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII
Athanassoglou et autres c. Suisse [GC], 2000-IV
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III

B

- Baranowski c. Pologne*, 2000-III
Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI
Ben Salah Adraqui et Dhaima c. Espagne (déc.), 2000-IV
Bergens Tidende et autres c. Norvège, 2000-IV
Beyeler c. Italie [GC], 2000-I
Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Brandão Ferreira c. Portugal (déc.), 2000-X

C

- Caballero c. Royaume-Uni [GC]*, 2000-II
Caloc c. France, 2000-IX
Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga et Lopez-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
Caraher c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
Carbonara et Ventura c. Italie, 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII
Cılız c. Pays-Bas, 2000-VIII

Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Comingersoll S.A. c. Portugal [GC], 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII

D

Daktaras c. Lituanie, 2000-X
Demiray c. Turquie, 2000-XII
Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X

E

E.T. c. Finlande (déc.), 2000-IX
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
Egmez c. Chypre, 2000-XII
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
Ertak c. Turquie, 2000-V
Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII

F

F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X
Fitt c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
Frydlender c. France [GC], 2000-VII

G

G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
García Manibardo c. Espagne, 2000-II
Garrido Guerrero c. Espagne (déc.), 2000-III
Gast et Popp c. Allemagne, 2000-II
Gnahoré c. France, 2000-IX
Guisset c. France, 2000-IX

H

Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI
Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

I

I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
Iatridis c. Grèce (satisfaction équitable) [GC], 2000-XI
Ignaccolo-Zenide c. Roumanie, 2000-I
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X

J

J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX
Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne (déc.), 2000-VI

K

Kępka c. Pologne (déc.), 2000-IX
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
Kılıç c. Turquie, 2000-III
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI
Kurzac c. Pologne (déc.), 2000-VI

L

Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI
Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X

M

- Maaouia c. France* [GC], 2000-X
Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI
Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII
Mattoccia c. Italie, 2000-IX
Mazurek c. France, 2000-II
McGinley et Egan c. Royaume-Uni (révision), 2000-I
McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II
Mennitto c. Italie [GC], 2000-X
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X
Miragall Escolano et autres c. Espagne, 2000-I
Morel c. France, 2000-VI
Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal (déc.), 2000-VIII

N

- Naletilić c. Croatie* (déc.), 2000-V
News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche, 2000-I
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII

O

- Oldham c. Royaume-Uni*, 2000-X
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France (déc.), 2000-IX
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III

P

- Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

R

- Raf c. Espagne* (déc.), 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
Rezgui c. France (déc.), 2000-XI

Riepan c. Autriche, 2000-XII
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Rutkowski c. Pologne (déc.), 2000-XI

S

Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Sander c. Royaume-Uni, 2000-V
Sanles Sanles c. Espagne (déc.), 2000-XI
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII
Serves c. France (déc.), 2000-V
Siegel c. France, 2000-XII
Smith et Grady c. Royaume-Uni (satisfaction équitable), 2000-IX
Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII
Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Stefanelli c. Saint-Marin, 2000-II
Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

T

T. c. Autriche, 2000-XI
T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

U

Ubach Mortes c. Andorre (déc.), 2000-V

V

Varbanov c. Bulgarie, 2000-X
Velikova c. Bulgarie, 2000-VI

W

Walker c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Wettstein c. Suisse, 2000-XII

Witold Litwa c. Pologne, 2000-III

Włoch c. Pologne, 2000-XI

Z

Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

Andorra

Ubach Mortes, 2000-V

Austria

News Verlags GmbH & CoKG, 2000-I

Pesti and Frodl (dec.), 2000-I

Eisenstecken, 2000-X

T., 2000-XI

Riepan, 2000-XII

Belgium

Coëme and Others, 2000-VII

Bulgaria

Velikova, 2000-VI

Varbanov, 2000-X

Hasan and Chaush [GC], 2000-XI

Croatia

Naletilić (dec.), 2000-V

Ilić (dec.), 2000-X

Strunjak and Others (dec.), 2000-X

Janković (dec.), 2000-X

Cyprus

Egmez, 2000-XII

Czech Republic

Malhous (dec.) [GC], 2000-XII

Finland

Nuutinen, 2000-VIII

E.T. (dec.), 2000-IX

France

Mazurek, 2000-II

Tiemann (dec.), 2000-IV

Serves (dec.), 2000-V

Morel, 2000-VI

Loewenguth (dec.), 2000-VI

Frydlender [GC], 2000-VII

Cha'are Shalom Ve Tsedek [GC], 2000-VII

Caloc, 2000-IX

Gnahoré, 2000-IX

Guisset, 2000-IX

Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL)
(dec.), 2000-IX

Jahnke and Lenoble (dec.), 2000-IX

Du Roy and Malaurie, 2000-X

Maaouia [GC], 2000-X

Annoni di Gussola and Others, 2000-XI

Rezgui (dec.), 2000-XI

Siegel, 2000-XII

Arvanitakis (dec.), 2000-XII

Germany

Gast and Popp, 2000-II

Tiemann (dec.), 2000-IV

Noack and Others (dec.), 2000-VI

Elsholz [GC], 2000-VIII

Greece

Thlimmenos [GC], 2000-IV

Iatridis (just satisfaction) [GC], 2000-XI

Anagnostopoulos and Others, 2000-XI
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE, 2000-XII
The former King of Greece and Others [GC], 2000-XII

Hungary

APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others, 2000-X

Ireland

Heaney and McGuinness, 2000-XII

Italy

Beyeler [GC], 2000-I
Labita [GC], 2000-IV
Carbonara and Ventura, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l., 2000-VI
Scozzari and Giunta [GC], 2000-VIII
Mattochia, 2000-IX
Messina (no. 2), 2000-X
Mennitto [GC], 2000-X

Lithuania

Jėčius, 2000-IX
Daktaras, 2000-X

Netherlands

Ebbinge (dec.), 2000-IV
Kok (dec.), 2000-VI
Cılız, 2000-VIII
Camp and Bourimi, 2000-X
Zoon, 2000-XII

Norway

Bergens Tidende and Others, 2000-IV

Poland

Baranowski, 2000-III
Witold Litwa, 2000-III
Kurzac (dec.), 2000-VI
Kępka (dec.), 2000-IX
Włoch, 2000-XI
Kudła [GC], 2000-XI
Rutkowski (dec.), 2000-XI

Portugal

Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão and Others, 2000-I
Comingersoll S.A. [GC], 2000-IV
Moura Carreira and Lourenço Carreira (dec.), 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva, 2000-X
F. Santos, Lda., and Fachadas (dec.), 2000-X
Brandão Ferreira (dec.), 2000-X

Romania

Ignaccolo-Zenide, 2000-I
Rotaru [GC], 2000-V
Constantinescu, 2000-VIII

San Marino

Stefanelli, 2000-II
Tierce and Others, 2000-IX

Slovakia

Spišák (dec.), 2000-XII

Slovenia

Rehbock, 2000-XII

Spain

Miragall Escolano and Others, 2000-I
García Manibardo, 2000-II
Garrido Guerrero (dec.), 2000-III

Ben Salah Adraqui and Dhaimé (dec.), 2000-IV
Jiménez Alonso and Jiménez Merino (dec.), 2000-VI
Salleras Llinares (dec.), 2000-XI
Sanles Sanles (dec.), 2000-XI
Franquesa Freixas (dec.), 2000-XI
Raf (dec.), 2000-XI
Campmany y Díez de Revenga and López-Galiacho Perona (dec.),
 2000-XII

Sweden

Ankarcrona (dec.), 2000-VI

Switzerland

Amann [GC], 2000-II
Athanassoglou and Others [GC], 2000-IV
Marti AG and Others (dec.), 2000-VIII
Wettstein, 2000-XII

Turkey

Özgür Gündem, 2000-III
Kılıç, 2000-III
Mahmut Kaya, 2000-III
Aydın (dec.), 2000-III
Denmark (friendly settlement), 2000-IV
Ertak, 2000-V
Timurtaş, 2000-VI
Erdoğan, 2000-VI
İlhan [GC], 2000-VII
Salman [GC], 2000-VII
Jabari, 2000-VIII
Dikme, 2000-VIII
G.H.H. and Others, 2000-VIII
Akkoç, 2000-X
Demiray, 2000-XII

United Kingdom

McGinley and Egan (revision), 2000-I
CaraHER (dec.), 2000-I

Walker (dec.), 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd (dec.), 2000-I
Caballero [GC], 2000-II
McGonnell, 2000-II
Rowe and Davis [GC], 2000-II
Fitt [GC], 2000-II
T.I. (dec.), 2000-III
Condron, 2000-V
Sander, 2000-V
Khan, 2000-V
Bollan (dec.), 2000-V
Powell (dec.), 2000-V
Staines (dec.), 2000-V
Magee, 2000-VI
Averill, 2000-VI
Smith and Grady (just satisfaction), 2000-IX
A.D.T., 2000-IX
I.J.L. and Others, 2000-IX
Oldham, 2000-X
J.M. (dec.), 2000-X
Hay (dec.), 2000-XI

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

Allemagne

Gast et Popp, 2000-II
Tiemann (déc.), 2000-IV
Noack et autres (déc.), 2000-VI
Elsholz [GC], 2000-VIII

Andorre

Ubach Mortes, 2000-V

Autriche

News Verlags GmbH & CoKG, 2000-I
Pesti et Frodl (déc.), 2000-I
Eisenstecken, 2000-X
T., 2000-XI
Riepan, 2000-XII

Belgique

Coëme et autres, 2000-VII

Bulgarie

Velikova, 2000-VI
Varbanov, 2000-X
Hassan et Tchaouch [GC], 2000-XI

Chypre

Egmez, 2000-XII

Croatie

Naletilić (déc.), 2000-V
Ilić (déc.), 2000-X
Strunjak et autres (déc.), 2000-X
Janković (déc.), 2000-X

Espagne

Miragall Escolano et autres, 2000-I
García Manibardo, 2000-II
Garrido Guerrero (déc.), 2000-III
Ben Salah Adraqui et Dhaimé (déc.), 2000-IV
Jiménez Alonso et Jiménez Merino (déc.), 2000-VI
Salleras Llinares (déc.), 2000-XI
Sanles Sanles (déc.), 2000-XI
Franquesa Freixas (déc.), 2000-XI
Raf (déc.), 2000-XI
Campmany y Díez de Revenga et Lopez-Galiacho Perona (déc.),
2000-XII

Finlande

Nuutinen, 2000-VIII
E.T. (déc.), 2000-IX

France

Mazurek, 2000-II
Tiemann (déc.), 2000-IV
Serves (déc.), 2000-V
Morel, 2000-VI
Loewenguth (déc.), 2000-VI
Frydlender [GC], 2000-VII
Cha'are Shalom Ve Tsedek [GC], 2000-VII
Caloc, 2000-IX
Gnahoré, 2000-IX
Guisset, 2000-IX
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL)
(déc.), 2000-IX
Jahnke et Lenoble (déc.), 2000-IX
Du Roy et Malaurie, 2000-X

Maaouia [GC], 2000-X
Annoni di Gussola et autres, 2000-XI
Rezgui (déc.), 2000-XI
Siegel, 2000-XII
Arvanitakis (déc.), 2000-XII

Grèce

Thlimmenos [GC], 2000-IV
Iatridis (satisfaction équitable) [GC], 2000-XI
Anagnostopoulos et autres, 2000-XI
Sotiris et Nikos Koutras ATTEE, 2000-XII
Ex-roi de Grèce et autres [GC], 2000-XII

Hongrie

APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres, 2000-X

Irlande

Heaney et McGuinness, 2000-XII

Italie

Beyeler [GC], 2000-I
Labita [GC], 2000-IV
Carbonara et Ventura, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l., 2000-VI
Scozzari et Giunta [GC], 2000-VIII
Mattoccia, 2000-IX
Messina (n° 2), 2000-X
Mennitto [GC], 2000-X

Lituanie

Jėčius, 2000-IX
Daktaras, 2000-X

Norvège

Bergens Tidende et autres, 2000-IV

Pays-Bas

Ebbinge (déc.), 2000-IV
Kok (déc.), 2000-VI
Cihz, 2000-VIII
Camp et Bourimi, 2000-X
Zoon, 2000-XII

Pologne

Baranowski, 2000-III
Witold Litwa, 2000-III
Kurzac (déc.), 2000-VI
Kępka (déc.), 2000-IX
Włoch, 2000-XI
Kudła [GC], 2000-XI
Rutkowski (déc.), 2000-XI

Portugal

Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão et autres, 2000-I
Comingersoll S.A. [GC], 2000-IV
Moura Carreira et Lourenço Carreira (déc.), 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva, 2000-X
F. Santos, Lda., et Fachadas (déc.), 2000-X
Brandão Ferreira (déc.), 2000-X

République tchèque

Malhous (déc.) [GC], 2000-XII

Roumanie

Ignaccolo-Zenide, 2000-I
Rotaru [GC], 2000-V
Constantinescu, 2000-VIII

Royaume-Uni

McGinley et Egan (révision), 2000-I
Caraher (déc.), 2000-I

Walker (déc.), 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd (déc.), 2000-I
Caballero [GC], 2000-II
McGonnell, 2000-II
Rowe et Davis [GC], 2000-II
Fitt [GC], 2000-II
T.I. (déc.), 2000-III
Condron, 2000-V
Sander, 2000-V
Khan, 2000-V
Bollan (déc.), 2000-V
Powell (déc.), 2000-V
Staines (déc.), 2000-V
Magee, 2000-VI
Averill, 2000-VI
Smith et Grady (satisfaction équitable), 2000-IX
A.D.T., 2000-IX
I. J.L. et autres, 2000-IX
Oldham, 2000-X
J.M. (déc.), 2000-X
Hay (déc.), 2000-XI

Saint-Marin

Stefanelli, 2000-II
Tierce et autres, 2000-IX

Slovaquie

Spišák (déc.), 2000-XII

Slovénie

Rehbock, 2000-XII

Suède

Ankarcrona (déc.), 2000-VI

Suisse

Amann [GC], 2000-II
Athanassoglou et autres [GC], 2000-IV
Marti AG et autres (déc.), 2000-VIII
Wetistein, 2000-XII

Turquie

Özgür Gündem, 2000-III
Kılıç, 2000-III
Mahmut Kaya, 2000-III
Aydın (déc.), 2000-III
Danemark (règlement amiable), 2000-IV
Ertak, 2000-V
Timurtaş, 2000-VI
Erdoğan, 2000-VI
İlhan [GC], 2000-VII
Salman [GC], 2000-VII
Jabari, 2000-VIII
Dikme, 2000-VIII
G.H.H. et autres, 2000-VIII
Akkoç, 2000-X
Demiray, 2000-XII

INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE

INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE

ARTICLE 2

Death in police custody and effectiveness of subsequent investigation

Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Death of a person placed in custody, following an explosion near an arms cache

Demiray v. Turkey, 2000-XII

Disappearance of detainee arrested by security forces and effectiveness of subsequent investigation

Ertak v. Turkey, 2000-V

Disappearance following detention by security forces and effectiveness of subsequent investigation

Timurtay v. Turkey, 2000-VI

Life-threatening assault by security forces and effectiveness of investigation

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Murder by unidentified perpetrators and effectiveness of subsequent investigation

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Unsolved killing of journalist whose requests for protection had not been taken seriously by the authorities

Kılıç v. Turkey, 2000-III

Unsolved murder of a doctor and effectiveness of the related investigation

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

Alleged failure to ensure effective investigation into death resulting from purported medical negligence

Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

ARTICLE 3

Torture of detainee

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Inhuman and degrading treatment

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

- Alleged ill-treatment of detainee [inter-State case]
Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV
- Allegations of ill-treatment of a prisoner; effectiveness of the investigation
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
- Ill-treatment by police of suspect held in police custody
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
- Allegation of ill-treatment in police custody and effectiveness of subsequent investigation
Caloc v. France, 2000-IX
- Special interrogation technique using psychological methods to obtain a confession
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
- Ill-treatment on arrest
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
- Suicide of detainee confined to cell due to disruptive behaviour
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
- Deportation to another Contracting State which has already rejected an asylum request
T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III
- Threatened deportation to Islamic country where there is a risk of stoning for adultery
Jabari v. Turkey, 2000-VIII

ARTICLE 5

Article 5 § 1

- Disappearance following detention by security forces and effectiveness of subsequent investigation
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
- Preventive detention
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
- Detention in a sobering-up centre
Witold Litwa v. Poland, 2000-III
- Prolongation of detention on remand on the basis of a practice lacking any legal basis
Baranowski v. Poland, 2000-III

Prolongation of detention on remand without any legal basis
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Delay in executing an order for a prisoner's release after acquittal
Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Article 5 § 1 (c)

Detention in respect of acts allegedly not constituting a criminal offence
Włoch v. Poland, 2000-XI

Article 5 § 1 (e)

Lawfulness of psychiatric confinement for examination ordered by a prosecutor without obtaining a medical opinion
Varbanov v. Bulgaria, 2000-X

Article 5 § 2

Whether suspected terrorist informed of reasons for his arrest
Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Article 5 § 3

Detainee brought before judge without power to order release
Caballero v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Suspect held in police custody for sixteen days before being brought before a judge
Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Effect of expiry of reservation on obligation to bring promptly before a judge
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Length of detention pending trial
Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Article 5 § 4

Length of time taken to decide on applications for release from detention on remand
Baranowski v. Poland, 2000-III

Two-year period between automatic reviews of discretionary life sentence
Oldham v. the United Kingdom, 2000-X

Lack of procedural guarantees in review of lawfulness of detention
Włoch v. Poland, 2000-XI

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

- Proceedings to have the criminal conviction of a deceased relative annulled
Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI
- Refusal to extend licence to trade in military equipment
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
- Reduction of military pension of former officer in Yugoslav People's Army following dissolution of Socialist Federal Republic of Yugoslavia
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- Applicability of Article 6 to disputes raised by civil servants
Frydlender v. France [GC], 2000-VII
- Applicability of Article 6 to dispute raised by public servant
Kępka v. Poland (dec.), 2000-IX
E.T. v. Finland (dec.), 2000-IX
- Applicability of Article 6 to proceedings to set aside a protective measure
Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal (dec.), 2000-VIII
- Applicability of Article 6 to proceedings relating to calls for tenders in respect of public works
Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII
- Applicability of Article 6 to proceedings for rescission of an exclusion order
Maaouia v. France [GC], 2000-X
- Applicability of Article 6 to proceedings for recognition of entitlement to an allowance
Mennitto v. Italy [GC], 2000-X
- Applicability of Article 6 to non-contentious proceedings relating to registration of an association
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
- Applicability of Article 6 to extradition proceedings
Raf v. Spain (dec.), 2000-XI
- Applicability of Article 6 to proceedings for division of estate conducted by notaries (*notaires*) under supervision of court
Siegel v. France, 2000-XII
- Access to court – objection to government decision authorising continued operation of nuclear power plant
Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV

Access to a court – legal aid refused before the Court of Cassation as no arguable ground of appeal

Gnahoré v. France, 2000-IX

Access to a court – appeal to Court of Cassation not examined because of failure to comply with judgment of the court of appeal

Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII

Refusal to exempt an appellant from an obligation to deposit monies as a condition precedent to lodging an appeal despite the fact that her application for legal aid, in which her financial difficulties were set out, had not been considered

García Manibardo v. Spain, 2000-II

Access to court – dismissal of application to Supreme Administrative Court on ground of procedural flaw for which public authority registering application was responsible

Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII

Calculation of time-limits imposed on persons wishing to challenge judicial decisions affecting them when they were not parties to the proceedings

Miragall Escolano and Others v. Spain, 2000-I

No examination by the Court of Cassation of a ground allegedly raised before the judges of fact

Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX

Statutory ratification of regulatory measures before proceedings to have them quashed could be brought

Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.),
2000-IX

Intervention by legislature favourable to authorities in pending civil proceedings

Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI

Equality of arms – non-notification of intervention by public prosecutor and non-disclosure of submissions by Attorney-General

APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X

Absence of public hearing in administrative proceedings

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

Impartiality of judge previously involved in the adoption of the regulations at issue

McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II

Impartiality of an insolvency judge in judicial reorganisation proceedings subsequently presiding over liquidation of the companies concerned

Morel v. France, 2000-VI

Impartiality of part-time judge having acted as lawyer for the opposing party in separate proceedings brought by applicant

Wettstein v. Switzerland, 2000-XII

Article 6 § 1 (criminal)

Applicability of Article 6 to constitutional proceedings

Gast and Popp v. Germany, 2000-II

Applicability of Article 6 to military disciplinary proceedings

Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X

Availability of written judgment only in abridged form

Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

Imposition of fine for abuse of process

T. v. Austria, 2000-XI

Non-disclosure to the defence of evidence held by the prosecution, on grounds of public interest immunity

Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Fitt v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Non-disclosure to the defence of material held by the prosecution

I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX

Self-incrimination – conviction for refusing to answer police questions

Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

Drawing of adverse inferences by a jury from suspect's silence

Condron v. the United Kingdom, 2000-V

Averill v. the United Kingdom, 2000-VI

Use of reports from disciplinary proceedings in criminal proceedings concerning the same facts

Serves v. France (dec.), 2000-V

Use at trial of statements which the accused was previously obliged to make to inspectors investigating suspected insider dealing

Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Use at trial of statements previously made under obligation to inspectors investigating a company take-over

I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX

Surrender to the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia of person against whom criminal proceedings are pending in the domestic courts

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 of the Convention

Khan v. the United Kingdom, 2000-V

Procedural rules not established beforehand

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Special procedure followed for prosecution of a minister also applied to persons who were not ministers

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Lack of a hearing before the trial or appellate judge in criminal proceedings

Stefanelli v. San Marino, 2000-II

Evidence not having been heard from accused during appeal proceedings

Constantinescu v. Romania, 2000-VIII

Absence of hearing on appeal

Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX

Holding of trial in prison

Riepan v. Austria, 2000-XII

Length of constitutional proceedings

Gast and Popp v. Germany, 2000-II

Length of criminal proceedings

Wloch v. Poland, 2000-XI

Impartiality of court certain of whose judges had discharged several functions in the course of criminal proceedings

Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III

Impartial tribunal – racist remarks by juror

Sander v. the United Kingdom, 2000-V

Whether *Commissario della Legge* who acted as both investigating and trial judge was impartial

Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX

Impartiality of court – appointment of judges by hierarchical superior to examine petition lodged by him

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Article 6 § 2

Self-incrimination – conviction for refusing to answer police questions

Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

Use at trial of statements which the accused was previously obliged to make to inspectors investigating suspected insider dealing

Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Statement of prosecutor that suspect's guilt "proved" by evidence on case file

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Article 6 § 3 (a)

Failure to provide accused with adequate information as to the cause of the accusation

Mattoccia v. Italy, 2000-IX

Imposition of fine for abuse of process

T. v. Austria, 2000-XI

Availability of written judgment only in abridged form

Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

Article 6 § 3 (b)

Failure to provide accused with adequate information as to the cause of the accusation

Mattoccia v. Italy, 2000-IX

Imposition of fine for abuse of process

T. v. Austria, 2000-XI

Availability of written judgment only in abridged form

Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

Article 6 § 3 (c)

No access to a lawyer during detention in police custody

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Denial of access to a lawyer during initial questioning by police

Magee v. the United Kingdom, 2000-VI

Averill v. the United Kingdom, 2000-VI

Refusal of officially appointed lawyer to lodge cassation appeal in absence of grounds of appeal

Rutkowski v. Poland (dec.), 2000-XI

Qualifications of an officially assigned lawyer

Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI

Article 6 § 3 (d)

Non-appearance of a witness who was abroad

Ubach Mortes v. Andorra (dec.), 2000-V

Use of evidence of anonymous witness in criminal proceedings

Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI

ARTICLE 7

Extension of the limitation period

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Surrender to the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia of person against whom criminal proceedings are pending in the domestic courts

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

ARTICLE 8

Prohibition on homosexual acts involving more than two males

A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX

Secret surveillance by the police – adequacy of legal basis

Khan v. the United Kingdom, 2000-V

Storing and use by the authorities of incorrect, secretly gathered personal information

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Interception of a telephone call, creation and storing of a card in the card index kept by the Public Prosecutor's Office

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Exclusion from inheritance of child born out of wedlock, due to non-retroactivity of legitimation

Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Refusal to grant right of access to father of child born out of wedlock

Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII

Adequacy of steps taken to ensure return of children to their mother in accordance with court decisions

Ignaccolo-Zenide v. Romania, 2000-I

- Adequacy of measures taken to enforce parent's right of access to child
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
- Children of a German national living in Germany ordered by the French and German courts to live with their mother in France
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
- Temporary placement of children in a home by social services and prolonged absence of contact with their mother
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
- Expulsion of father while proceedings concerning access to child pending
Cılız v. the Netherlands, 2000-VIII
- Special prison regime involving restrictions on family visits and monitoring of a prisoner's correspondence
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
- Censorship of a prisoner's correspondence by the prison authorities
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
- Transfer of population, including members of a national minority, from one village to another
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
- Abolition of specially protected tenancies of privately owned flats
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

ARTICLE 9

- Religious body refused the approval it needed to be able to practise ritual slaughter in accordance with the religious prescriptions of its members
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII
- Recognition by the authorities of one of two rival leaderships of the Muslim community
Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI

ARTICLE 10

- Campaign of intimidation against newspaper
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
- Award of damages against a newspaper for defamation of cosmetic surgeon
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV

Editor's conviction for disseminating separatist propaganda

Erdoğdu v. Turkey, 2000-VI

Conviction for criminal libel

Constantinescu v. Romania, 2000-VIII

Conviction of a journalist for libel

Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X

Conviction of journalists for publishing information about civil-party application

Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X

Injunction preventing newspaper from publishing pictures of a suspect in connection with reports on the criminal proceedings against him

Neves Verlags GmbH & CoKG v. Austria, 2000-I

Judgment against defendants in civil proceedings for breach of the right of an aristocrat and her husband to honour and to respect for their private life

Campmany y Diez de Revenga and Lopez-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII

ARTICLE 13

Effective remedy

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Effective remedy – failure by courts to comply with statutory time-limit for determining an appeal

Messina v. Italy (no. 2), 2000-X

Right to an effective remedy in respect of a complaint concerning the length of court proceedings

Kudla v. Poland [GC], 2000-XI

ARTICLE 14

Article 14 in conjunction with Article 8

Exclusion from inheritance of child born out of wedlock, due to non-retroactivity of legitimation

Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Difference in treatment between tenants of privately owned flats and tenants of State-owned flats

Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Article 14 in conjunction with Article 9

Exclusion from liberal profession on account of previous conviction for having refused, on religious grounds, to wear a military uniform

Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV

Religious body refused the approval it needed to be able to practise ritual slaughter in accordance with the religious prescriptions of its members

Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Distinction in law between adulterine children and legitimate children with regard to inheritance rights

Mazurek v. France, 2000-II

Reduction of military pension of former officer in Yugoslav People's Army following dissolution of Socialist Federal Republic of Yugoslavia

Janković v. Croatia (dec.), 2000-X

ARTICLE 34

Shareholder of a limited liability company cannot claim to be a victim of the length of proceedings to which only the company is a party

F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X

Victim – heir unable to continue legal proceedings instituted by person since deceased for recognition of right to euthanasia

Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI

Locus standi of deceased applicant's universal heir

Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Victim – acceptance by applicant of compensation for the killing of her husband by soldiers

Caraher v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

Victim – payment of compensation without acknowledgment of violation

Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III

Victim – acceptance by applicants of compensation for the shooting of their brother by police officers

Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI

Victim – accused considered to be guilty and liable to penalties by trial court in its reasoning, although no penalty was imposed

Guisset v. France, 2000-IX

Victim – resettlement of asylum-seekers in a third country

G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII

ARTICLE 35**Article 35 § 1*****Exhaustion of domestic remedies***

Exhaustion of domestic remedies – determination of *terminus a quo* for lodging an appeal where applicants had been informed only belatedly of the existence and content of the decision in issue

Ben Salah Adraoui and Dhaima v. Spain (dec.), 2000-IV

Six-month period

Six-month period – applicability of rule in the absence of Government observations on the issue

Walker v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

Six-month period – starting-point when remedy turns out to be ineffective

Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III

Six-month rule – ineffectiveness of an appeal on points of law lodged by the civil party alone, in cases other than those provided for by law

Rezgui v. France (dec.), 2000-XI

ARTICLE 37**Article 37 § 1 (a)**

Refusal of Parliament, on death of a member of Parliament, to appoint as his replacement the candidate who had come second on his party's list – matter resolved

Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII

Article 37 § 1 (c)

Cross-examination of rape victim by the accused – matter resolved

J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X

ARTICLE 39

Alleged ill-treatment

Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV

ARTICLE 41

Reparation for non-pecuniary damage sustained by a company

Comingersoll S.A. v. Portugal [GC], 2000-IV

Just satisfaction – discharge of homosexuals from the armed forces
Smith and Grady v. the United Kingdom (just satisfaction), 2000-IX

Just satisfaction – unlawful occupation of premises by local authority
Iatridis v. Greece (just satisfaction) [GC], 2000-XI

ARTICLE 57

Effect of expiry of reservation
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Austrian reservation in respect of Article 6 as regards public hearings in administrative proceedings
Eisenstecken v. Austria, 2000-X

ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1

Right of pre-emption exercised by the State over a painting bought under a contract of sale signed eleven years earlier, but not declared in the proper form
Beyeler v. Italy [GC], 2000-I

Refusal to grant permanent residence to foreign national owning a house in the country concerned
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X

Failure to obtain restitution of land confiscated under the communist regime
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Failure to pay final compensation for nationalised property
Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I

Absence of compensation for loss of business resulting from prohibition on handguns
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

De facto expropriation by the authorities without compensation
Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI

Expropriation, without compensation, of property belonging to former King and royal family
The former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII

Completion of illegal works by authorities on land owned by the applicants amounted to a transfer of property
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 1

Father's refusal to allow his daughter to attend sex-education classes at her State school

Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain (dec.), 2000-VI

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Failure to hold valid elections of municipal council and mayor

Cherepkov v. Russia (dec.), 2000-I

Disenfranchisement of a suspected member of the Mafia

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Election dispute relating to refusal to declare list of candidates eligible for municipal elections

Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Imposition of special surveillance measures on a suspected member of the Mafia after his acquittal

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Limited scope of review of conviction

Pesti and Frodl v. Austria (dec.), 2000-I

Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI

ARTICLE 80 § 1 OF THE RULES OF COURT

Request for revision of judgment – documents of purportedly decisive influence acquired by applicants after delivery of the Court's judgment

McGinley and Egan v. the United Kingdom (revision), 2000-I

INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE

INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE

ARTICLE 2

Décès en garde à vue et effectivité des investigations ultérieures

Velikova c. Bulgarie, 2000-VI
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

Décès d'une personne placée en garde à vue, à la suite d'une explosion près d'une cache d'armes

Demiray c. Turquie, 2000-XII

Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre et caractère effectif de l'enquête y afférente

Ertak c. Turquie, 2000-V

Disparition consécutive à une détention opérée par les forces de l'ordre et effectivité de l'enquête ultérieure

Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

Voies de fait potentiellement mortelles commises par les forces de sécurité et effectivité de l'enquête

İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII

Meurtre par des personnes non identifiées et caractère effectif de l'enquête ultérieure

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Meurtre non élucidé d'un journaliste dont les autorités avaient refusé de prendre au sérieux les demandes de protection

Kılıç c. Turquie, 2000-III

Meurtre non élucidé d'un médecin et caractère effectif de l'enquête y afférente

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III

Absence alléguée d'enquête effective sur un décès résultant prétendument d'une faute médicale

Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

ARTICLE 3

Torture infligée à une détenue

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Traitement inhumain et dégradant

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III

- Allégations de mauvais traitements infligés à un détenu [affaire interétatique]
Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV
- Allégations de mauvais traitements d'un détenu et caractère effectif de l'enquête
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
- Séviçes perpétrés par des policiers sur une personne en garde à vue
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
- Allégation de mauvais traitements en garde à vue et caractère effectif de l'enquête
Caloc c. France, 2000-IX
- Technique d'interrogatoire spéciale utilisant des méthodes psychologiques pour obtenir des aveux
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
- Mauvais traitements lors d'une arrestation
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
Egmez c. Chypre, 2000-XII
- Suicide d'une détenue isolée dans sa cellule pour comportement perturbateur
Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
- Expulsion vers un autre Etat contractant ayant déjà rejeté une demande d'asile
T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
- Menace d'expulsion vers un pays islamique où l'adultère est passible de lapidation
Jabari c. Turquie, 2000-VIII

ARTICLE 5

Article 5 § 1

- Disparition consécutive à une détention opérée par les forces de l'ordre et effectivité de l'enquête ultérieure
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
- Détention préventive
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX
- Détention dans une unité de dégrisement
Witold Litwa c. Pologne, 2000-III
- Décision de prolonger une détention provisoire fondée sur une pratique dépourvue de base légale
Baranowski c. Pologne, 2000-III
- Prolongation de la détention provisoire sans base légale
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Délai pour l'exécution d'une décision de mise en liberté après acquittement

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Article 5 § 1 c)

Détention pour des actes prétendument non constitutifs d'une infraction pénale

Wloch c. Pologne, 2000-XI

Article 5 § 1 e)

Légalité d'un internement psychiatrique aux fins d'un examen ordonné par un procureur sans avis médical préalable

Varbanov c. Bulgarie, 2000-X

Article 5 § 2

Information sur les raisons de l'arrestation d'un présumé terroriste

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Article 5 § 3

Détenu traduit devant un juge n'ayant pas le pouvoir d'ordonner sa libération

Caballero c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Garde à vue ayant duré seize jours avant traduction du détenu devant un juge

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Effet de l'expiration de la réserve sur l'obligation de traduire une personne aussitôt devant un juge

Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Durée d'une détention provisoire

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Article 5 § 4

Durée de l'examen des demandes de libération présentées par un individu en détention provisoire

Baranowski c. Pologne, 2000-III

Intervalle de deux ans séparant les contrôles automatiques des peines perpétuelles discrétionnaires

Oldham c. Royaume-Uni, 2000-X

Absence de garanties procédurales dans le cadre du contrôle de la régularité de la détention

Wloch c. Pologne, 2000-XI

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

- Procédure en annulation de la condamnation d'un parent décédé
Kurzac c. Pologne (déc.), 2000-VI
- Refus d'étendre une licence pour faire le commerce de matériel militaire
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
- Réduction de la pension militaire d'un ancien officier de l'Armée du peuple yougoslave à la suite de la dissolution de la République socialiste fédérative de Yougoslavie
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
- Applicabilité de l'article 6 au contentieux de la fonction publique
Frydlander c. France [GC], 2000-VII
- Applicabilité de l'article 6 à un litige soulevé par un agent public
Kępka c. Pologne (déc.), 2000-IX
E.T. c. Finlande (déc.), 2000-IX
- Applicabilité de l'article 6 à une procédure d'opposition à une mesure conservatoire
Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal (déc.), 2000-VIII
- Applicabilité de l'article 6 à des procédures relatives à des appels d'offres en matière de travaux publics
Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII
- Applicabilité de l'article 6 à la procédure en relèvement de l'interdiction du territoire
Maaouia c. France [GC], 2000-X
- Applicabilité de l'article 6 à une procédure portant sur la reconnaissance d'un droit au versement d'une allocation
Mennitto c. Italie [GC], 2000-X
- Applicabilité de l'article 6 à une procédure gracieuse d'enregistrement d'une association
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
- Applicabilité de l'article 6 à une procédure d'extradition
Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Applicabilité de l'article 6 à une procédure de partage d'une succession effectué par des notaires sous le contrôle d'un tribunal
Siegel c. France, 2000-XII

Accès à un tribunal – contestation d'une décision gouvernementale autorisant la poursuite de l'exploitation d'une centrale nucléaire

Athanassoglou et autres c. Suisse [GC], 2000-IV

Accès à un tribunal – rejet d'une demande d'aide juridictionnelle pour se pourvoir en cassation, faute de moyen sérieux de cassation

Gnahoré c. France, 2000-IX

Accès à un tribunal – non-examen du pourvoi en cassation faute d'exécution de l'arrêt de la cour d'appel

Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI

Arranitakis c. France (déc.), 2000-XII

Refus de dispenser un appelant de l'obligation de consignation conditionnant la recevabilité de son appel alors que sa demande d'assistance judiciaire faisant état de ses difficultés financières n'avait pas été examinée

García Manibardo c. Espagne, 2000-II

Accès à un tribunal – rejet d'un recours devant le Conseil d'Etat pour un vice de forme dont est responsable l'autorité publique ayant enregistré le dépôt du recours

Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII

Computation des délais de recours applicables à des tiers à un procès affectés par la décision juridictionnelle

Miragall Escolano et autres c. Espagne, 2000-I

Défaut d'examen par la Cour de cassation d'un moyen prétendument invoqué devant les juges du fond

Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX

Validation, par voie législative, d'un texte réglementaire avant l'introduction d'une procédure visant à son annulation

Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France (déc.),
2000-IX

Intervention du législateur favorable aux autorités dans une procédure civile en cours

Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI

Egalité des armes – défaut de notification de l'intervention du parquet et non-divulguation des observations du parquet général

APÉH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X

Absence d'audience publique devant les instances administratives

Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

Impartialité d'un juge ayant participé antérieurement à l'adoption de la réglementation en litige

McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II

Impartialité d'un juge-commissaire à la procédure de redressement de sociétés commerciales présidant ensuite le tribunal prononçant la liquidation de ces sociétés

Morel c. France, 2000-VI

Impartialité d'un juge à temps partiel ayant représenté la partie adverse dans le cadre d'une procédure distincte instituée par le requérant

Wettstein c. Suisse, 2000-XII

Article 6 § 1 (pénal)

Applicabilité de l'article 6 à une procédure constitutionnelle

Gast et Popp c. Allemagne, 2000-II

Applicabilité de l'article 6 à une procédure disciplinaire militaire

Brandão Ferreira c. Portugal (déc.), 2000-X

Version écrite d'un jugement disponible seulement en forme abrégée

Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

Amende de fol appel

T. c. Autriche, 2000-XI

Non-divulgence à la défense, pour des motifs d'intérêt public, de preuves détenues par l'accusation

Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Fitt c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Non-divulgence à la défense de documents détenus par l'accusation

I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX

Auto-incrimination – condamnation pour refus de répondre aux questions de la police

Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Déductions défavorables tirées par un jury du silence d'un suspect

Condron c. Royaume-Uni, 2000-V

Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI

Utilisation de rapports issus d'une procédure disciplinaire dans une procédure pénale portant sur les mêmes faits

Serves c. France (déc.), 2000-V

Usage au procès de déclarations que l'accusée avait été contrainte de faire antérieurement à des inspecteurs enquêtant sur un délit d'initié présumé
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Usage au procès de déclarations que les accusés avaient été tenus de faire à des inspecteurs enquêtant sur la reprise d'une société
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX

Citation à comparaître devant le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie d'une personne contre laquelle une procédure pénale est pendante devant les tribunaux internes
Naletilić c. Croatie (déc.), 2000-V

Utilisation lors d'un procès pénal de preuves obtenues au mépris de l'article 8 de la Convention
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V

Absence de règles de procédure préalablement établies
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Procédure spéciale suivie contre un ministre appliquée également à des personnes n'ayant pas cette qualité
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Absence d'audience devant le magistrat appelé à statuer dans le cadre d'une procédure pénale
Stefanelli c. Saint-Marin, 2000-II

Accusé n'ayant pas été entendu pendant une procédure d'appel
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII

Absence d'audience en appel
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX

Tenue d'un procès en prison
Riepan c. Autriche, 2000-XII

Durée d'une procédure constitutionnelle
Gast et Popp c. Allemagne, 2000-II

Durée de la procédure pénale
Wloch c. Pologne, 2000-XI

Impartialité d'un tribunal comprenant des magistrats ayant rempli plusieurs fonctions au cours de la procédure pénale
Garrido Guerrero c. Espagne (déc.), 2000-III

Tribunal impartial – remarques racistes de la part d'un juré
Sander c. Royaume-Uni, 2000-V

Impartialité du *Commissario della Legge* menant l’instruction puis tranchant l’affaire au fond

Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX

Impartialité d’un tribunal – juges désignés par leur supérieur hiérarchique pour statuer sur une requête introduite par celui-ci

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Article 6 § 2

Auto-incrimination – condamnation pour refus de répondre aux questions de la police

Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Usage au procès de déclarations que l’accusée avait été contrainte de faire antérieurement à des inspecteurs enquêtant sur un délit d’initié présumé

Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Déclaration d’un procureur selon laquelle la culpabilité du suspect était « établie » par les éléments du dossier

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Article 6 § 3 a)

Insuffisance des informations fournies à l’accusé sur la cause de l’accusation

Mattochia c. Italie, 2000-IX

Amende de fol appel

T. c. Autriche, 2000-XI

Version écrite d’un jugement disponible seulement en forme abrégée

Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

Article 6 § 3 b)

Insuffisance des informations fournies à l’accusé sur la cause de l’accusation

Mattochia c. Italie, 2000-IX

Amende de fol appel

T. c. Autriche, 2000-XI

Version écrite d’un jugement disponible seulement en forme abrégée

Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

Article 6 § 3 c)

Absence d’accès à un avocat durant une garde à vue

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Refus de l’accès à un avocat au cours des premiers interrogatoires de police

Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI

Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI

Refus d'un avocat commis d'office de former un pourvoi en cassation en l'absence de motifs justifiant un tel recours

Rutkowski c. Pologne (déc.), 2000-XI

Qualification d'un avocat commis d'office

Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI

Article 6 § 3 d)

Non-comparution d'un témoin se trouvant à l'étranger

Ubach Mortes c. Andorre (déc.), 2000-V

Utilisation de témoignages anonymes dans une procédure pénale

Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI

ARTICLE 7

Prolongation du délai de prescription

Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Citation à comparaître devant le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie d'une personne contre laquelle une procédure pénale est pendante devant les tribunaux internes

Naletilić c. Croatie (déc.), 2000-V

ARTICLE 8

Prohibition des actes homosexuels impliquant plus de deux hommes

A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX

Surveillance secrète par la police – caractère adéquat de la base légale

Khan c. Royaume-Uni, 2000-V

Conservation et utilisation par les autorités de données personnelles erronées recueillies secrètement

Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V

Interception d'un appel téléphonique, établissement et conservation d'une fiche dans les fichiers du ministère public

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Enfant né hors mariage exclu d'une succession du fait de la non-rétroactivité de sa légitimation

Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X

Refus d'accorder à un père un droit de visite à l'égard de son enfant né hors mariage

Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII

Adéquation des mesures prises pour assurer le retour d'enfants auprès de leur mère, conformément à des décisions de justice

Ignaccolo-Zenide c. Roumanie, 2000-I

Caractère adéquat des mesures prises pour exécuter le droit de visite d'un père à l'égard de son enfant

Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII

Lieu de résidence des enfants d'un ressortissant allemand résidant en Allemagne fixé chez leur mère, en France, par les juridictions des deux pays

Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV

Placement temporaire d'enfants dans un foyer par les services sociaux, et absence prolongée de tout contact avec leur mère

Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII

Expulsion d'un père alors qu'une procédure relative à son droit de visite était pendante

Culz c. Pays-Bas, 2000-VIII

Régime spécial de détention impliquant des restrictions aux visites familiales et un contrôle de la correspondance du détenu

Messina c. Italie (n° 2), 2000-X

Censure par les autorités carcérales de la correspondance d'un détenu

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Transfert des habitants d'une commune, dont une partie appartenait à une minorité nationale, vers une autre commune

Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI

Suppression de baux spécialement protégés concernant des appartements possédés par des particuliers

Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

ARTICLE 9

Refus de délivrer à un organisme religieux l'agrément lui permettant de pratiquer l'abattage rituel conformément aux prescriptions religieuses de ses membres

Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Reconnaissance par les autorités des dirigeants de l'une des deux factions rivales de la communauté musulmane

Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI

ARTICLE 10

Campagne d'intimidation contre un journal

Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III

Condamnation d'un journal à verser des dommages-intérêts à un chirurgien
plasticien pour diffamation

Bergens Tidende et autres c. Norvège, 2000-IV

Condamnation d'un rédacteur en chef pour diffusion de propagande séparatiste

Erdoğan c. Turquie, 2000-VI

Condamnation pour diffamation

Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII

Condamnation d'un journaliste pour diffamation

Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X

Condamnation de journalistes pour avoir publié des informations relatives à une
constitution de partie civile

Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X

Ordonnance interdisant à un magazine de publier la photo d'un suspect dans le
cadre de comptes rendus sur la procédure pénale engagée contre celui-ci

News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche, 2000-I

Condamnation civile pour atteinte au droit à l'honneur et au respect de la vie
privée d'une aristocrate et de son époux

Campmany y Diez de Revenga et Lopez-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII

ARTICLE 13

Recours effectif

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Recours effectif – non-respect du délai légal imparti à la juridiction pour trancher
sur un recours

Messina c. Italie (n° 2), 2000-X

Droit à un recours effectif pour se plaindre de la durée d'une procédure en justice

Kudla c. Pologne [GC], 2000-XI

ARTICLE 14**Article 14 combiné avec l'article 8**

Enfant né hors mariage exclu d'une succession du fait de la non-rétroactivité de sa légitimation

Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X

Différence de traitement entre les locataires d'appartements possédés par des particuliers et les locataires d'appartements possédés par des personnes publiques

Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Article 14 combiné avec l'article 9

Exclusion d'une profession libérale d'une personne précédemment condamnée en raison de son refus, pour des motifs religieux, de porter l'uniforme

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV

Refus de délivrer à un organisme religieux l'agrément lui permettant de pratiquer l'abattage rituel conformément aux prescriptions religieuses de ses membres

Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Article 14 combiné avec l'article 1^{er} du Protocole n° 1

Distinction faite par la loi entre enfants adultérins et enfants légitimes dans l'accès à la succession

Mazurek c. France, 2000-II

Réduction de la pension militaire d'un ancien officier de l'Armée du peuple yougoslave à la suite de la dissolution de la République socialiste fédérative de Yougoslavie

Janković c. Croatie (déc.), 2000-X

ARTICLE 34

Associée d'une société à responsabilité limitée ne pouvant se prétendre victime de la durée d'une procédure à laquelle seule la société est partie

F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X

Victime – impossibilité pour un héritier de poursuivre une action en justice commencée par une personne depuis décédée afin de se voir reconnaître un droit à l'euthanasie

Sanles Sanles c. Espagne (déc.), 2000-XI

Locus standi du légataire universel d'un requérant décédé

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Victime – acceptation par la requérante d’une indemnisation pour le décès de son mari, tué par des soldats

Caraher c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Victime – versement d’une indemnité sans reconnaissance d’une violation

Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III

Victime – acceptation par les requérants d’une indemnisation après que leur frère eut été tué par balles par des policiers

Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI

Victime – personne poursuivie exonérée de sanction par un arrêt la considérant, dans ses motifs, comme coupable et passible de sanction

Guisset c. France, 2000-IX

Victime – réinstallation de demandeurs d’asile dans un pays tiers

G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Epuisement des voies de recours internes

Epuisement des voies de recours internes – détermination du *dies a quo* pour la formation d’un recours lorsque les requérants n’ont été informés que tardivement de l’existence et du contenu du jugement attaqué

Ben Salah Adraqui et Dhaima c. Espagne (déc.), 2000-IV

Délai de six mois

Délai de six mois – applicabilité de cette règle en l’absence d’observations du Gouvernement à ce sujet

Walker c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Délai de six mois – point de départ lorsqu’un recours se révèle inefficace

Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III

Délai de six mois – caractère non effectif du pourvoi en cassation formé par la seule partie civile, en dehors des cas énumérés par la loi

Rezgui c. France (déc.), 2000-XI

ARTICLE 37**Article 37 § 1 a)**

Refus du Conseil national, au décès de l'un de ses membres, de désigner pour le remplacer le candidat qui était arrivé en deuxième position sur la liste de son parti – question réglée

Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII

Article 37 § 1 c)

Contre-interrogatoire de la victime d'un viol par l'accusé – litige résolu

J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X

ARTICLE 39

Allégations de mauvais traitements

Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV

ARTICLE 41

Réparation du préjudice moral subi par une personne morale

Comingersoll S.A. c. Portugal [GC], 2000-IV

Satisfaction équitable – révocation d'homosexuels de l'armée

Smith et Grady c. Royaume-Uni (satisfaction équitable), 2000-IX

Satisfaction équitable – occupation illégale d'un terrain par une autorité locale

Iatridis c. Grèce (satisfaction équitable) [GC], 2000-XI

ARTICLE 57

Effet de l'expiration de la réserve

Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Réserve autrichienne relative à l'article 6 quant à la publicité des débats dans le cadre des procédures administratives

Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Droit de préemption exercé par l'Etat sur un tableau, acheté dans le cadre d'un contrat conclu onze ans plus tôt, mais notifié de manière irrégulière

Beyeler c. Italie [GC], 2000-I

Refus de délivrer un permis de séjour permanent à une ressortissante étrangère propriétaire d'une maison dans le pays concerné

Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X

Non-restitution de terrains confisqués sous le régime communiste

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Absence d'indemnisation définitive de biens nationalisés

Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal, 2000-I

Absence d'indemnité pour une perte d'activité due à l'interdiction des armes de poing

Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Expropriation de fait par l'administration sans indemnisation

Carbonara et Ventura c. Italie, 2000-VI

Expropriation, sans indemnisation, de biens appartenant à l'ex-roi et à la famille royale

Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII

Achèvement sur la propriété des requérants des travaux de l'administration, déclarés illégaux, valant transfert de propriété

Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1

Refus d'un père que sa fille suive les cours d'éducation sexuelle donnés dans l'école publique où elle est inscrite

Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne (déc.), 2000-VI

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Non-organisation d'élections valides au conseil municipal et au poste de maire

Cherepkov c. Russie (déc.), 2000-I

Radiation des listes électorales d'un mafieux présumé

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Contentieux électoral relatif au refus d'une candidature à des élections municipales

Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Mesures de surveillance spéciale appliquées à un mafieux présumé après acquittement

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7

Portée limitée du contrôle d'une condamnation

Pesti et Frodl c. Autriche (déc.), 2000-I

Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI

ARTICLE 80 § 1 DU RÈGLEMENT DE LA COUR

Demande en révision d'un arrêt – documents d'une importance présentée comme potentiellement décisive obtenus par les requérants après le prononcé de l'arrêt de la Cour

McGinley et Egan c. Royaume-Uni (révision), 2000-I

INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

ARTICLE 2

Life – Death in police custody – Absence of plausible explanation for injuries sustained in custody – Lack of adequate medical care – Effectiveness of investigation into death in police custody

Velikova v. Bulgaria, 2000-VI

Life – Death in custody – Absence of pre-existing injuries or illness – Lack of plausible explanation for bruising and other marks on body – Medical evidence – Effectiveness of investigation into death in custody – Deficiencies in conduct of autopsy – Lack of attempts to identify police officers responsible for alleged ill-treatment

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Life – Death of person placed in police custody, following explosion near arms cache – Circumstances of death in dispute – Positive obligation – Protection of life of person placed in custody – Effectiveness of investigation carried out following death of person placed in custody

Demiray v. Turkey, 2000-XII

Life – Disappearance of a detainee arrested by the security forces – Whether investigation into the disappearance was effective

Ertak v. Turkey, 2000-V

Life – Disappearance following unacknowledged detention by security forces – Effectiveness of investigation into disappearance

Timurtaş v. Turkey, 2000-VI

Life – Murder by unidentified perpetrators – Lack of evidence of involvement of State agents in murder – Positive obligations – Preventive measures to protect life – Known risk of attack on life – Authorities informed of risk – Effective protection by law – Defects in criminal proceedings against security forces in south-east Turkey – Effectiveness of investigation into murder committed by unidentified perpetrators

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Life – Unsolved killing of journalist whose requests for protection had not been taken seriously by the authorities – Journalist – Security forces – Lack of evidence of involvement of security forces in killing – Positive obligation – Preventive measures to protect life – Known risk of attack on life – Authorities informed of risk – Effective protection by law – Defects in criminal proceedings against security forces in south-east Turkey – Effectiveness of investigation into unsolved killing

Kılıç v. Turkey, 2000-III

Life – Unsolved murder of doctor – Doctor – Security forces – Lack of evidence of security forces' involvement in the murder – Positive obligation – Preventive measures – Known risk of attack on life – Authorities informed of risk – Effective protection by law – Flawed criminal proceedings against security forces in south-east Turkey – Effectiveness of investigation into unsolved murder

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

Life – Use of force – Life-threatening assault by security forces – Non-lethal use of force – Examination of non-lethal use of force under Article 3

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Life – Alleged failure to ensure effective investigation into death resulting from purported medical negligence – Positive obligations – Health care – Extent of State's obligations in the field of health care – Effectiveness of investigation into circumstances of death – Settlement of civil action, precluding full investigation into circumstances of death – Victim

Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

ARTICLE 3

Torture – Life-threatening assault by security forces – Severity of injuries – Assault causing brain damage resulting in long-term impairment of functions – Delay in providing medical treatment

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Torture – Ill-treatment of detainee by police – Medical evidence – Injuries sustained during interrogation – Nature and degree of ill-treatment – Very serious and cruel suffering

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Torture – Inhuman treatment – Degrading treatment – Ill-treatment by police of suspect held in police custody – Assessment of facts and facts accepted by the Court – Medical reports – Physical and mental suffering – Effectiveness of investigation of ill-treatment

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Torture – Torture of detainee – Physical and mental suffering – Post-traumatic stress – Importance of proper medical examination of detainee – cursory and collective medical examinations of detainees on release

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Inhuman and degrading treatment – Positive obligation – Concept of torture – United Nations Convention against Torture – Extreme seriousness and cruelty

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

Inhuman treatment – Alleged ill-treatment of detainee

Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV

Inhuman and degrading treatment – Allegations of ill-treatment of a prisoner – Ineffectiveness of an investigation by the authorities into allegations of ill-treatment

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Inhuman and degrading treatment – Allegation of ill-treatment during attempted escape – Whether force used by police officers was proportionate – Allegation of ill-treatment in police custody – Domestic courts’ findings unimpeachable – Effectiveness of investigation by national authorities

Caloc v. France, 2000-IX

Inhuman treatment – Ill-treatment on arrest – Circumstances of arrest – Absence of establishment of facts by domestic courts – Burden of proof – Failure to provide convincing or credible explanation for injuries – Excessive use of force

Rehbock v. Slovenia, 2000-XII

Inhuman treatment – Ill-treatment on arrest – Absence of aim of extracting confession – Injuries inflicted over short period of heightened tension and emotions – Uncertainty as to gravity of injuries – Absence of evidence of long-term consequences

Egmez v. Cyprus, 2000-XII

Inhuman treatment – Special interrogation technique using psychological methods to obtain a confession – Minimum level of severity

Ebbing v. the Netherlands (dec.), 2000-IV

Inhuman treatment – Suffering of relative of disappeared person – Elements relevant to assessment of suffering of relative of victim of serious violations

Timurtay v. Turkey, 2000-VI

Inhuman treatment – Detainee suffering from depression and with suicidal tendencies – Adequacy of psychiatric care of detainee – Psychological condition aggravating distress felt by detainee – Minimum level of severity

Kudla v. Poland [GC], 2000-XI

Degrading punishment – Treatment of detainees – Suicide of detainee confined to cell due to disruptive behaviour – Alleged negligence of prison officers in treatment of detainee – Minimum level of severity

Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Expulsion – Inhuman treatment – Deportation to another Contracting State which has already rejected an asylum request – Risk of deportation from a third country to a country where applicant risks ill-treatment – State responsibility when deporting to a “safe third country” – Risks emanating from sources other than State authorities

T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III

Inhuman and degrading punishment – Expulsion – Threatened deportation to Islamic country where there is a risk of stoning for adultery – Obligation of Contracting States to conduct rigorous scrutiny of alleged risk of ill-treatment in third country – Short time-limit for asylum applications – Absence of examination of substance of arguable claim of risk of ill-treatment in third country – Evidence of human rights situation in third country

Jabari v. Turkey, 2000-VIII

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Liberty and security of person – Disappearance following unacknowledged detention by security forces – Deficiencies in custody records – Effectiveness of investigation into disappearance

Timurtaş v. Turkey, 2000-VI

Deprivation of liberty – Measures taken in prison – Disciplinary measures affecting conditions of detention – Confinement of detainee to cell due to disruptive behaviour

Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Lawful detention – Deprivation of liberty – Alcoholics – Interpretation of the term “alcoholics” – Vienna Convention on the Law of Treaties – Intoxicated persons – Behaviour threatening to others or oneself – Sobering-up centre – Detention in a sobering-up centre – Consideration of alternatives to detention

Witold Litwa v. Poland, 2000-III

Lawful detention – Prolongation of detention on remand on the basis of a practice lacking any legal basis – Foreseeability – Legal certainty – Implicit requirement that prolongation of detention be ordered by a court or judge

Baranowski v. Poland, 2000-III

Lawful detention – Preventive detention – Prolongation of detention on remand without any legal basis – Legal certainty – Lack of precision of law – Practice lacking any legal basis – Procedure prescribed by law – Lack of precision in detention order

Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Lawfulness of detention – Delay in executing an order for a prisoner’s release after his acquittal

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Article 5 § 1 (c)

Lawful detention – Reasonable suspicion of an offence – Detention in respect of acts allegedly not constituting a criminal offence – Uncertainty as to interpretation of legal provision – Absence of arbitrariness or unreasonableness in courts' interpretation of law

Wloch v. Poland, 2000-XI

Article 5 § 1 (e)

Deprivation of liberty – Lawful detention – Procedure prescribed by law – Persons of unsound mind – Lawfulness of psychiatric confinement for examination ordered by a prosecutor without obtaining a medical opinion – Requirement of recent medical evidence of mental illness – Absence of legal basis for committal to psychiatric hospital by a prosecutor

Varbanov v. Bulgaria, 2000-X

Article 5 § 2

Whether suspected terrorist informed of reasons for his arrest – Whether informed of charge – Whether informed promptly

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Article 5 § 3

Judge or other officer exercising judicial power – Judge lacking power to order release – Automatic refusal of bail when person charged with certain serious offences has previously been convicted of one of those offences

Caballero v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Whether brought promptly before a judge or other judicial officer – Suspect held in police custody for sixteen days before being brought before a judge – Particular demands of investigations into terrorist offences no justification for dispensing with supervision by courts and the Convention institutions

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Brought promptly before judge or other officer – Scope of right – Period to take into consideration – Reservation in respect of Article 5 § 3 – Validity of reservation – Effect of expiry of reservation – Length of pre-trial detention

Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Length of detention pending trial – Determination of the date detention ceased – Whether continued detention was reasonable – Whether reasonable grounds remained for suspecting the person held in detention pending trial of an offence – Statements by *pentiti* to be corroborated if continued detention pending trial is to be justified – Relevant and sufficient grounds – Authorities to exercise special diligence in the prosecution of proceedings against persons held in detention pending trial

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Length of pre-trial detention – Calculation of period to be examined – Reasonableness of continuing detention on remand – Risk of absconding – Effect of passage of time on relevance of grounds for detention – Relevant and sufficient reasons

Kudła v. Poland [GC], 2000-XI

Article 5 § 4

Review of lawfulness of detention – Scope of review of lawfulness of detention – Absence of right of appeal against decisions relating to detention on remand

Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Review of lawfulness of detention – Absence of court review of psychiatric confinement ordered by a prosecutor

Varbanov v. Bulgaria, 2000-X

Review of lawfulness of detention – Speediness of review – Length of time taken to decide on applications for release from detention on remand – Complexity of medical issues – Complexity of medical issues not absolving authorities from obligation to ensure speedy review of lawfulness of detention

Baranowski v. Poland, 2000-III

Review of lawfulness of detention – Speediness of review – Discretionary life sentence – Two-year period between automatic reviews of discretionary life sentence

Oldham v. the United Kingdom, 2000-X

Review of lawfulness of detention – Procedural guarantees of review – Absence of right to attend or be represented at hearings concerning detention on remand – Absence of opportunity to respond to prosecutor's submissions – Access to file – Adversarial proceedings – Equality of arms – Speed of review of lawfulness of detention

Włoch v. Poland, 2000-XI

ARTICLE 6

Article 6 § 1 (civil)

Civil and political rights – Political rights – Right to vote – Right to stand for election

Cherepkov v. Russia (dec.), 2000-I

Access to court – Civil proceedings – Civil rights and obligations – Right recognised in domestic law – Arguable claim – Absence of right recognised in domestic law

Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Civil rights and obligations – Criminal charge – Proceedings to have the criminal conviction of a deceased relative annulled – Existence of “right” recognised under national law – Civil nature of right – Absence of pecuniary interest – Right to enjoy a good reputation and right to protect honour of family

Kurzar v. Poland (dec.), 2000-VI

Civil rights and obligations – Refusal to extend licence to trade in military equipment – Existence of “right” recognised under national law – Unfettered discretion of public authority

Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI

Applicability – Civil rights and obligations – Administrative proceedings – Public officials under contract – Concept of “civil service” – Autonomous interpretation – Participation in exercise of powers conferred by public law and duties designed to protect the general interests of the State and other public authorities – Dispute concerning non-renewal of a contract

Frydlender v. France [GC], 2000-VII

Applicability – Civil rights and obligations – Disciplinary proceedings – Discharge of lecturer from national fire service – Status of national fire service – Research relevant to national defence – Participation in exercise of powers conferred by public law and duties designed to protect the general interests of the State and other public authorities – State’s sovereign power

Kępka v. Poland (dec.), 2000-IX

Applicability – Civil rights and obligations – Dismissal of personnel officer by municipal authority – Concept of “civil service” – Participation in exercise of powers conferred by public law and duties designed to protect the general interests of the State and other public authorities

E.T. v. Finland (dec.), 2000-IX

Applicability – Civil rights and obligations – Not applicable to proceedings to set aside a protective measure – Outcome not decisive

Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal (dec.), 2000-VIII

Applicability – Applicability of Article 6 to proceedings relating to calls for tenders in respect of public works – Civil rights and obligations – Existence of “right” recognised under national law – Absence of right to be awarded a particular contract upon tender – Discretion of authorities

Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII

Applicability – Proceedings for rescission of an exclusion order – Interpretation of the Convention in the light of the entire Convention system, including the Protocols – Intention of the member States apparent from the Protocol, its preamble and the explanatory report – Civil rights and obligations – Criminal charge – Autonomous concepts – Characterisation of the measure in domestic law – Nature of the penalty – Preventive measure

Maaouia v. France [GC], 2000-X

Applicability – Civil rights and obligations – Criminal charge – Inapplicability of Article 6 to proceedings concerning entry, stay and deportation of aliens

Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X

Applicability – Inapplicability of Article 6 to extradition proceedings – Extradition proceedings – Civil rights and obligations – Criminal charge

Raf v. Spain (dec.), 2000-XI

Applicability – Civil right – Applicability of Article 6 to proceedings for recognition of entitlement to an allowance – Administrative proceedings

Mennitto v. Italy [GC], 2000-X

Applicability – Civil rights and obligations – Registration of association – Non-contentious proceedings – Existence of right recognised under national law – Civil nature of right – Existence of genuine and serious dispute – Fair hearing – Equality of arms – Non-notification of intervention by public prosecutor – Non-disclosure of submissions by Attorney-General

APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X

Civil rights and obligations – Reduction of military pension of former officer in Yugoslav People's Army following dissolution of Socialist Federal Republic of Yugoslavia – Pecuniary rights – Applicability – Constitutional Court proceedings – Role of Constitutional Court

Janković v. Croatia (dec.), 2000-X

Civil rights and obligations – Applicability of Article 6 to proceedings for division of estate conducted by notaries under supervision of court

Siegel v. France, 2000-XII

Access to court – Objection to government decision authorising continued operation of nuclear power plant – Civil rights and obligations – Rights recognised under domestic law – Genuine and serious dispute – Decision decisive for rights in question – Existence of serious, specific and imminent danger – Link between impugned decision and rights under domestic law too tenuous and remote – Choice of process for taking decisions on nuclear power a matter for the State

Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV

Access to a court – Administrative proceedings – Challenge to a judicial decision filed out of time by persons who were not parties to the proceedings – Calculation of time-limit for challenging decision – Starting-point – Service – Judicial decision affecting third parties – Legal certainty – Effective protection through the courts

Miragall Escolano and Others v. Spain, 2000-I

Access to a court – Civil proceedings – Refusal to exempt an appellant from an obligation to deposit monies as a condition precedent to lodging an appeal despite the fact that her application for legal aid, in which her financial difficulties were set out, had not been considered – Obligation to deposit monies – Proportionality – Margin of appreciation

García Manibardo v. Spain, 2000-II

Access to a court – Legal aid refused before the Court of Cassation as no arguable ground of appeal – Proceedings without compulsory representation – Simplified procedure – Prescribed ground for refusal – System for selecting cases – Guarantees against arbitrariness

Gnahoré v. France, 2000-IX

Access to a court – Civil proceedings – Appeal to Court of Cassation not examined because of failure to comply with judgment of the court of appeal – Effective access to the Court of Cassation – Removal of an appeal from the Court of Cassation’s list – System aimed at ensuring a proper administration of justice – Applicants’ precarious financial circumstances made compliance with the judgment of the court of appeal impossible – Lack of an effective examination in practice of the issue of “manifestly unreasonable consequences” – Whether the measure was reasoned and proportionate

Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI

Access to a court – Civil proceedings – Effective access to the Court of Cassation – Appeal to Court of Cassation not examined because of failure to comply with judgment of the court of appeal – Removal of the appeal from the Court of Cassation’s list – Applicant’s personal circumstances did not make part-execution of the court of appeal’s judgment impossible – Application by the applicant for a declaration that the proceedings had lapsed – Proportionality of the order for removal of the appeal from the list

Arranitakis v. France (dec.), 2000-XII

Access to court – Administrative proceedings – Dismissal of application to Supreme Administrative Court on ground of procedural flaw for which public authority registering application was responsible – Formalities for lodging applications – Excessive strictness in application of procedural rules for lodging applications

Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII

Fair hearing – Administrative proceedings – Statutory ratification of regulatory measures before proceedings to have them quashed could be brought – Legislative intervention – Final judgment

Organisation nationale des syndicats d’infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.),
2000-IX

Fair trial – Civil proceedings – No examination by Court of Cassation of ground allegedly raised before judges of fact – Cassation proceedings – Court of Cassation – Distinction drawn between ground and argument

Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX

Fair trial – Civil proceedings – Intervention by legislature in pending judicial proceedings – Court's decision dismissing appeal based subsidiarily on statute adopted during proceedings – Statute-influenced determination of dispute

Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI

Public hearing – Administrative proceedings – Absence of public hearing in administrative proceedings – Public hearing excluded by law – Nature of subject matter of proceedings

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

Reasonable time – Criminal proceedings and civil-party application – Civil rights and obligations – Special diligencce required of national authorities

Caloc v. France, 2000-IX

Independent tribunal – Impartial tribunal – Administrative proceedings – Exercise by the same individual of judicial and non-judicial functions – Impartiality of judge previously involved in the adoption of the regulations at issue – Role of the Bailiff in Guernsey – Waiver of Convention right

McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II

Impartial tribunal – Civil proceedings – Insolvency judge in judicial reorganisation proceedings subsequently presiding over liquidation of the companies concerned – Subjective impartiality – No evidence of personal bias on the part of the judge – Objective impartiality – Nature and extent of the insolvency judge's functions and of the measures he adopted – No similarity with the issues to be tried by the court over which he presided

Morel v. France, 2000-VI

Impartial tribunal – Civil proceedings – Impartiality of part-time judge having acted as lawyer for the opposing party in separate proceedings brought by applicant – Part-time judges – Absence of material link between separate proceedings – Overlap in time between separate proceedings

Wettstein v. Switzerland, 2000-XII

Article 6 § 1 (criminal)

Applicability – Constitutional proceedings – Applicability of Article 6 to constitutional proceedings – Length of constitutional proceedings – Special role of Constitutional Courts

Gast and Popp v. Germany, 2000-II

Fair hearing – Criminal proceedings – Imposition of fine for abuse of process – Applicability – Criminal charge – Classification of offence in domestic law – Nature of offence – Nature and severity of penalty – Rights of the defence – Adequate time and facilities – Information on nature and cause of accusation

T. v. Austria, 2000-XI

Applicability – Military disciplinary proceedings – Criminal charge – Classification of the measure in domestic law – Disciplinary law offence – Nature of the measure concerned – Measure designed to ensure compliance with specific rules governing the conduct of servicemen – Nature and degree of severity of “penalty” – Penalty not amounting to a deprivation of liberty in practice

Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X

Fair trial – Criminal proceedings – Special interrogation technique using psychological methods to obtain a confession – Presumption of innocence – Right to remain silent – Right not to incriminate oneself – Questioning of suspect – Confession – Adversarial proceedings – Exclusion of evidence

Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV

Fair trial – Criminal proceedings – Disciplinary proceedings – Self-incrimination – Rules of evidence – Use of reports from disciplinary proceedings in criminal proceedings concerning the same facts – Coercive nature of questioning

Serves v. France (dec.), 2000-V

Fair trial – Criminal proceedings – Use at trial of statements previously made under obligation to inspectors investigating a company take-over – Self-incrimination – Alleged improper collusion between company inspectors and the prosecuting authorities – Absence of arbitrariness in review by domestic courts – Disclosure of evidence – Non-disclosure to the defence of material held by the prosecution – Disclosure of material prior to review by Court of Appeal – Reasonable time – Starting-point of criminal proceedings – Charged with a criminal offence – Investigation of company take-over – Exclusion of period between judgment of Court of Appeal and referral by the Secretary of State

I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX

Fair hearing – Criminal proceedings – Self-incrimination – Use at trial of statements which the accused was previously obliged to make to inspectors investigating suspected insider dealing – Voluntary nature of statements – Use made by prosecution of statements made under compulsory powers

Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Fair hearing – Criminal proceedings – Right to remain silent – Drawing of adverse inferences by a jury from suspect’s silence – Access to lawyer during initial questioning by police – Deficiency in trial judge’s summing-up to jury – Absence of reasons in jury trial – Distinction between safety of conviction and fairness of hearing

Condron v. the United Kingdom, 2000-V

Fair hearing – Criminal proceedings – Right to remain silent – Drawing of adverse inferences from suspect’s silence – Denial of access to lawyer during initial questioning by police – Existence of other evidence against accused – Evidence calling for an explanation by accused

Averill v. the United Kingdom, 2000-VI

Fair hearing – Presumption of innocence – Self-incrimination – Conviction for refusing to answer police questions – Criminal charge – Suspect “substantially affected” – Victim – Applicability of Article 6 notwithstanding acquittal – Safeguards against abuse – Essence of right not to incriminate oneself – Degree of compulsion – Security and public order considerations

Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

Criminal proceedings – Fair hearing – Adversarial trial – Equality of arms – Disclosure of evidence – Duty of prosecution to disclose evidence – Non-disclosure to the defence of evidence held by the prosecution, on grounds of public interest immunity – Procedural safeguards – Balance between public interest and the rights of the defence

Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Fitt v. the United Kingdom [GC], 2000-II

Fair hearing – Criminal proceedings – Evidence – Admissibility of evidence – Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 – Nature of “unlawfulness” – Admissibility of evidence in domestic law – Opportunity to contest authenticity and use of evidence – Domestic courts’ discretion to exclude evidence

Khan v. the United Kingdom, 2000-V

Fair trial – Criminal proceedings – Procedural rules not established beforehand – Principle that criminal procedure must be laid down by written law – Equality of arms – Tribunal established by law – Concept of “tribunal” – Special procedure followed for prosecution of a minister also applied to persons who were not ministers – Application of the connection rule – Possibility of extending the jurisdiction of the Court of Cassation not prescribed by law – Refusal to refer an application for a preliminary ruling to another national authority – Decision not arbitrary – Independent and impartial tribunal – Independence and impartiality of Court of Cassation – Role of the Principal Public Prosecutor at the Court of Cassation

Coïme and Others v. Belgium, 2000-VII

Oral proceedings – Criminal proceedings – Lack of a hearing before the trial or appellate judge in criminal proceedings

Stefanelli v. San Marino, 2000-II

Criminal proceedings – Fair trial – Evidence not having been heard from accused during appeal proceedings – Right to oral trial – Applicability of Article 6 to appeal proceedings – Appellate court ruling on questions of fact and of law

Constantinescu v. Romania, 2000-VIII

Reasonable time – Criminal proceedings – Criminal proceedings lasting six years – Complexity of case – Delays in execution of letters rogatory abroad – Delays not attributable to domestic authorities

Wloch v. Poland, 2000-XI

Independent and impartial tribunal – Reasonable time – Criminal proceedings – Surrender to the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia of person against whom criminal proceedings are pending in the domestic courts – Alleged effect of surrender to international tribunal on length of hypothetical future proceedings in domestic courts – Distinction between extradition and surrender to international tribunal – Guarantees of fair trial offered by international tribunal

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

Criminal proceedings – Impartial tribunal – Impartiality of court certain of whose judges had discharged several functions in the course of criminal proceedings – Judge who had upheld charge also member of trial court – Outcome of proceedings not prejudged by decision to uphold charges – Judge who had carried out investigative measures also member of trial court

Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III

Impartial tribunal – Criminal procedure – Whether *Commissario della Legge* who acted as both investigating and trial judge was impartial – Combination of functions – Public hearing – Hearing – Absence of hearing on appeal

Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX

Impartial tribunal – Criminal proceedings – Presumption of subjective impartiality of jurors – Racist remarks by juror – Legitimate doubts as to impartiality of juror – Sufficiency of judge's direction to jury

Sander v. the United Kingdom, 2000-V

Impartial tribunal – Criminal proceedings – Appointment of judges by hierarchical superior to examine petition lodged by him – Role of President of the Criminal Division of the Supreme Court in lodging petition with the Supreme Court to have a lower court's judgment quashed or amended

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Public hearing – Criminal proceedings – Holding of trial in prison – Accessibility of trial to public – Duty of State to take special measures when trial not held in regular courtroom – Absence of special circumstances justifying lack of publicity – Scope of review by appellate court

Riepan v. Austria, 2000-XII

Article 6 § 2

Presumption of innocence – Statement of prosecutor that suspect's guilt "proved" by evidence on case file

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Fair hearing – Criminal proceedings – Self-incrimination – Use at trial of statements which the accused was previously obliged to make to inspectors investigating suspected insider dealing – Voluntary nature of statements – Use made by prosecution of statements made under compulsory powers

Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

Fair hearing – Presumption of innocence – Self-incrimination – Conviction for refusing to answer police questions – Criminal charge – Suspect “substantially affected” – Victim – Applicability of Article 6 notwithstanding acquittal – Safeguards against abuse – Essence of right not to incriminate oneself – Degree of compulsion – Security and public order considerations

Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

Fair trial – Criminal proceedings – Special interrogation technique using psychological methods to obtain a confession – Presumption of innocence – Right to remain silent – Right not to incriminate oneself – Questioning of suspect – Confession – Adversarial proceedings – Exclusion of evidence

Ebbing v. the Netherlands (dec.), 2000-IV

Article 6 § 3 (a)

Rights of the defence – Information on nature and cause of accusation – Information in detail – Failure to provide accused with adequate information as to the cause of the accusation – Changes in accusation – Adequate time and facilities – Vagueness of indictment – Access to file – Obligation of prosecution to provide details of accusation – Absence of opportunity for defence to react to changes in accusation during trial

Mattochia v. Italy, 2000-IX

Fair hearing – Criminal proceedings – Imposition of fine for abuse of process – Applicability – Criminal charge – Classification of offence in domestic law – Nature of offence – Nature and severity of penalty – Rights of the defence – Adequate time and facilities – Information on nature and cause of accusation

T. v. Austria, 2000-XI

Article 6 § 3 (b)

Fair hearing – Criminal proceedings – Rights of the defence – Adequate time and facilities – Availability of written judgment only in abridged form – Availability of written judgment in time for lodging appeal – Adequacy of abridged version of written judgment

Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

Rights of the defence – Information on nature and cause of accusation – Information in detail – Failure to provide accused with adequate information as to the cause of the accusation – Changes in accusation – Adequate time and facilities – Vagueness of indictment – Access to file – Obligation of prosecution to provide details of accusation – Absence of opportunity for defence to react to changes in accusation during trial

Mattoccia v. Italy, 2000-IX

Fair hearing – Criminal proceedings – Imposition of fine for abuse of process – Applicability – Criminal charge – Classification of offence in domestic law – Nature of offence – Nature and severity of penalty – Rights of the defence – Adequate time and facilities – Information on nature and cause of accusation

T. v. Austria, 2000-XI

Article 6 § 3 (c)

Fair hearing – Defence rights – Defence through legal assistance – Denial of access to a lawyer during initial questioning by police – Applicability of Article 6 to pre-trial phase – Right to remain silent – Drawing of adverse inferences from suspect's silence – Confession – Coercive questioning by police – Prejudice to defence

Magee v. the United Kingdom, 2000-VI

Fair hearing – Defence rights – Defence through legal assistance – Denial of access to a lawyer during initial questioning by police – Right to remain silent – Drawing of adverse inferences from suspect's silence – Prejudice to defence

Averill v. the United Kingdom, 2000-VI

Criminal proceedings – Fair trial – Defending oneself through legal assistance – No access to a lawyer during detention in police custody – Applicability of Article 6 during preliminary police investigation – Overall examination of proceedings – Criminal proceedings pending

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Defending oneself with assistance of defence counsel – Qualifications of an officially assigned lawyer – Officially assigned lawyer – Lack of substantial evidence to support assertion of incompetence

Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI

Legal assistance – Refusal of officially appointed lawyer to lodge cassation appeal in absence of grounds of appeal – Absence of State liability for officially appointed lawyers – Duty of authorities with regard to inadequate legal representation – Appointment of lawyer by court – Absence of negligence on part of officially appointed lawyer – Discretion of lawyer in refusing to lodge remedy lacking prospects of success

Rutkowski v. Poland (dec.), 2000-XI

Article 6 § 3 (d)

Cross-examination of witnesses – Non-appearance of witness who was abroad – Limits on right to have witness summoned – Impossibility of securing appearance of witness

Ubach Mertes v. Andorra (dec.), 2000-V

Examination of witnesses – Use of evidence of anonymous witness in criminal proceedings – Anonymous witness – Sufficiency of reasons for anonymity of witness – Existence of other evidence – Procedure followed in questioning anonymous witness

Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI

ARTICLE 7

Heavier penalty – Surrender to the International Criminal Tribunal for the former Yugoslavia of person against whom criminal proceedings are pending in the domestic courts – General principles of law recognised by civilised nations

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

Principle that offences and the relevant penalties must be defined by written law – Extension of the limitation period – Code of Criminal Procedure – Immediate application of a law – Foreseeability that conduct will constitute an offence

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

ARTICLE 8

Private life – Correspondence – Interception of a telephone call – Creation and storing of a card in the card index kept by the Public Prosecutor's Office – Data relating to "private life" – Interference – In accordance with the law – Existence of a legal basis – Foreseeability – Precision of the law

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Private life – Storing and use by the authorities of incorrect, secretly gathered personal information – Information relating to private life – Interference – In accordance with the law – Whether there was a basis in law – Accessibility – Foreseeability – Precision of the law – Procedure for supervising a system of secret surveillance

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Private life – Secret surveillance by the police – Interference – Prescribed by law – Absence of statutory regulation of secret surveillance by the police – Non-binding guidelines – Direct public accessibility

Khan v. the United Kingdom, 2000-V

Private life – Prohibition on homosexual acts involving more than two males – Conviction for gross indecency – Homosexual acts carried out in private – Video-recording of homosexual acts carried out in private – Absence of risk of material entering public domain – Protection of morals – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Narrow margin of appreciation with regard to intimate aspects of private life – Absence of public-health considerations

A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX

Family life – *De facto* family – Natural father – Refusal to grant right of access to father of child born out of wedlock – Interference – Protection of health or morals – Protection of rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Relevant and sufficient reasons – Balance between interests of parent and interests of child – Welfare of child – Involvement of parent in decision-making process – Failure to obtain expert psychological opinion in proceedings relating to access to child – Absence of oral hearing in appeal proceedings relating to access to child

Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII

Family life – Children born out of wedlock – Absence of legal relationship between child born out of wedlock and natural father – Absence of effect on family life between child and mother

Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Family life – Temporary placement of children in a home by social services and prolonged absence of contact with their mother – Interference – Protection of health – Protection of morals – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Suspension of parental authority – Relevant and sufficient reasons – Ultimate aim: reuniting the parents with their children – Prolonged absence of contact between mother and her children in temporary care – Duty of courts to exercise constant vigilance in the implementation of decisions concerning the renewal of contact between parents and children – Delays in execution of judicial decisions concerning contact between a mother and her children in temporary care – Negative attitude of the social services to the parents – Obligation to give reasons for placing children in care – No maximum time-limit for keeping children in care

Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII

Family life – Positive obligations – Adequacy of steps taken to ensure return of children to their mother in accordance with court decisions – Procedural requirements in Article 8 – Right to parental responsibility and return of children – Requirement of expeditionness – The Hague Convention on the Civil Aspects of International Child Abduction – Margin of appreciation – No coercive measures or preparatory contacts with a view to children's return

Ignaccolo-Zenide v. Romania, 2000-I

Family life – Interference – Children of a German national living in Germany ordered by the French and German courts to live with their mother in France – Prescribed by law – The Hague Convention – Necessary in a democratic society – Proportionality – Children’s interests – Relevant and sufficient reasons – Determination of place of residence of children whose parents have separated and live in different countries – Parallel proceedings concerning the same case in two different countries

Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV

Family life – Positive obligations – Adequacy of measures taken to enforce parent’s right of access to child – Coercive measures – Conduct of parent seeking enforcement of right of access – Margin of appreciation

Nuutinen v. Finland, 2000-VIII

Family life – Expulsion of father while proceedings concerning access to child pending – Existence of family life between parent and child following divorce – Positive obligations – Interference – Economic well-being of the country – Necessary in a democratic society – Involvement of parent in decision-making process – Lack of coordination between different authorities

Gülz v. the Netherlands, 2000-VIII

Private life – Home – Transfer of population, including members of a national minority, from one village to another – National minority – No rights applying specifically to national minorities – Interference – Seriousness of the interference – Economic well-being of the country – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Measures for protecting cultural identity of national minorities

Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI

Home – No right to buy a particular home – Landlord and tenant – Abolition of specially protected tenancies of privately owned flats – Alternative means of protecting tenancies – Absence of direct effect of legislation on applicants

Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Family life – Correspondence – Special prison regime imposed on a Mafia member – Restrictions on a prisoner’s family visits – Monitoring by the prison authorities of a prisoner’s correspondence – In accordance with the law – Existence of a basis in law – Foreseeability – Precision of the law

Messina v. Italy (no. 2), 2000-X

Correspondence – Interference – In accordance with the law – Censorship of a prisoner’s correspondence by the prison authorities

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

ARTICLE 9

Freedom of religion – Religious body – Manifestation of religion through observance – Religious body refused the approval it needed to be able to practise ritual slaughter in accordance with the religious prescriptions of its members – Scope of the right to freedom of religion – Interference – Protection of public health – Protection of public order – Necessary in a democratic society – Proportionality – Margin of appreciation

Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

Freedom of religion – Manifest religion or belief – Recognition by the authorities of one of two rival leaderships of the Muslim community – Importance to believers of personality of ministers of religion – Prohibition of arbitrary State intervention in functioning of religious communities – State's duty of neutrality in recognition of religious communities – Absence of reasons for favouring particular religious leader – Prescribed by law – Lack of precision of law – Absence of safeguards against arbitrary exercise of discretion

Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI

ARTICLE 10

Freedom of expression – Positive obligations – Campaign of intimidation against newspaper – Killings, assault and arson attacks on newspaper – Obligations to take positive protective measures – Search disrupting production of newspaper – Convictions resulting from publication of articles – Selective examination of domestic decisions – Interference – National security – Territorial integrity – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality

Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III

Freedom of expression – Editor's conviction for disseminating separatist propaganda – Interference – Prescribed by law – Legislation on the prevention of terrorism – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Freedom of the press and right of the public to receive information – Political debate – General interest – Limit on admissible criticism of government – Prevention of terrorism – Incitement to violence

Erdoğdu v. Turkey, 2000-VI

Freedom of expression – Injunction preventing newspaper from publishing pictures of a suspect in connection with reports on the criminal proceedings against him – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Imprecision of the law – Interpretation of legislation by courts – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Freedom of the press – Public interest – Duties and responsibilities of the press – Press reporting on court proceedings – Publication of pictures of suspect – Private life – Relevant and sufficient reasons

News Verlags GmbH & CoKG v. Austria, 2000-I

Freedom to impart information – Conviction of journalists for publishing information about civil-party application – Freedom of the press – Protection of reputation of others – Protection of rights of others – Maintaining authority and impartiality of the judiciary – Necessary in a democratic society – Proportionality – Journalists’ duties and responsibilities – Sufficient reasons – Public interest – General and absolute prohibition of publication

Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X

Freedom of expression – Freedom to impart information – Freedom of the press – Award of damages against a newspaper for defamation of cosmetic surgeon – Interference – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Proportionality – Relevant and sufficient reasons – Public interest – Duties and responsibilities of the press – Accuracy of facts reported by press – Proper balance in reporting

Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV

Freedom of expression – Criminal libel – Conviction for criminal libel – Protection of the reputation of others – Necessary in a democratic society – Limits on freedom of expression – Public interest – Relevant and sufficient grounds – Proportionality

Constantinescu v. Romania, 2000-VIII

Freedom of expression – Libel – Conviction of journalist for libel – Protection of the reputation of others – Necessary in a democratic society – Freedom of the press – Limits on freedom of expression – Duties and responsibilities of journalists – Public interest – Relevant and sufficient grounds – Proportionality

Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X

Freedom to impart information – Judgment against defendants in civil proceedings for breach of the right of an aristocrat and her husband to honour and to respect for their private life – Freedom of the press – Obligations and responsibilities of the press – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Reports on the private lives of public figures – Absence of any debate on a matter of public interest – Domestic decisions striking a fair balance between the competing interests

Campmany y Diez de Revenga and Lopez-Galiacho Perona v. Spain (dec.),
2000-XII

ARTICLE 11

Freedom of association – Prisoners – Absence of right of prisoners to mix socially at any particular time or place

Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

ARTICLE 13

Effective remedy – Remedy “effective” notwithstanding dismissal of applicant’s claims

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Effective remedy – Effectiveness of investigation into unsolved killing – Arguable complaint – Compensation – Complainant’s access to investigation procedure

Kılıç v. Turkey, 2000-III

Effective remedy – Effectiveness of investigation into unsolved murder – Arguable claim – Access of complainant to investigation procedure

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

Effective remedy – Effectiveness of a remedy

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Effective remedy – Effectiveness of investigation into death in police custody

Velikova v. Bulgaria, 2000-VI

Effective remedy – Effectiveness of investigation into disappearance

Timurtaş v. Turkey, 2000-VI

Effective remedy – Effectiveness of investigation into alleged assault by security forces

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Effective remedy – Effectiveness of investigation into death in custody

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Effective remedy – Judicial review of deportation order limited to formal legality

Jabari v. Turkey, 2000-VIII

Effective remedy – Failure by courts to comply with statutory time-limit for determining an appeal

Messina v. Italy (no. 2), 2000-X

Effective remedy – Effectiveness of investigation into murder committed by unidentified perpetrators – Broader requirements of Article 13 in relation to Article 2

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Effective remedy – Religious communities – Provision of remedies accessible only to representatives of religious community – Scope of judicial review – Non-compliance with court judgments

Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI

Effective remedy – Examination of relevance of Article 13 in relation to Article 6 – Article 6 § 1 as *lex specialis* in relation to Article 13 – Safeguards of Article 13 absorbed by those of Article 6 § 1 – Distinct nature of complaint about length of proceedings – Review of case-law – Frequency of violations due to undue length of proceedings – Subsidiary nature of Convention protection – Right to an effective remedy in respect of complaint concerning length of court proceedings – Absence of effective remedy

Kudła v. Poland [GC], 2000-XI

ARTICLE 14

Discrimination – Birth – Distinction in law between adulterine children and legitimate children with regard to inheritance rights – Descent – Legitimate child – Adulterine child – Objective and reasonable justification – Proportionality – Protection of the family – Dynamic interpretation of the Convention – United Nations Convention on the Rights of the Child

Mazurek v. France, 2000-II

Article 14 in conjunction with Article 8

Discrimination – Birth – Exclusion from inheritance of child born out of wedlock, due to non-retroactivity of legitimation – Family life – Inheritance – Intestate succession – Comparable situation – Children born out of wedlock – Different treatment of children recognised by natural father and children obtaining letters of legitimation – Protection of legitimate heirs – Proportionality

Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Discrimination – Difference in treatment between tenants of privately owned flats and tenants of State-owned flats – Comparable situation – Objective and reasonable justification

Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Article 14 in conjunction with Article 9

Discrimination – Exclusion from liberal profession on account of previous conviction for having refused, on religious grounds, to wear a military uniform – Freedom of religion – Conscientious objection – Obligation to ensure different treatment of persons in different situations – Comparable situation – Legitimate aim – Nature of offence not implying dishonesty or moral turpitude – Objective and reasonable justification

Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV

Discrimination – Religious body refused the approval it needed to be able to practise ritual slaughter in accordance with the religious prescriptions of its members – Difference in treatment – Objective and reasonable justification

Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Deprivation of property – Inheritance – Distinction in law between adulterine children and legitimate children with regard to inheritance rights

Mazurek v. France, 2000-II

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Contributory benefits – Pension – Reduction of military pension of former officer in Yugoslav People's Army following dissolution of Socialist Federal Republic of Yugoslavia – Margin of appreciation in matters of social policy – No impairment of essence of pension rights – Discrimination

Janković v. Croatia (dec.), 2000-X

ARTICLE 34

Victim – *Actio popularis* – Application on behalf of victim of alleged violation – Failure to name victim as applicant – Representation of applicant – Consent of victim to introduction of application – Participation of victim in proceedings before the Commission – Absence of conflict of interest – Special considerations when victim suffering from after-effects of ill-treatment

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Victim – Civil proceedings – Reasonable time – Shareholder of limited liability company cannot claim to be victim of length of proceedings to which only company was party

F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X

Victim – *Locus standi* – Heir unable to continue legal proceedings instituted by person since deceased for recognition of right to euthanasia – Succession to legal proceedings – *Amparo* appeal – Non-transferable rights – Euthanasia

Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI

Locus standi – *Locus standi* of deceased applicant's universal heir – Matter of applicant's inheritance not resolved at domestic level

Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Victim – Payment of compensation for unjustified use of lethal force – Acceptance by applicant of compensation for the killing of her husband by soldiers – Adequacy of compensation – Voluntary nature of settlement of civil claim – Alleged insufficiency of domestic standard of lawfulness of use of force – Alleged administrative practice

Caraher v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

Victim – Payment of compensation without acknowledgment of violation

Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III

Victim – Standing as a victim – Compensation awarded after acquittal for unjustified detention does not amount to an acknowledgment that the length of detention was unreasonable

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Victim – Payment of compensation for death resulting from use of force – Acceptance by applicants of compensation for the shooting of their brother by police officers – Settlement of civil claim “without prejudice” to application to the Court – Absence of any element of abuse in settlement – Absence of allegation of insufficient legal protection or of administrative practice

Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI

Victim – Whether applicant a victim – Partial redress

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Victim – Accused considered to be guilty and liable to penalties by trial court in its reasoning, although no penalty was imposed – Reasoning in the decision indissociable from the operative provisions – Absence of reparation for alleged violation

Guisset v. France, 2000-IX

Victim – Quashing of disciplinary sanction imposed on teacher in respect of statement made to press – Length of disciplinary proceedings – Absence of compensation – Lack of causal link between sanction and identifiable prejudice

Akkoç v. Turkey, 2000-X

Victim – Resettlement of asylum-seekers in a third country – Alleged risk of death, torture and break-up of family in the event of deportation

G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII

Hindrance in the exercise of the right of petition – Applicant blindfolded and questioned about application

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Hindering of the exercise of the right of petition – Questioning of detainee about application to Convention organs

Akkoç v. Turkey, 2000-X

ARTICLE 35

Article 35 § 1

In general

Estoppel – Government’s observations on admissibility submitted out of time – Former Article 29 of the Convention

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Exhaustion of domestic remedies

Exhaustion of domestic remedies – Failure to comply with an essential formal requirement – *Amparo* appeal – Appeal against a court decision lodged out of time – Calculation of time-limits for lodging an appeal – *Terminus a quo* – Determination of *terminus a quo* for lodging an appeal where applicants had been informed only belatedly of the existence and content of the decision in issue – Notification of a court decision – Judgment having become final – Whether informed of existence and content of a court decision – Choice of remedy

Ben Salah Adraqui and Dhaima v. Spain (dec.), 2000-IV

Cyprus

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Obligation to carry out effective investigation into alleged ill-treatment – Complaint to Ombudsman – Effectiveness of investigation by Ombudsman – Absence of powers to order measures or impose sanctions – Failure to institute criminal proceedings – Effectiveness of criminal proceedings in ensuring effective investigation

Egmez v. Cyprus, 2000-XII

Poland

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Lawfulness of detention – Ineffectiveness of action for damages as remedy in respect of unlawful detention – Article 552 of the (new) Polish Code of Criminal Procedure

Wloch v. Poland, 2000-XI

Turkey

Exhaustion of domestic remedies – Effective remedy – Ineffectiveness of administrative-law action based on strict liability of the State (Article 125 of the Turkish Constitution) – Ineffectiveness of civil action for damages against the State due to requirement to identify perpetrator of unlawful act – Ineffectiveness of criminal-law remedies when public prosecutor has failed to carry out a proper investigation

İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Six-month period

Six-month period – Applicability of rule in the absence of Government observations on the issue – Legal certainty

Walker v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

Six-month period – Starting-point in absence of effective remedy – Starting-point when remedy turns out to be ineffective

Aydin v. Turkey (dec.), 2000-III

Six-month rule – Effective domestic remedy – Final domestic decision – Ineffectiveness of an appeal on points of law lodged by the civil party alone, in cases other than those provided for by law

Rezgui v. France (dec.), 2000-XI

ARTICLE 37**Article 37 § 1 (a)**

Matter resolved – Refusal of Parliament, on death of a member of Parliament, to appoint as his replacement the candidate who had come second on his party's list – Quashing of Parliament's decision – Expression of regret by Government – Payment of compensation and legal costs

Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII

Article 37 § 1 (c)

Matter resolved – Cross-examination of rape victim by the accused – *Ex gratia* payment and payment of costs – Amendment of law – Assessment of costs by the Court

J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X

ARTICLE 38**Article 38 § 1 (a)**

Examination of case – Effective conduct of investigation – Failure to comply with obligation to ensure appearance of witnesses

Kılıç v. Turkey, 2000-III

Examination of the case – Effective conduct of investigation – Failure to provide access to custody records – Failure to facilitate attendance of witnesses

Timurtaş v. Turkey, 2000-VI

ARTICLE 39

Friendly settlement – Alleged ill-treatment of Danish national detained in Turkey – Friendly settlement of inter-State case providing for *ex gratia* payment and expression of regret by the respondent Government for the ill-treatment inflicted, provision of assistance in police training by the applicant Government and establishment of a continuous dialogue

Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV

ARTICLE 41

Just satisfaction – Non-pecuniary damage – Reparation for non-pecuniary damage sustained by a company – Existence of precedents in the Court's case-law and the practice of the Committee of Ministers under the former Convention system – Interpretation of the Convention governed by the effectiveness rule – Heads of claim other than for pecuniary damage open to a company – Inconvenience and uncertainty caused by the length of proceedings

Comingersoll S.A. v. Portugal [GC], 2000-IV

Non-pecuniary damage – Discharge of homosexuals from the armed forces – Intrusive character of investigation – Effect of discharge on careers and prospects – Absolute nature of prohibition based on innate personal characteristics – Psychological and emotional effects of discharge – Pecuniary damage – Inherently uncertain character of damage flowing from loss of employment – Equitable assessment of loss – Difficulties of transferring from military to civilian environment – Loss of prospects – Loss of pension rights – Costs and expenses – Duplication of work

Smith and Grady v. the United Kingdom (just satisfaction), 2000-IX

Pecuniary damage – *Restitutio in integrum* – Loss of earnings – Method of calculation of loss of earnings due to inability to operate business – Non-pecuniary damage – Relevance of age and state of health – Costs and expenses – Contingency fee agreement – Assessment of required number of lawyers and hours of work – Equitable assessment

Iatridis v. Greece [GC] (just satisfaction), 2000-XI

ARTICLE 57

Reservations – Reservation in respect of Article 5 § 3 – Validity of reservation – Effect of expiry of reservation

Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Reservation – Austrian reservation in respect of Article 6 – Exclusion of public hearings in administrative proceedings – Absence of brief statement of the law

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1

Possessions – Applicant with a proprietary interest recognised in domestic law until the exercise of a right of pre-emption, a measure falling into the category of acts of expropriation

Beyeler v. Italy [GC], 2000-I

Possessions – Existing possession – Legitimate expectation of obtaining enjoyment of a right – Failure to obtain restitution of land confiscated under the communist regime – Instantaneous act not producing a continuing situation

Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Peaceful enjoyment of possessions – Right of pre-emption exercised over a painting bought under a contract signed eleven years earlier, but not declared in the proper form – Examination under the general rule enunciated in Article 1 of Protocol No. 1 on account of the legal and factual complexity of the case – Interference – Prescribed by law – Lack of clarity in the statute and latitude afforded to the relevant authorities in determining whether fair balance had been struck – Legitimate aim – Control of market in works of art for purposes of protecting cultural and artistic heritage – Margin of appreciation in determining what is in general interest – Fair balance – Conduct of the parties – Lack of transparency on the part of the applicant – Obligation on the authorities to act in good time, appropriately and with consistency – Unjust enrichment derived by authorities from uncertainty created to the applicant's detriment – Disproportionate and excessive burden borne by the applicant

Beyeler v. Italy [GC], 2000-I

Enjoyment of possessions – Property – Debt – Nationalisation – Compensation – Failure to pay final compensation for nationalised property – Margin of appreciation – Economic and social policy – Public interest – Proportionality – Special and excessive burden – Relevance of delay in payment of compensation – Legal certainty

Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I

Peaceful enjoyment of possessions – Refusal to grant residence permit to foreign national owning a house in the country concerned – Absence of right of foreign property-owner to reside permanently in the country concerned – Alternative possibilities of access to property

Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X

Deprivation of property – *De facto* expropriation by the authorities without compensation – Transfer of property without compensation formalised by decision of final appellate court – *De facto* expropriation – Requirement of lawfulness – Interference unforeseeable – Protection afforded by right to compensation rendered ineffective – Arbitrary interference

Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI

Deprivation of possessions – Completion of illegal works by authorities on land owned by the applicants amounted to a transfer of property – *De facto* expropriation – Failure to return land despite retrospective orders quashing authorities' resolutions to take possession of and build on land – Unlawful interference

Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI

Deprivation of property – Expropriation, without compensation, of property belonging to former King and royal family – Possessions – Examination of nature of ownership of royal property – Legal basis for deprivation of property – Constitutionality of law – Public interest – Transition from monarchy to republic – Absence of compensation for expropriation

The former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Goodwill – Loss of future income and profit – Control of the use of property – General interest – Regulation of firearms – Absence of compensation for loss of business resulting from prohibition on handguns – Proportionality – Individual and excessive burden – Balance between business interests and the general interest

Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 1

Respect for parents' religious convictions – Respect for parents' philosophical convictions – Father's refusal to allow daughter to attend sex-education classes at her State school – Sex-education classes in State school – Teaching in State schools – Content of curriculum – Objective and pluralistic teaching – No indoctrination – Existence of private schools

Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain (dec.), 2000-VI

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Right to free elections – Choice of the legislature – Failure to hold valid elections of municipal council and mayor – Examination of whether municipal council and mayor exercise legislative powers

Cherepkov v. Russia (dec.), 2000-I

Elections – Disenfranchisement of suspected member of the Mafia – Proportionality

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Standing for election – Choice of legislature – Election dispute relating to refusal to declare list of candidates eligible for municipal elections – Legislative power – Municipal elections – Examination of question whether municipal councils exercise legislative powers

Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Liberty of movement – Interference – In accordance with law – Maintenance of *ordre public* – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Imposition of special surveillance measures on suspected member of the Mafia after his acquittal

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Review of conviction – Limited scope of review of conviction – Plea of nullity (*Nichtigkeitsbeschwerde*) – Review of conviction by Supreme Court limited to procedural defects

Pesti and Frodl v. Austria (dec.), 2000-I

Review of convictions – Limited scope – Appeals to the Court of Cassation – Review of convictions by the Court of Cassation limited to points of law

Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI

ARTICLE 80 § 1 OF THE RULES OF COURT

Request for revision – Facts unknown to the Court and which could not reasonably have been known to applicants prior to delivery of original judgment – Documents of purportedly decisive influence acquired by applicants after delivery of the Court's judgment

McGinley and Egan v. the United Kingdom (revision), 2000-I

INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

ARTICLE 2

Vie – Décès en garde à vue – Absence d'explication plausible pour des blessures subies en garde à vue – Défaut de soins médicaux adéquats – Effectivité des investigations menées au sujet d'un décès en garde à vue

Velikova c. Bulgarie, 2000-VI

Vie – Décès en garde à vue – Pas de maladie ou blessure préexistante – Défaut d'explication plausible pour les ecchymoses et autres marques présentes sur le corps – Preuves médicales – Effectivité de l'enquête menée sur un décès en garde à vue – Lacunes dans la conduite de l'autopsie – Absence de tout effort visant à identifier les policiers responsables des mauvais traitements allégués

Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

Vie – Décès d'une personne placée en garde à vue, à la suite d'une explosion près d'une cache d'armes – Circonstances du décès controversées – Obligation positive – Protection de la vie d'une personne placée en garde à vue – Caractère effectif de l'enquête menée à la suite du décès d'une personne placée en garde à vue

Demiray c. Turquie, 2000-XII

Vie – Disparition d'un détenu arrêté par les forces de l'ordre – Caractère effectif de l'enquête menée sur la disparition

Ertak c. Turquie, 2000-V

Vie – Disparition consécutive à une détention non reconnue, opérée par les forces de l'ordre – Effectivité de l'enquête sur la disparition

Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

Vie – Meurtre par des personnes non identifiées – Absence de preuves de l'implication d'agents de l'Etat dans le meurtre – Obligations positives – Mesures préventives pour protéger la vie – Risque avéré d'atteinte à la vie – Autorités informées du risque – Protection effective par la loi – Défauts des procédures pénales visant les forces de l'ordre dans le Sud-Est de la Turquie – Caractère effectif de l'enquête menée sur un meurtre commis par des personnes non identifiées

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Vie – Meurtre non élucidé d'un journaliste dont les autorités avaient refusé de prendre au sérieux les demandes de protection – Journaliste – Forces de l'ordre – Absence de preuves de l'implication des forces de l'ordre dans le meurtre – Obligation positive – Mesures préventives visant la protection de la vie – Risque avéré d'atteinte à la vie – Autorités informées du risque – Protection effective par la loi – Défauts des procédures pénales visant les forces de l'ordre dans le Sud-Est de la Turquie – Caractère effectif de l'enquête concernant un meurtre non élucidé

Kılıç c. Turquie, 2000-III

Vie – Meurtre non élucidé d'un médecin – Médecin – Forces de l'ordre – Absence de preuves de l'implication des forces de l'ordre dans le meurtre – Obligation positive – Mesures préventives – Risque avéré d'atteinte à la vie – Autorités informées du risque – Protection effective par la loi – Défauts des procédures pénales visant les forces de l'ordre dans le Sud-Est de la Turquie – Caractère effectif de l'enquête concernant un meurtre non élucidé

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III

Vie – Usage de la force – Voies de fait potentiellement mortelles commises par les forces de sécurité – Usage non meurtrier de la force – Examen de l'usage non meurtrier de la force sous l'angle de l'article 3

İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII

Vie – Absence alléguée d'enquête effective sur un décès résultant prétendument d'une faute médicale – Obligations positives – Santé publique – Etendue des obligations de l'Etat en matière de santé publique – Effectivité de l'enquête sur les circonstances d'un décès – Règlement de l'action civile excluant la conduite d'une enquête approfondie sur les circonstances du décès – Victime

Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

ARTICLE 3

Torture – Voies de fait potentiellement mortelles commises par les forces de sécurité – Gravité des blessures – Voies de fait à l'origine de lésions cérébrales ayant entraîné une gêne fonctionnelle durable – Retard mis à dispenser des soins médicaux

İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII

Torture – Mauvais traitements infligés à un détenu par la police – Preuves médicales – Blessures infligées pendant un interrogatoire – Nature et gravité des mauvais traitements – Fort graves et cruelles souffrances

Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

Torture – Traitement inhumain – Traitement dégradant – Sévices perpétrés par des policiers sur une personne en garde à vue – Appréciation des faits et faits retenus par la Cour – Rapports médicaux – Souffrances physiques et mentales – Caractère effectif de l'enquête menée sur des mauvais traitements

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Torture – Torture infligée à une détenue – Souffrances physique et mentale – Troubles psychiques post-traumatiques – Importance de soumettre une détenue à un examen médical convenable – Examens médicaux superficiels et collectifs des personnes libérées

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Traitements inhumains et dégradants – Obligation positive – Notion de torture – Convention des Nations unies contre la torture – Extrême gravité et cruauté

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III

Traitements inhumains – Allégations de mauvais traitements infligés à un détenu
Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV

Traitement inhumain et dégradant – Allégations de mauvais traitements d'un détenu – Défaut de caractère effectif de l'enquête des autorités sur des mauvais traitements

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Traitement inhumain et dégradant – Allégation de mauvais traitement lors d'une tentative de fuite – Caractère proportionné de la force employée par les gendarmes – Allégation de mauvais traitements en garde à vue – Constats des juridictions nationales incontestables – Caractère effectif de l'enquête menée par les autorités nationales

Caloc c. France, 2000-IX

Traitements inhumains – Mauvais traitements lors d'une arrestation – Circonstances de l'arrestation – Absence d'établissement des faits par les juridictions internes – Charge de la preuve – Absence d'explication convaincante ou crédible aux blessures – Recours à une force excessive

Rehbock c. Slovénie, 2000-XII

Traitement inhumain – Traitement inhumain lors d'une arrestation – Absence de preuve de l'intention d'arracher des aveux – Blessures infligées au cours d'une brève période de forte tension émotionnelle – Incertitude quant à la gravité des blessures – Absence d'élément prouvant l'existence de conséquences à long terme

Égmez c. Chypre, 2000-XII

Traitement inhumain – Technique d'interrogatoire spéciale utilisant des méthodes psychologiques pour obtenir des aveux – Minimum de gravité

Ebbingé c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV

Traitement inhumain – Souffrance éprouvée par un parent de la personne disparue – Éléments à prendre en compte pour apprécier la souffrance éprouvée par un parent d'une victime de graves violations

Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

Traitement inhumain – Détenu souffrant de dépression et ayant des tendances suicidaires – Adéquation des soins psychiatriques prodigués à l'intéressé – Etat psychologique aggravant la détresse ressentie par lui – Minimum de gravité

Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI

Peine dégradante – Traitement de détenus – Suicide d'une détenue isolée dans sa cellule pour comportement perturbateur – Allégation de négligence des gardiens de prison dans le traitement de la détenue – Niveau minimum de gravité

Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Expulsion – Traitement inhumain – Expulsion vers un autre Etat contractant ayant déjà rejeté une demande d’asile – Risque d’expulsion à partir d’un Etat tiers vers un pays où le requérant risque de subir des mauvais traitements – Responsabilité d’un Etat qui expulse vers un «pays tiers sûr» – Risques non dus à des organes de l’Etat

T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III

Peine inhumaine et dégradante – Expulsion – Menace d’expulsion vers un pays islamique où l’adultère est passible de lapidation – Obligation pour les Etats contractants de se livrer à un examen rigoureux des cas où est allégué le risque de subir des mauvais traitements dans un pays tiers – Brièveté du délai pour former une demande d’asile – Défaut d’examen du bien-fondé d’une allégation défendable de la requérante selon laquelle elle risquait de subir des mauvais traitements dans un pays tiers – Eléments attestant de la situation en matière de droits de l’homme dans ce pays tiers

Jabari c. Turquie, 2000-VIII

ARTICLE 5

Article 5 § 1

Liberté et sûreté de la personne – Disparition consécutive à une détention non reconnue, opérée par les forces de l’ordre – Omissions des registres de garde à vue – Effectivité de l’enquête sur la disparition

Timurlaş c. Turquie, 2000-VI

Privation de liberté – Mesures prises en prison – Mesures disciplinaires concernant les conditions de détention – Détenu isolé dans sa cellule en raison d’un comportement perturbateur

Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Détention régulière – Privation de liberté – Alcoolique – Interprétation du terme «alcoolique» – Convention de Vienne sur le droit des traités – Personne en état d’ébriété – Comportement constituant une menace pour autrui ou pour soi – Unité de dégrisement – Détention dans une unité de dégrisement – Examen d’autres mesures que la détention

Witold Litwa c. Pologne, 2000-III

Détention régulière – Décision de prolonger une détention provisoire fondée sur une pratique dépourvue de base légale – Prévisibilité – Sécurité juridique – Exigence implicite que le maintien en détention soit ordonné par un tribunal ou un juge

Baranowski c. Pologne, 2000-III

Détention régulière – Détention préventive – Prolongation de la détention provisoire sans base légale – Sécurité juridique – Manque de précision de la loi – Pratique manquant de base légale – Voies légales – Manque de précision du mandat de dépôt

Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Détention régulière – Délai pour l'exécution d'une décision de mise en liberté après acquittement

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Article 5 § 1 c)

Détention régulière – Soupçon raisonnable d'une infraction – Détention pour des actes prétendument non constitutifs d'une infraction pénale – Incertitude quant à l'interprétation d'une disposition légale – Absence de caractère arbitraire ou déraisonnable de l'interprétation de la loi par les tribunaux

Włoch c. Pologne, 2000-XI

Article 5 § 1 e)

Privation de liberté – Détention régulière – Procédure prévue par la loi – Aliénés – Légalité d'un internement psychiatrique aux fins d'un examen ordonné par le procureur sans avis médical préalable – Exigence d'éléments médicaux récents attestant des troubles mentaux – Absence de base légale à la décision d'internement dans un hôpital psychiatrique prise par un procureur

Varbanov c. Bulgarie, 2000-X

Article 5 § 2

Information sur les raisons de l'arrestation d'un présumé terroriste – Information sur l'accusation – Information dans le plus court délai

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Article 5 § 3

Juge ou autre magistrat exerçant des fonctions judiciaires – Juge n'ayant pas le pouvoir d'ordonner la libération – Refus automatique de libérer sous caution une personne accusée de certaines infractions graves lorsqu'elle a déjà été condamnée pour l'une d'entre elles

Caballero c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Personne aussitôt traduite devant un juge ou un autre magistrat – Garde à vue ayant duré seize jours avant traduction du détenu devant un juge – Exigences particulières dans les enquêtes en matière de terrorisme ne justifiant pas l'absence de contrôle par l'ordre judiciaire et les organes de la Convention

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Droit d'être traduit aussitôt devant un juge ou autre magistrat – Portée du droit – Période à prendre en considération – Réserve à propos de l'article 5 § 3 – Validité de la réserve – Effet de l'expiration de la réserve – Durée de la détention provisoire
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Durée de la détention provisoire – Détermination du *dies ad quem* – Caractère raisonnable du maintien en détention provisoire – Persistance de raisons plausibles de soupçonner une personne en détention provisoire d'avoir commis une infraction – Propos de mafieux repentis devant être corroborés pour justifier la poursuite d'une détention provisoire – Motifs pertinents et suffisants – Diligence particulière des autorités dans la poursuite de la procédure contre la personne en détention provisoire
Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Durée d'une détention provisoire – Calcul de la période à considérer – Caractère raisonnable du maintien en détention provisoire – Risque de fuite – Effet de l'écoulement du temps sur la pertinence des motifs à l'origine de la détention – Caractère pertinent et suffisant des motifs
Kudla c. Pologne [GC], 2000-XI

Article 5 § 4

Contrôle de la légalité de la détention – Portée de ce contrôle – Absence de droit de recours contre les décisions relatives à la détention provisoire
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Contrôle de la légalité de la détention – Absence de contrôle juridictionnel de l'internement psychiatrique ordonné par un procureur
Varbanov c. Bulgarie, 2000-X

Contrôle de la légalité de la détention – Diligence du contrôle – Durée de l'examen des demandes de libération présentées par un individu en détention provisoire – Complexité des questions médicales en jeu – Obligation des autorités de garantir un contrôle à bref délai de la légalité de la détention indépendamment de la complexité des questions médicales en jeu
Baranowski c. Pologne, 2000-III

Contrôle de la légalité d'une détention – Brièveté du délai – Peine perpétuelle discrétionnaire – Intervalle de deux ans séparant les contrôles automatiques des peines perpétuelles discrétionnaires
Oldham c. Royaume-Uni, 2000-X

Contrôle de la régularité de la détention – Garanties procédurales du contrôle – Absence de droit d'assister ou d'être représenté à des audiences concernant la détention provisoire – Absence d'occasion de répondre aux observations du procureur – Accès au dossier – Procédure contradictoire – Egalité des armes – Rapidité du contrôle de la régularité de la détention
Włoch c. Pologne, 2000-XI

ARTICLE 6**Article 6 § 1 (civil)**

Droits civils et politiques – Droits politiques – Droit de vote – Droit de se porter candidat à une élection

Cherepkov c. Russie (déc.), 2000-I

Accès à un tribunal – Procédure civile – Droits et obligations de caractère civil – Droit reconnu en droit interne – Grief défendable – Absence de droit reconnu en droit interne

Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Droits et obligations de caractère civil – Accusation en matière pénale – Procédure en annulation de la condamnation d'un parent décédé – Existence d'un «droit» reconnu en droit interne – Caractère civil du droit – Absence d'intérêt patrimonial – Droits d'une personne à jouir d'une bonne réputation et à préserver l'honneur de la famille

Kurzac c. Pologne (déc.), 2000-VI

Droits et obligations de caractère civil – Refus d'étendre une licence pour faire le commerce de matériel militaire – Existence d'un «droit» reconnu au plan interne – Pouvoir d'appréciation illimité de l'autorité publique

Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Procédure administrative – Agents publics contractuels – Notion de «fonction publique» – Interprétation autonome – Participation à l'exercice de la puissance publique et aux fonctions visant à sauvegarder les intérêts généraux de l'Etat et des autres collectivités publiques – Contentieux en matière de non-renouvellement de contrat

Frydlender c. France [GC], 2000-VII

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Procédure disciplinaire – Révocation d'un enseignant du corps des sapeurs-pompiers – Statut du corps des sapeurs-pompiers – Recherche relative à la défense nationale – Participation à l'exercice de la puissance publique et à l'exécution d'une mission visant à sauvegarder les intérêts généraux de l'Etat et des autres collectivités publiques – Souveraineté de l'Etat

Kepka c. Pologne (déc.), 2000-IX

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Licenciement par une municipalité d'une personne travaillant au service du personnel – Concept de «fonction publique» – Participation à l'exercice de la puissance publique ou des tâches de sauvegarde des intérêts généraux de l'Etat ou des autres collectivités publiques

E.T. c. Finlande (déc.), 2000-IX

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Non-applicabilité à une procédure d'opposition à une mesure conservatoire – Issue non déterminante

Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal (déc.), 2000-VIII

Applicabilité – Applicabilité de l'article 6 à des procédures relatives à des appels d'offres en matière de travaux publics – Droits et obligations de caractère civil – Existence d'un «droit» reconnu en droit interne – Absence de droit de se voir octroyer un contrat donné à la suite de la soumission d'une offre – Latitude des autorités

Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII

Applicabilité – Procédure en relèvement de l'interdiction du territoire – Interprétation de la Convention au vu de l'ensemble du système conventionnel y compris les protocoles – Volonté des Etats membres ressortant du Protocole, de son préambule et du rapport explicatif – Droits et obligations de caractère civil – Accusation en matière pénale – Autonomie des notions – Qualification de la mesure en droit interne – Nature de la sanction encourue – Mesure de caractère préventif

Maaouia c. France [GC], 2000-X

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Accusation en matière pénale – Inapplicabilité de l'article 6 aux procédures relatives à l'entrée, au séjour et à l'éloignement des non-nationaux

Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X

Applicabilité – Non-applicabilité de l'article 6 aux procédures d'extradition – Procédure d'extradition – Droits et obligations de caractère civil – Accusation en matière pénale

Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI

Applicabilité – Droit de caractère civil – Procédure portant sur la reconnaissance d'un droit au versement d'une allocation – Procédure administrative

Mennitto c. Italie [GC], 2000-X

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Enregistrement d'une association – Procédure gracieuse – Existence d'un droit reconnu en droit interne – Caractère civil du droit – Existence d'une contestation réelle et sérieuse – Procès équitable – Egalité des armes – Défaut de notification de l'intervention du parquet – Non-divulgaration des observations du parquet général

APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X

Droits et obligations de caractère civil – Réduction de la pension militaire d'un ancien officier de l'Armée du peuple yougoslave à la suite de la dissolution de la République socialiste fédérative de Yougoslavie – Droits patrimoniaux – Applicabilité – Procédure devant la Cour constitutionnelle – Rôle de la Cour constitutionnelle

Janković c. Croatie (déc.), 2000-X

Droits et obligations de caractère civil – Applicabilité de l'article 6 à une procédure de partage d'une succession effectué par des notaires sous le contrôle d'un tribunal
Siegel c. France, 2000-XII

Accès à un tribunal – Contestation d'une décision gouvernementale autorisant la poursuite de l'exploitation d'une centrale nucléaire – Droits et obligations de caractère civil – Droits reconnus en droit interne – Contestation réelle et sérieuse – Décision déterminante pour ces droits – Existence d'une menace sérieuse, précise et imminente – Lien trop ténu et lointain entre la décision en cause et les droits reconnus – Choix du processus décisionnel en matière d'énergie nucléaire relevant de l'Etat

Athanassoglou et autres c. Suisse [GC], 2000-IV

Accès à un tribunal – Procédure administrative – Tardiveté d'un recours formé par des tiers contre une décision juridictionnelle – Computation des délais de recours – *Dies a quo* – Notification – Décision juridictionnelle produisant des effets pour des tiers – Sécurité juridique – Protection juridictionnelle effective

Miragall Escolano et autres c. Espagne, 2000-I

Accès à un tribunal – Procédure civile – Refus de dispenser un appelant de l'obligation de consignation conditionnant la recevabilité de son appel alors que sa demande d'assistance judiciaire faisant état de ses difficultés financières n'avait pas été examinée – Obligation de consignation – Proportionnalité – Marge d'appréciation

García Manibardo c. Espagne, 2000-II

Accès à un tribunal – Procédure civile – Rejet d'une demande d'aide juridictionnelle pour se pourvoir en cassation, faute de moyen sérieux de cassation – Procédure sans représentation obligatoire – Procédure simplifiée – Motif de rejet prévu par la loi – Dispositif permettant de sélectionner les affaires – Garanties contre l'arbitraire

Gnahoré c. France, 2000-IX

Accès à un tribunal – Procédure civile – Non-examen du pourvoi en cassation faute d'exécution de l'arrêt de la cour d'appel – Accès effectif à la Cour de cassation – Retrait du pourvoi du rôle de la Cour – Système visant une bonne administration de la justice – Précarité de la situation matérielle des requérants rendant impossible l'exécution de l'arrêt d'appel – Absence d'examen effectif et concret de la question des «conséquences manifestement excessives» – Motivation et proportionnalité de la mesure de retrait

Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Accès effectif à la Cour de cassation – Non-examen du pourvoi en cassation faute d'exécution de l'arrêt de la cour d'appel – Retrait du pourvoi du rôle de la Cour – Situation de fait personnelle du requérant n'excluant pas une exécution partielle de l'arrêt d'appel – Demande du requérant de constater la péremption de l'instance – Proportionnalité de la mesure de retrait

Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII

Accès à un tribunal – Procédure administrative – Rejet d'un recours devant le Conseil d'Etat pour un vice de forme dont est responsable l'autorité publique ayant enregistré le dépôt du recours – Formalités de dépôt d'un recours – Rigidité excessive dans l'application des règles procédurales de dépôt d'un recours

Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII

Procès équitable – Procédure administrative – Validation, par voie législative, d'un texte réglementaire avant l'introduction d'une procédure visant à son annulation – Intervention législative – Autorité de la chose jugée

Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France. (déc.), 2000-IX

Procès équitable – Procédure civile – Défaut d'examen par la Cour de cassation d'un moyen prétendument invoqué devant les juges du fond – Procédure de cassation – Cour de cassation – Distinction opérée entre un moyen et un argument

Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX

Procès équitable – Procédure civile – Intervention du législateur dans une procédure judiciaire en cours – Jurisdiction saisie se fondant, à titre subsidiaire, sur la loi adoptée en cours d'instance pour rejeter le recours – Loi influençant le dénouement du litige

Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI

Audience publique – Procédure administrative – Absence d'audience publique devant les instances administratives – Publicité des débats exclue par la loi – Nature de l'objet de la procédure

Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

Délai raisonnable – Procédure pénale avec constitution de partie civile – Droits et obligations de caractère civil – Diligence particulière s'imposant aux autorités nationales

Caloc c. France, 2000-IX

Tribunal indépendant – Tribunal impartial – Procédure administrative – Exercice par la même personne de fonctions judiciaires et non judiciaires – Impartialité d'un juge ayant participé antérieurement à l'adoption de la réglementation en litige – Rôle du bailli à Guernesey – Renonciation à un droit garanti par la Convention

McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II

Tribunal impartial – Procédure civile – Juge-commissaire à la procédure de redressement de sociétés présidant ensuite le tribunal prononçant la liquidation de ces sociétés – Impartialité subjective – Absence de preuve d'un manque d'impartialité personnelle du magistrat – Impartialité objective – Nature et étendue des fonctions du juge-commissaire et mesures adoptées par lui – Absence de similitude avec les questions à traiter par le tribunal qu'il présidait

Morel c. France, 2000-VI

Tribunal impartial – Procédure civile – Impartialité d'un juge à temps partiel ayant représenté la partie adverse dans le cadre d'une procédure distincte instituée par le requérant – Juges à temps partiel – Absence de lien matériel entre des procédures distinctes – Concomitance de procédures distinctes

Wettstein c. Suisse, 2000-XII

Article 6 § 1 (pénal)

Applicabilité – Procédure constitutionnelle – Applicabilité de l'article 6 à une procédure constitutionnelle – Durée d'une procédure constitutionnelle – Rôle particulier d'une Cour constitutionnelle

Gast et Popp c. Allemagne, 2000-II

Procès équitable – Procédure pénale – Amende de fol appel – Applicabilité – Accusation en matière pénale – Qualification de l'infraction en droit interne – Nature de l'infraction – Nature et degré de sévérité de la peine – Droits de la défense – Temps et facilités nécessaires – Informations sur la nature et la cause de l'accusation

T. c. Autriche, 2000-XI

Applicabilité – Procédure disciplinaire militaire – Accusation en matière pénale – Qualification de la mesure en droit interne – Infraction relevant du droit disciplinaire – Nature de la mesure litigieuse – Mesure visant à assurer le respect de règles de comportement propres aux militaires – Nature et degré de sévérité de la « sanction » – Peine n'entraînant pas de privation de liberté en pratique

Brandão Ferreira c. Portugal (déc.), 2000-X

Procès équitable – Procédure pénale – Technique d'interrogatoire spéciale utilisant des méthodes psychologiques pour obtenir des aveux – Présomption d'innocence – Droit de garder le silence – Droit de ne pas s'incriminer soi-même – Interrogatoire du suspect – Aveux – Procédure contradictoire – Exclusion de preuves

Ebbinghe c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV

Procès équitable – Procédure pénale – Procédure disciplinaire – Auto-incrimination – Régime des preuves – Utilisation de rapports issus d'une procédure disciplinaire dans une procédure pénale portant sur les mêmes faits – Caractère coercitif des interrogatoires

Serves c. France (déc.), 2000-V

Procès équitable – Procédure pénale – Usage au procès de déclarations que les accusés avaient été tenus de faire à des inspecteurs enquêtant sur la reprise d’une société – Auto-incrimination – Allégation de collusion illégitime entre les inspecteurs enquêtant sur la reprise d’une société et les autorités de poursuite – Absence d’arbitraire dans l’examen effectué par les juridictions internes – Divulgence d’éléments de preuve – Non-divulgence à la défense de documents détenus par l’accusation – Divulgence d’éléments avant l’examen par la Cour d’appel – Délai raisonnable – Début de la procédure pénale – Accusation en matière pénale – Enquête sur la reprise d’une société – Exclusion de la période entre l’arrêt de la Cour d’appel et le renvoi par le ministre

I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX

Procès équitable – Procédure pénale – Auto-incrimination – Usage au procès de déclarations que l’accusée avait été contrainte de faire antérieurement à des inspecteurs enquêtant sur un délit d’initié présumé – Caractère spontané des déclarations – Emploi par l’accusation de déclarations obtenues dans l’exercice de pouvoirs coercitifs

Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Procès équitable – Procédure pénale – Droit de garder le silence – Déductions défavorables tirées par un jury du silence d’un suspect – Accès à un homme de loi au cours de l’interrogatoire de police initial – Lacunes de l’exposé du juge au jury – Absence de motifs – Distinction entre solidité de la condamnation et équité du procès

Condron c. Royaume-Uni, 2000-V

Procès équitable – Procédure pénale – Droit de garder le silence – Conclusions défavorables tirées du silence d’un suspect – Refus d’accès à un avocat durant la phase initiale des interrogatoires de police – Existence d’autres éléments de preuve contre l’accusé – Éléments de preuve appelant une explication de la part de l’accusé

Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI

Procès équitable – Présomption d’innocence – Auto-incrimination – Condamnation pour refus de répondre aux questions de la police – Accusation en matière pénale – «Répercussions importantes» sur la situation du suspect – Victime – Applicabilité de l’article 6 nonobstant une relaxe – Garanties contre les abus – Substance du droit de ne pas s’incriminer soi-même – Degré de coercition – Préoccupations de sécurité et d’ordre publics

Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Procédure pénale – Procès équitable – Procès contradictoire – Égalité des armes – Divulgence des preuves – Obligation pour l’accusation de divulguer ses preuves – Non-divulgence à la défense, pour des motifs d’intérêt public, de preuves détenues par l’accusation – Garanties procédurales – Équilibre entre intérêt public et droits de la défense

Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Fitt c. Royaume-Uni [GC], 2000-II

Procès équitable – Procédure pénale – Preuves – Recevabilité des preuves – Utilisation dans un procès pénal de preuves obtenues au mépris de l'article 8 – Nature de l'«illégalité» – Recevabilité des preuves en droit interne – Possibilité de contester l'authenticité et l'utilisation des preuves – Pouvoir des tribunaux internes d'exclure ou non les preuves

Khan c. Royaume-Uni, 2000-V

Procès équitable – Procédure pénale – Absence de règles de procédure préalablement établies – Principe de la légalité du droit de la procédure pénale – Egalité des armes – Tribunal établi par la loi – Notion de «tribunal» – Procédure spéciale suivie contre un ministre appliquée également à des personnes n'ayant pas cette qualité – Application de la règle de la connexité – Possibilité d'étendre la juridiction de la Cour de cassation non prévue par la loi – Refus de renvoi à titre préjudiciel d'une affaire à une autre instance nationale – Absence d'arbitraire – Tribunal indépendant et impartial – Indépendance et impartialité d'une Cour de cassation – Rôle du ministère public près la Cour de cassation

Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Procès oral – Procédure pénale – Absence d'audience devant le magistrat appelé à statuer dans le cadre d'une procédure pénale

Stefanelli c. Saint-Marin, 2000-II

Procédure pénale – Procès équitable – Accusé n'ayant pas été entendu pendant une procédure d'appel – Droit à un procès oral – Applicabilité de l'article 6 aux procédures d'appel – Juridiction d'appel se prononçant au fond et en droit

Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII

Durée raisonnable – Procédure pénale – Procédure pénale d'une durée de six ans – Complexité de l'affaire – Retards dans l'exécution de commissions rogatoires à l'étranger – Retards non imputables aux autorités nationales

Włoch c. Pologne, 2000-XI

Tribunal indépendant et impartial – Délai raisonnable – Procédure pénale – Citation à comparaître devant le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie d'une personne contre laquelle une procédure pénale est pendante devant les tribunaux internes – Effet allégué de la citation à comparaître devant le tribunal international sur la durée d'une éventuelle procédure à venir devant les tribunaux internes – Distinction entre l'extradition et la citation à comparaître devant un tribunal international – Garanties d'équité de la procédure devant un tribunal international

Naletilić c. Croatie (déc.), 2000-V

Procédure pénale – Tribunal impartial – Impartialité d'un tribunal comprenant des magistrats ayant rempli plusieurs fonctions au cours de la procédure pénale – Magistrat ayant confirmé l'inculpation siégeant dans la juridiction de jugement – Confirmation d'un acte d'inculpation ne préjugant pas de l'issue du litige – Magistrat ayant effectué des actes d'instruction siégeant dans la juridiction de jugement

Garrido Guerrero c. Espagne (déc.), 2000-III

Tribunal impartial – Procédure pénale – Impartialité du *Commissario della Legge* menant l'instruction puis tranchant l'affaire au fond – Cumul de fonctions – Procès public – Audience – Absence d'audience en appel

Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX

Tribunal impartial – Procédure pénale – Présomption d'impartialité subjective de la part de jurés – Remarques racistes de la part d'un juré – Doutes légitimes quant à l'impartialité d'un juré – Caractère suffisant des instructions du juge au jury

Sander c. Royaume-Uni, 2000-V

Tribunal impartial – Procédure pénale – Juges désignés par leur supérieur hiérarchique pour statuer sur une requête introduite par celui-ci – Rôle du président de la chambre criminelle de la Cour suprême lorsqu'il saisit cette juridiction d'une requête en cassation

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Audience publique – Procédure pénale – Tenue d'un procès en prison – Accessibilité du procès au public – Devoir pour l'Etat de prendre des mesures spéciales lorsqu'un procès ne se tient pas dans un prétoire ordinaire – Absence de circonstances spéciales propres à justifier l'absence de publicité – Portée du contrôle effectué par la cour d'appel

Riepan c. Autriche, 2000-XII

Article 6 § 2

Présomption d'innocence – Déclaration d'un procureur selon laquelle la culpabilité du suspect était « établie » par les éléments du dossier

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Procès équitable – Procédure pénale – Auto-incrimination – Usage au procès de déclarations que l'accusée avait été contrainte de faire antérieurement à des inspecteurs enquêtant sur un délit d'initié présumé – Caractère spontané des déclarations – Emploi par l'accusation de déclarations obtenues dans l'exercice de pouvoirs coercitifs

Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

Procès équitable – Présomption d'innocence – Auto-incrimination – Condamnation pour refus de répondre aux questions de la police – Accusation en matière pénale – «Répercussions importantes» sur la situation du suspect – Victime – Applicabilité de l'article 6 nonobstant une relaxe – Garanties contre les abus – Substance du droit de ne pas s'incriminer soi-même – Degré de coercition – Préoccupations de sécurité et d'ordre publics

Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Procès équitable – Procédure pénale – Technique d'interrogatoire spéciale utilisant des méthodes psychologiques pour obtenir des aveux – Présomption d'innocence – Droit de garder le silence – Droit de ne pas s'incriminer soi-même – Interrogatoire du suspect – Aveux – Procédure contradictoire – Exclusion de preuves

Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV

Article 6 § 3 a)

Droits de la défense – Information sur la nature et la cause de l'accusation – Information détaillée – Insuffisance des informations fournies sur la cause de l'accusation – Modification de l'accusation – Temps et facilités nécessaires – Imprécision de l'acte d'accusation – Accès au dossier – Obligation du ministère public de fournir des précisions sur l'accusation – Impossibilité pour la défense de réagir aux modifications de l'accusation durant le procès

Mattochia c. Italie, 2000-IX

Procès équitable – Procédure pénale – Amende de fol appel – Applicabilité – Accusation en matière pénale – Qualification de l'infraction en droit interne – Nature de l'infraction – Nature et degré de sévérité de la peine – Droits de la défense – Temps et facilités nécessaires – Informations sur la nature et la cause de l'accusation

T. c. Autriche, 2000-XI

Article 6 § 3 b)

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Temps et facilités nécessaires – Version écrite d'un jugement disponible seulement en forme abrégée – Disponibilité de la version écrite d'un jugement en temps utile pour pouvoir interjeter appel – Adéquation de la version écrite abrégée du jugement

Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

Droits de la défense – Information sur la nature et la cause de l'accusation – Information détaillée – Insuffisance des informations fournies sur la cause de l'accusation – Modification de l'accusation – Temps et facilités nécessaires – Imprécision de l'acte d'accusation – Accès au dossier – Obligation du ministère public de fournir des précisions sur l'accusation – Impossibilité pour la défense de réagir aux modifications de l'accusation durant le procès

Mattochia c. Italie, 2000-IX

Procès équitable – Procédure pénale – Amende de fol appel – Applicabilité – Accusation en matière pénale – Qualification de l’infraction en droit interne – Nature de l’infraction – Nature et degré de sévérité de la peine – Droits de la défense – Temps et facilités nécessaires – Informations sur la nature et la cause de l’accusation

T. c. Autriche, 2000-XI

Article 6 § 3 c)

Procès équitable – Droits de la défense – Défense assurée par un avocat – Refus de l’accès à un avocat pendant les premiers interrogatoires de police – Applicabilité de l’article 6 avant le procès – Droit de garder le silence – Conclusions défavorables au suspect tirées de son silence – Aveux – Interrogatoire coercitif par la police – Atteinte à la défense

Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI

Procès équitable – Droits de la défense – Assistance d’un défenseur – Refus d’accès à un avocat durant la phase initiale des interrogatoires de police – Droit de garder le silence – Conclusions défavorables tirées du silence d’un suspect – Atteinte aux droits de la défense

Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI

Procédure pénale – Procès équitable – Se défendre avec l’assistance d’un avocat – Absence d’accès à un avocat durant une garde à vue – Applicabilité de l’article 6 au stade de l’instruction préliminaire par la police – Examen global du procès – Procédure pénale pendante

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Se défendre avec l’assistance d’un défenseur – Qualification d’un avocat commis d’office – Avocat commis d’office – Absence d’éléments sérieux étayant une affirmation d’incompétence

Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI

Assistance judiciaire – Refus d’un avocat commis d’office de former un pourvoi en cassation en l’absence de motifs justifiant un tel recours – Absence de responsabilité de l’Etat relativement aux avocats commis d’office – Obligations incombant aux autorités face à une représentation en justice défailante – Désignation d’un avocat par un tribunal – Absence de négligence de la part d’un avocat commis d’office – Liberté d’un avocat de refuser de former un recours dépourvu de chances de succès

Rutkowski c. Pologne (déc.), 2000-XI

Article 6 § 3 d)

Interrogation des témoins – Non-comparution d’un témoin se trouvant à l’étranger – Limites au droit de voir convoquer un témoin – Impossibilité de faire comparaître un témoin

Ubach Mortes c. Andorre (déc.), 2000-V

Audition de témoins – Utilisation de témoignages anonymes dans une procédure pénale – Témoin anonyme – Caractère suffisant des motifs invoqués pour accorder l'anonymat au témoin – Existence d'autres preuves – Procédure suivie pour interroger le témoin anonyme

Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI

ARTICLE 7

Peine plus lourde – Citation à comparaître devant le Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie d'une personne contre laquelle une procédure pénale est pendante devant les tribunaux internes – Principes généraux du droit reconnus par les nations civilisées

Naletilić c. Croatie (déc.), 2000-V

Principe de la légalité des délits et des peines – Prolongation du délai de prescription – Loi de procédure pénale – Application immédiate d'une loi – Prévisibilité de l'infraction

Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

ARTICLE 8

Vie privée – Correspondance – Interception d'un appel téléphonique – Etablissement et conservation d'une fiche dans les fichiers du ministère public – Données relatives à la «vie privée» – Ingérence – Prévues par la loi – Existence d'une base légale – Prévisibilité – Précision de la loi

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Vie privée – Conservation et utilisation par les autorités de données personnelles erronées recueillies secrètement – Données relatives à la vie privée – Ingérence – Prévues par la loi – Existence d'une base légale – Accessibilité – Prévisibilité – Précision de la loi – Procédure de contrôle d'un système de surveillance secrète

Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V

Vie privée – Surveillance secrète par la police – Ingérence – Prévues par la loi – Absence de dispositions légales prévoyant la surveillance secrète par la police – Directives non contraignantes – Accessibilité directe du public

Khan c. Royaume-Uni, 2000-V

Vie privée – Prohibition des actes homosexuels impliquant plus de deux hommes – Condamnation pour indécence grave – Actes homosexuels pratiqués en privé – Enregistrement vidéo d'actes homosexuels pratiqués en privé – Absence de risque que la cassette soit répandue dans le public – Protection de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation étroite pour les actes intimes de la vie privée – Absence de considérations de santé publique

A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX

Vie familiale – Famille *de facto* – Père naturel – Refus d'accorder à un père un droit de visite à l'égard de son enfant né hors mariage – Ingérence – Protection de la santé ou de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Raisons pertinentes et suffisantes – Equilibre entre l'intérêt du parent et celui de l'enfant – Bien-être de l'enfant – Participation du parent au processus décisionnel – Non-obtention d'une expertise psychologique au cours de la procédure relative au droit de visite – Absence d'audience dans la procédure d'appel relative au droit de visite

Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII

Vie familiale – Enfants nés hors mariage – Absence de lien juridique entre un enfant né hors mariage et son père naturel – Absence d'effet sur la vie familiale entre l'enfant et sa mère

Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X

Vie familiale – Placement temporaire d'enfants dans un foyer par les services sociaux, et absence prolongée de tout contact avec leur mère – Ingérence – Protection de la santé – Protection de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Suspension de l'autorité parentale – Motifs pertinents et suffisants – But ultime de réunion des parents et enfants – Absence prolongée de tout contact entre une mère et ses enfants placés dans un foyer – Devoir de vigilance constante des juridictions quant à l'application de leurs décisions relatives au rapprochement entre parents et enfants – Exécution tardive de décisions de justice portant sur les rencontres entre une mère et ses enfants placés temporairement dans un foyer – Attitude négative des services sociaux vis-à-vis de parents – Obligation d'information sur les raisons du placement d'enfants dans un foyer – Absence de limitation temporelle au placement d'enfants dans un foyer

Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII

Vie familiale – Obligations positives – Adéquation des mesures prises pour assurer le retour d'enfants auprès de leur mère, conformément à des décisions de justice – Exigences de procédure contenues dans l'article 8 – Droit à l'autorité parentale et au retour des enfants – Exigence de célérité – Convention de La Haye sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants – Marge d'appréciation – Absence de mesures coercitives et de contacts préparatoires en vue du retour des enfants

Ignaccolo-Zenide c. Roumanie, 2000-I

Vie familiale – Ingérence – Lieu de résidence des enfants d'un ressortissant allemand résidant en Allemagne fixé chez leur mère, en France, par les juridictions des deux pays – Prévues par la loi – Convention de La Haye – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Intérêts des enfants – Motifs pertinents et suffisants – Fixation de la résidence des enfants de parents séparés et vivant dans deux pays différents – Procédures parallèles dans deux pays différents portant sur la même affaire

Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV

Vie familiale – Obligations positives – Caractère adéquat des mesures prises pour exécuter le droit de visite d'un père à l'égard de son enfant – Mesures coercitives – Comportement du parent demandant l'exécution du droit de visite – Marge d'appréciation

Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII

Vie familiale – Expulsion d'un père alors qu'une procédure relative à son droit de visite était pendante – Existence d'une vie familiale entre un parent divorcé et son enfant – Obligations positives – Ingérence – Bien-être économique du pays – Nécessaire dans une société démocratique – Participation du parent au processus décisionnel – Manque de coordination entre les différentes autorités

Giltz c. Pays-Bas, 2000-VIII

Vie privée – Domicile – Transfert des habitants d'une commune, dont une partie appartenait à une minorité nationale, vers une autre commune – Minorité nationale – Absence de droits s'appliquant spécifiquement aux minorités nationales – Ingérence – Gravité de l'ingérence – Bien-être économique du pays – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Mesures visant le maintien de l'identité culturelle d'une minorité nationale

Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI

Domicile – Absence d'un droit à acheter un logement particulier – Propriétaire et locataire – Suppression de baux spécialement protégés concernant des appartements possédés par des particuliers – Autres moyens de protéger les baux – Absence d'effet direct de la législation sur les requérants

Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Vie familiale – Correspondance – Régime spécial de détention appliqué à un mafieux – Restrictions des visites familiales d'un détenu – Contrôle par les autorités carcérales de la correspondance d'un détenu – Prévüe par la loi – Existence d'une base légale – Prévisibilité – Précision de la loi

Messina c. Italie (n°2), 2000-X

Correspondance – Ingérence – Prévüe par la loi – Censure par les autorités carcérales de la correspondance d'un détenu

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

ARTICLE 9

Liberté de religion – Organe religieux – Manifestation d'une religion par l'accomplissement de rites – Refus de délivrer à un organisme religieux l'agrément lui permettant de pratiquer l'abattage rituel conformément aux prescriptions religieuses de ses membres – Étendue du droit à la liberté religieuse – Ingérence – Protection de la santé publique – Protection de l'ordre public – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Marge d'appréciation

Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Liberté de religion – Manifester sa religion ou sa conviction – Reconnaissance par les autorités des dirigeants de l'une des deux factions rivales de la communauté musulmane – Importance pour les fidèles de la personnalité des ministres du culte – Interdiction de toute ingérence arbitraire de l'Etat dans le fonctionnement des communautés religieuses – Obligation de neutralité de l'Etat quant à la reconnaissance des communautés religieuses – Décision non motivée de favoriser un dirigeant religieux particulier – Prévues par la loi – Manque de précision de la loi – Absence de garanties contre un exercice arbitraire du pouvoir d'appréciation

Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI

ARTICLE 10

Liberté d'expression – Obligations positives – Campagne d'intimidation contre un journal – Meurtres, agression et incendies criminels visant un journal – Obligations de prendre des mesures positives de protection – Perquisition ayant perturbé la parution d'un journal – Condamnations résultant de la parution d'articles – Examen sélectif des décisions internes – Ingérence – Sécurité nationale – Intégrité territoriale – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité

Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III

Liberté d'expression – Condamnation d'un rédacteur en chef pour diffusion de propagande séparatiste – Ingérence – Prévues par la loi – Législation relative à la lutte contre le terrorisme – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Liberté de la presse et droit pour le public de recevoir des informations – Débat politique – Intérêt général – Limite de la critique admissible à l'égard du gouvernement – Prévention du terrorisme – Incitation à la violence

Erdoğdu c. Turquie, 2000-VI

Liberté d'expression – Ordonnance interdisant à un magazine de publier la photo d'un suspect dans le cadre de comptes rendus sur la procédure pénale engagée contre celui-ci – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Caractère imprécis de la loi – Interprétation de la législation par les tribunaux – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Liberté de la presse – Intérêt public – Devoirs et responsabilités de la presse – Chroniques judiciaires dans la presse – Publication de la photo d'un suspect – Vie privée – Motifs pertinents et suffisants

News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche, 2000-I

Liberté de communiquer des informations – Condamnation de journalistes pour avoir publié des informations relatives à une constitution de partie civile – Liberté de la presse – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Garantir l'autorité et l'impartialité du pouvoir judiciaire – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Devoirs et responsabilités des journalistes – Motifs suffisants – Intérêt général – Interdiction de publication générale et absolue

Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X

Liberté d'expression – Liberté de communiquer des informations – Liberté de la presse – Condamnation d'un journal à verser des dommages-intérêts à un chirurgien plasticien pour diffamation – Ingérence – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Motifs pertinents et suffisants – Intérêt public – Devoirs et responsabilités de la presse – Exactitude des faits rapportés par la presse – Équilibre ménagé en la matière

Bergens Tidende et autres c. Norvège, 2000-IV

Liberté d'expression – Diffamation – Condamnation pour diffamation – Protection de la réputation d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Limites à la liberté d'expression – Intérêt public – Motifs pertinents et suffisants – Proportionnalité

Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII

Liberté d'expression – Diffamation – Condamnation d'un journaliste pour diffamation – Protection de la réputation d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Liberté de la presse – Limites à la liberté d'expression – Devoirs et responsabilités des journalistes – Intérêt public – Motifs pertinents et suffisants – Proportionnalité

Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X

Liberté de communiquer des informations – Condamnation civile pour atteinte au droit à l'honneur et au respect de la vie privée d'une aristocrate et de son époux – Liberté de la presse – Devoirs et responsabilités de la presse – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Reportages visant la vie privée de personnalités – Absence de débat d'intérêt public – Décisions nationales ménageant un juste équilibre entre les intérêts en présence

Campmany y Diez De Revenga et Lopez-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII

ARTICLE 11

Liberté d'association – Détenus – Absence de droit pour les détenus de mener une vie sociale à un moment ou à un endroit donné

Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

ARTICLE 13

Recours effectif – Caractère «effectif» d'un recours en dépit de l'échec des prétentions du requérant

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Recours effectif – Caractère effectif de l'enquête concernant un meurtre non élucidé – Grief défendable – Indemnité – Accès du plaignant à la procédure d'enquête

Kılıç c. Turquie, 2000-III

Recours effectif – Caractère effectif de l'enquête concernant un meurtre non élucidé – Grief défendable – Accès du plaignant à la procédure d'enquête

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III

Recours effectif – Caractère effectif d'un recours

Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V

Recours effectif – Effectivité des investigations menées au sujet d'un décès en garde à vue

Velikova c. Bulgarie, 2000-VI

Recours effectif – Effectivité de l'enquête sur la disparition

Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

Recours effectif – Effectivité de l'enquête menée au sujet de voies de fait commises par les forces de sécurité

İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII

Recours effectif – Effectivité de l'enquête menée sur un décès en garde à vue

Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

Recours effectif – Contrôle juridictionnel de l'ordre d'expulsion limité à la légalité formelle de l'acte

Jabari c. Turquie, 2000-VIII

Recours effectif – Non-respect du délai légal imparti à la juridiction pour trancher sur un recours

Messina c. Italie (n° 2), 2000-X

Recours effectif – Caractère effectif de l'enquête menée sur un meurtre commis par des personnes non identifiées – Exigences de l'article 13 allant plus loin que celles posées par l'article 2

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Recours effectif – Communautés religieuses – Offre de recours accessibles aux seuls représentants de la communauté religieuse – Portée du contrôle juridictionnel – Inexécution de décisions judiciaires

Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI

Recours effectif – Examen de la pertinence de l'article 13 par rapport à l'article 6 – Article 6 § 1 *lex specialis* par rapport à l'article 13 – Garanties de l'article 13 absorbées par celles de l'article 6 § 1 – Différence de nature du grief tiré de la longueur d'une procédure – Examen de la jurisprudence – Fréquence des violations dues à la durée excessive d'une procédure – Nature subsidiaire de la protection offerte par la Convention – Droit à un recours effectif pour dénoncer la durée d'une procédure en justice – Absence de recours effectif

Kudla c. Pologne [GC], 2000-XI

ARTICLE 14

Discrimination – Naissance – Distinction faite par la loi entre enfants adultérins et enfants légitimes dans l'accès à la succession – Filiation – Enfant légitime – Enfant adultérin — Justification objective et raisonnable – Proportionnalité – Protection de la famille – Interprétation dynamique de la Convention – Convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant

Mażurek c. France, 2000-II

Article 14 combiné avec l'article 8

Discrimination – Naissance – Enfant né hors mariage exclu d'une succession du fait de la non-rétroactivité de sa légitimation – Vie familiale – Succession – Succession *ab intestat* – Situation comparable – Enfants nés hors mariage – Traitement différent des enfants reconnus par leur père naturel et des enfants obtenant des lettres de légitimation – Protection des héritiers légitimes – Proportionnalité

Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X

Discrimination – Différence de traitement entre les locataires d'appartements possédés par des particuliers et les locataires d'appartements possédés par des personnes publiques – Situation comparable – Justification objective et raisonnable

Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Article 14 combiné avec l'article 9

Discrimination – Exclusion d'une profession libérale d'une personne précédemment condamnée en raison de son refus, pour des motifs religieux, de porter l'uniforme – Liberté de religion – Objection de conscience – Obligation de garantir l'application d'un traitement différent à des personnes placées dans des situations différentes – Situation comparable – But légitime – Nature de l'infraction ne dénotant aucun malhonnêteté ou turpitude morale – Justification objective et raisonnable

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV

Discrimination – Refus de délivrer à un organisme religieux l'agrément lui permettant de pratiquer l'abattage rituel conformément aux prescriptions religieuses de ses membres – Différence de traitement – Justification objective et raisonnable

Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Article 14 combiné avec l'article 1^{er} du Protocole n° 1

Privation de propriété – Succession – Distinction faite par la loi entre enfants adultérins et enfants légitimes dans l'accès à la succession

Mazurek c. France, 2000-II

Respect des biens – Biens – Prestations contributives – Pension – Réduction de la pension militaire d'un ancien officier de l'Armée du peuple yougoslave à la suite de la dissolution de la République socialiste fédérative de Yougoslavie – Marge d'appréciation en matière de politique sociale – Pas d'atteinte à la substance des droits à pension – Discrimination

Janković c. Croatie (déc.), 2000-X

ARTICLE 34

Victime – *Actio popularis* – Requête introduite au nom de la victime des voies de fait – Omission d'indiquer la victime comme requérant – Représentation du requérant – Consentement de la victime à l'introduction de la requête – Participation de la victime à la procédure devant la Commission – Absence de conflit d'intérêts – Considérations spéciales applicables lorsque la victime souffre de séquelles des sévices subis par elle

Ilhan c. Turquie [GC], 2000-VII

Victime – Procédure civile – Délai raisonnable – Associée d'une société à responsabilité limitée ne pouvant se prétendre victime de la durée d'une procédure à laquelle seule la société est partie

F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X

Victime – *Locus standi* – Impossibilité pour un héritier de poursuivre une action en justice commencée par une personne depuis décédée afin de se voir reconnaître un droit à l'euthanasie – Succession concernant la procédure – Recours d'*amparo* – Droits non transférables – Euthanasie

Sanles Sanles c. Espagne (déc.), 2000-XI

Locus standi – *Locus standi* du légataire universel d'un requérant décédé – Question de la succession du requérant non résolue au niveau interne

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Victime – Paiement d'une indemnisation pour un recours injustifié à la force meurtrière – Acceptation par la requérante d'une indemnisation pour le décès de son mari, tué par des soldats – Caractère approprié de l'indemnisation – Nature volontaire du règlement d'une plainte au civil – Allégation d'insuffisance de la norme interne relative à la légalité du recours à la force – Allégation de pratique administrative

Caraher c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Victime – Versement d'une indemnité sans reconnaissance d'une violation

Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III

Victime – Qualité de victime – Réparation, accordée après acquittement, pour une détention injustifiée, ne valant pas reconnaissance du caractère excessif de sa durée

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Victime – Versement d'une réparation pour un décès résultant d'un recours à la force – Acceptation par les requérants d'une indemnisation après que leur frère eut été tué par balles par des policiers – Règlement au civil « sans préjudice » de la requête à la Cour – Absence de trace d'abus dans le règlement – Absence d'allégation quant à l'insuffisance de la protection juridique ou quant à une pratique administrative

Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI

Victime – Qualité de victime – Réparation partielle

Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V

Victime – Personne poursuivie exonérée de sanction par un arrêt la considérant, dans ses motifs, comme coupable et passible de sanction – Motifs d'un arrêt indissociables du dispositif – Absence de réparation de la violation alléguée

Guisset c. France, 2000-IX

Victime – Annulation de la sanction disciplinaire infligée à une enseignante à la suite d'une déclaration qu'elle avait faite à la presse – Durée de la procédure disciplinaire – Absence d'indemnité – Absence de lien de causalité entre la sanction et un préjudice identifiable

Akkoç c. Turquie, 2000-X

Victime – Réinstallation de demandeurs d'asile dans un pays tiers – Risque pour les requérants d'être tués ou torturés et de voir leurs familles disloquées en cas d'expulsion

G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII

Entrave à l'exercice du droit de recours individuel – Requérante aveuglée par un bandeau et interrogée sur sa requête

Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

Entrave à l'exercice du droit de recours individuel – Détenue interrogée sur sa requête aux organes de la Convention

Akkoç c. Turquie, 2000-X

ARTICLE 35

Article 35 § 1

En général

Forclusion – Dépôt tardif par le Gouvernement des observations sur la recevabilité – Ancien article 29 de la Convention

Dikme c. Turquie, 2000-VIII

Épuisement des voies de recours internes

Épuisement des voies de recours internes – Non-respect d'une formalité substantielle – Recours d'*amparo* – Tardiveté d'un recours formé contre une décision juridictionnelle – Computation des délais de recours – *Dies a quo* – Détermination du *dies a quo* pour la formation d'un recours lorsque les requérants n'ont été informés que tardivement de l'existence et du contenu du jugement attaqué – Notification d'une décision juridictionnelle – Jugement passé en force de chose jugée – Information sur l'existence et le contenu d'une décision juridictionnelle – Choix des voies de droit

Ben Salah Adraqui et Dhaima c. Espagne (déc.), 2000-IV

Chypre

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Obligation de mener une enquête effective sur les mauvais traitements allégués – Plainte au médiateur – Effectivité de l'enquête du médiateur – Absence de pouvoirs d'ordonner des mesures ou d'infliger des sanctions – Absence de poursuites pénales – Effectivité des poursuites pénales pour assurer une enquête effective

Egmez c. Chypre, 2000-XII

Pologne

Épuisement des recours internes – Recours interne effectif – Régularité de la détention – Caractère inefficace d'une action en dommages et intérêts comme recours contre une détention irrégulière – Article 552 du (nouveau) code polonais de procédure pénale

Włoch c. Pologne, 2000-XI

Turquie

Épuisement des voies de recours internes – Recours effectif – Caractère inefficace du recours de droit administratif fondé sur la responsabilité objective de l'Etat (article 125 de la Constitution turque) – Caractère inefficace de l'action civile en dommages-intérêts contre l'Etat, compte tenu de l'obligation d'identifier l'auteur de l'acte illégal – Caractère inefficace des recours de droit pénal lorsque le procureur est resté en défaut de mener une enquête adéquate

İlhan c. Turquie, 2000-VII

Délai de six mois

Délai de six mois – Applicabilité de cette règle en l’absence d’observations du Gouvernement à ce sujet – Sécurité juridique

Walker c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

Délai de six mois – Point de départ en l’absence de recours effectif – Point de départ lorsqu’un recours se révèle inefficace

Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III

Délai de six mois – Recours interne effectif – Décision interne définitive – Caractère non effectif du pourvoi en cassation formé par la seule partie civile, en dehors des cas énumérés par la loi

Rezgui c. France (déc.), 2000-XI

ARTICLE 37**Article 37 § 1 a)**

Question réglée – Refus du Conseil national, au décès de l’un de ses membres, de désigner pour le remplacer le candidat qui était arrivé en deuxième position sur la liste de son parti – Annulation de la décision du Conseil national – Regrets exprimés par le Gouvernement – Versement d’une indemnité et remboursement des frais

Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII

Article 37 § 1 c)

Litige résolu – Contre-interrogatoire de la victime d’un viol par l’accusé – Versement à titre gracieux et paiement des frais – Amendement de la législation – Appréciation des frais par la Cour

J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X

ARTICLE 38**Article 38 § 1 a)**

Examen de l’affaire – Conduite efficace de l’enquête – Manquement à l’obligation d’assurer la comparution de témoins

Kılıç c. Turquie, 2000-III

Examen de l’affaire – Conduite efficace de l’enquête – Défaut d’accès aux registres de garde à vue – Absence de mesures pour faciliter la comparution des témoins

Timurtaş c. Turquie, 2000-VI

ARTICLE 39

Règlement amiable – Allégations de mauvais traitements infligés à un ressortissant danois détenu en Turquie – Conclusion entre l'Etat défendeur et l'Etat requérant d'un règlement amiable aux termes duquel le premier promet de verser à titre gracieux une indemnité au second et exprime ses regrets pour les mauvais traitements infligés, le second s'engageant à fournir une assistance en matière de formation de la police et à établir un dialogue permanent avec le premier

Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV

ARTICLE 41

Satisfaction équitable – Préjudice moral – Réparation du préjudice moral subi par une personne morale – Existence de précédents dans la jurisprudence de la Cour et la pratique du Comité des Ministres dans l'ancien système de la Convention – Pratique de certains Etats membres – Impératif d'efficacité gouvernant l'interprétation de la Convention – Eléments constitutifs du préjudice autre que matériel subi par une personne morale – Désagréments et incertitude causés par la durée d'une procédure

Comingersoll S.A. c. Portugal [GC], 2000-IV

Préjudice moral – Révocation d'homosexuels de l'armée – Caractère indiscret de l'enquête – Effet de la révocation sur les carrière et avenir – Caractère absolu de l'interdiction fondée sur des caractéristiques personnelles innées – Effets psychologiques et émotionnels de la révocation – Préjudice matériel – Caractère incertain par essence du préjudice découlant de la perte d'un emploi – Appréciation équitable des pertes – Difficulté à transposer dans la vie civile un emploi militaire – Perte de perspectives – Perte de droits à pension – Frais et dépens – Réitération des tâches

Smith et Grady c. Royaume-Uni (satisfaction équitable), 2000-IX

Domage matériel – *Restitutio in integrum* – Manque à gagner – Méthode de calcul du manque à gagner résultant de l'impossibilité d'exploiter une entreprise – Domage moral – Pertinence de l'âge et de l'état de santé – Frais et dépens – Accord de *quota litis* – Evaluation du nombre d'avocats nécessaire et des heures de travail – Appréciation en équité

Iatridis c. Grèce [GC] (satisfaction équitable), 2000-XI

ARTICLE 57

Réserves – Réserve à propos de l'article 5 § 3 – Validité de la réserve – Effet de l'expiration de la réserve

Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Réserve – Réserve autrichienne relative à l'article 6 – Publicité des débats exclue devant les instances administratives – Absence de bref exposé de la loi en cause

Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Biens – Requéran titulaire d'un intérêt patrimonial reconnu en droit interne jusqu'à l'exercice du droit de préemption, mesure relevant de la catégorie des actes d'expropriation

Beyeler c. Italie [GC], 2000-I

Biens – Bien actuel – Espérance légitime d'obtenir la jouissance d'un bien – Non-restitution de terrains confisqués sous le régime communiste – Expropriation – Acte instantané ne créant pas une situation continue

Mathous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Respect des biens – Droit de préemption exercé sur un tableau acheté dans le cadre d'un contrat conclu onze ans plus tôt, mais notifié de manière irrégulière – Examen sous l'angle de la norme générale de l'article 1 du Protocole n° 1 en raison de la complexité en fait et en droit de l'affaire – Ingérence – Prévu par la loi – Manque de clarté de la loi et marge de manœuvre des autorités pertinentes pour apprécier l'existence du juste équilibre – But légitime – Contrôle du marché des œuvres d'art pour la protection du patrimoine culturel et artistique – Marge de discrétion pour l'appréciation de l'intérêt général – Juste équilibre – Comportement des parties – Manque de transparence de la part du requérant – Obligation pesant sur les autorités de réagir en temps utile, de façon correcte et avec cohérence – Enrichissement des autorités injustement tiré de l'incertitude créée au préjudice du requérant – Charge disproportionnée et excessive pesant sur le requérant

Beyeler c. Italie [GC], 2000-I

Respect des biens – Biens – Créance – Nationalisations – Indemnisation – Absence d'indemnisation définitive de biens nationalisés – Marge d'appréciation – Politique économique et sociale – Intérêt général – Proportionnalité – Charge spéciale et exorbitante – Prise en compte du retard d'indemnisation – Sécurité juridique

Almeida Garrett, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal, 2000-I

Droit au respect de ses biens – Refus de délivrer un permis de séjour à une ressortissante étrangère propriétaire d'une maison dans le pays concerné – Absence de droit d'une propriétaire étrangère à résider de façon permanente dans le pays concerné – Autres possibilités d'accès aux biens

Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X

Privation de propriété – Expropriation de fait par l'administration sans indemnisation – Décision de dernière instance formalisant le transfert de propriété sans indemnisation – Expropriation de fait – Principe de légalité – Absence de prévisibilité de l'ingérence – Protection offerte par le droit à indemnisation réduite à néant – Ingérence arbitraire

Carbonara et Ventura c. Italie, 2000-VI

Privation de propriété – Achèvement sur la propriété des requérants des travaux de l'administration, déclarés illégaux, valant transfert de propriété – Expropriation de fait – Principe de légalité – Annulation *ex tunc* des décisions administratives d'occupation du terrain et de construction non suivie de sa restitution – Ingérence non conforme

Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI

Privation de propriété – Expropriation, sans indemnisation, de biens appartenant à l'ex-roi et à la famille royale – Biens – Examen de la nature de la propriété des biens royaux – Base légale de la privation de propriété – Constitutionnalité de la loi – Utilité publique – Transition de la monarchie à la république – Absence d'indemnisation pour expropriation

Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII

Respect des biens – Biens – *Goodwill* – Perte de revenus et de bénéfices futurs – Contrôle de l'usage des biens – Intérêt général – Réglementation des armes à feu – Absence d'indemnité pour une perte d'activité due à l'interdiction des armes de poing – Proportionnalité – Charge individuelle et excessive – Equilibre entre intérêt commercial et intérêt général

Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1

Respect des convictions religieuses des parents – Respect des convictions philosophiques des parents – Refus d'un père que sa fille suive les cours d'éducation sexuelle donnés dans l'école publique où elle est inscrite – Cours d'éducation sexuelle donnés dans une école publique – Enseignement dans les écoles publiques – Contenu de l'enseignement – Enseignement objectif et pluraliste – Absence d'endoctrinement – Existence d'écoles privées

Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne (déc.), 2000-VI

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Droit à des élections libres – Choix du corps législatif – Non-organisation d'élections valides au conseil municipal et au poste de maire – Examen de la question de savoir si le conseil municipal et le maire exercent des pouvoirs législatifs

Cherepkov c. Russie (déc.), 2000-I

Vote – Radiation des listes électorales d'un mafieux présumé – Proportionnalité
Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Se porter candidat aux élections – Choix du corps législatif – Contentieux électoral relatif au refus d'une candidature à des élections municipales – Pouvoir législatif – Elections municipales – Examen de la question de savoir si les conseils municipaux exercent des pouvoirs législatifs

Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Liberté de circulation – Ingérence – Prévues par la loi – Protection de l'ordre public – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Mesures de surveillance spéciale appliquées à un mafieux présumé après acquittement

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7

Contrôle d'une condamnation – Portée limitée – Pourvoi en cassation (*Nichtigkeitsbeschwerde*) – Contrôle de la condamnation par la Cour suprême limitée aux vices de procédure

Pesti et Frodl c. Autriche (déc.), 2000-I

Contrôle d'une condamnation – Portée limitée – Pourvoi en cassation – Contrôle de la condamnation par la Cour de cassation limitée aux questions de droit

Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI

ARTICLE 80 § 1 DU RÈGLEMENT DE LA COUR

Demande en révision – Faits inconnus de la Cour et qui ne pouvaient raisonnablement être connus des requérants avant le prononcé de l'arrêt original – Documents d'une importance présentée comme potentiellement décisive obtenus par les requérants après le prononcé de l'arrêt de la Cour

McGinley et Egan c. Royaume-Uni (révision), 2000-I

INDEX BY ARTICLE

INDEX BY ARTICLE

ARTICLE 2

Article 2 § 1

Right to life

Kılıç v. Turkey, 2000-III
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
Ertak v. Turkey, 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Demiray v. Turkey, 2000-XII

Article 2 § 2

Use of force

Caraher v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

ARTICLE 3

Torture

Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Akkoç v. Turkey, 2000-X

Inhuman treatment

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Caloc v. France, 2000-IX
Kudła v. Poland [GC], 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
Egmez v. Cyprus, 2000-XII

Expulsion

T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII

ARTICLE 5**Article 5 § 1**

Liberty and security	<i>Timurtaş v. Turkey</i> , 2000-VI
Deprivation of liberty	<i>Bollan v. the United Kingdom</i> (dec.), 2000-V
Lawful arrest or detention	<i>Labita v. Italy</i> [GC], 2000-IV <i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX
Procedure prescribed by law	<i>Varbanov v. Bulgaria</i> , 2000-X

Article 5 § 1 (c)

Lawful detention	<i>Baranowski v. Poland</i> , 2000-III <i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Egmez v. Cyprus</i> , 2000-XII
Reasonable suspicion	<i>Włoch v. Poland</i> , 2000-XI

Article 5 § 1 (e)

Lawful detention	<i>Witold Litwa v. Poland</i> , 2000-III <i>Varbanov v. Bulgaria</i> , 2000-X
Alcoholics	<i>Witold Litwa v. Poland</i> , 2000-III

Article 5 § 2

Promptly informed	<i>Dikme v. Turkey</i> , 2000-VIII
--------------------------	------------------------------------

Article 5 § 3

Brought promptly (before a judge)	<i>Dikme v. Turkey</i> , 2000-VIII <i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Egmez v. Cyprus</i> , 2000-XII
Judge or other officer	<i>Caballero v. the United Kingdom</i> [GC], 2000-II
Reasonable time	<i>Labita v. Italy</i> [GC], 2000-IV <i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Kudła v. Poland</i> [GC], 2000-XI

Article 5 § 4

Take proceedings	<i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Varbanov v. Bulgaria</i> , 2000-X <i>Egmez v. Cyprus</i> , 2000-XII
Procedural guarantees of review	<i>Włoch v. Poland</i> , 2000-XI

Speedily decided

Baranowski v. Poland, 2000-III
Oldham v. the United Kingdom, 2000-X
Włoch v. Poland, 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII

Article 5 § 5**Compensation**

Caballero v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII

ARTICLE 6**In general**

Raf v. Spain (dec.), 2000-XI

Austrian reservation

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

Article 6 § 1 (civil)**Civil rights and obligations**

Cherepkov v. Russia (dec.), 2000-I
Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
Frydlander v. France [GC], 2000-VII
Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII
Kępka v. Poland (dec.), 2000-IX
E.T. v. Finland (dec.), 2000-IX
Maaouia v. France [GC], 2000-X
Mennitto v. Italy [GC], 2000-X
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
Raf v. Spain (dec.), 2000-XI
Siegel v. France, 2000-XII

Access to court

Miragall Escolano and Others v. Spain, 2000-I
García Manibardo v. Spain, 2000-II
Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Gnahoré v. France, 2000-IX
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII

- Fair hearing**
- Morel v. France*, 2000-VI
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.), 2000-IX
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Public hearing**
- Eisenstecken v. Austria*, 2000-X
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Reasonable time**
- Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
Comingersoll S.A. v. Portugal [GC], 2000-IV
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Frydlender v. France [GC], 2000-VII
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Caloc v. France, 2000-IX
Mennitto v. Italy [GC], 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
Siegel v. France, 2000-XII
- Impartial tribunal**
- McConnell v. the United Kingdom*, 2000-II
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Morel v. France, 2000-VI
Wettstein v. Switzerland, 2000-XII
- Article 6 § 1 (criminal)**
- Criminal charge**
- Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Maaouia v. France [GC], 2000-X
Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X
T. v. Austria, 2000-XI
Raf v. Spain (dec.), 2000-XI
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Access to court**
- Franquesa Freixas v. Spain* (dec.), 2000-XI
- Fair hearing**
- Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Serves v. France (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI

- Averill v. the United Kingdom*, 2000-VI
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Public hearing**
- Stefanelli v. San Marino*, 2000-II
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Guisset v. France, 2000-IX
Riepan v. Austria, 2000-XII
- Reasonable time**
- Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Mattochia v. Italy, 2000-IX
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Guisset v. France, 2000-IX
Wloch v. Poland, 2000-XI
Kudla v. Poland [GC], 2000-XI
- Independent and impartial tribunal**
- Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
- Tribunal established by law**
- Coëme and Others v. Belgium*, 2000-VII
- Article 6 § 2**
- Presumption of innocence**
- Ebbinge v. the Netherlands* (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Article 6 § 3 (a)**
- Nature and cause of the accusation**
- Mattochia v. Italy*, 2000-IX
T. v. Austria, 2000-XI
- Article 6 § 3 (b)**
- Adequate time and facilities**
- Mattochia v. Italy*, 2000-IX
T. v. Austria, 2000-XI
Zoon v. the Netherlands, 2000-XII

Article 6 § 3 (c)**Legal assistance**

Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Rutkowski v. Poland (dec.), 2000-XI
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI

Article 6 § 3 (d)**Examination of witnesses**

Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI

**Obtain attendance
of witnesses**

Ubach Mortes v. Andorra (dec.), 2000-V

ARTICLE 7**Article 7 § 1****Nullum crimen,
nulla poena sine lege**

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Heavier penalty

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

Article 7 § 2**General principles of law**

Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

ARTICLE 8**Article 8 § 1****Private life**

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X

Family life

Ignaccolo-Zenide v. Romania, 2000-I
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Cılız v. the Netherlands, 2000-VIII
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Gnahoré v. France, 2000-IX
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Home	<i>Noack and Others v. Germany</i> (dec.), 2000-VI <i>Strunjak and Others v. Croatia</i> (dec.), 2000-X
Correspondence	<i>Amann v. Switzerland</i> [GC], 2000-II <i>Labita v. Italy</i> [GC], 2000-IV <i>Khan v. the United Kingdom</i> , 2000-V <i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X <i>Rehbock v. Slovenia</i> , 2000-XII
Article 8 § 2	
In accordance with the law	<i>Amann v. Switzerland</i> [GC], 2000-II <i>Labita v. Italy</i> [GC], 2000-IV <i>Rotaru v. Romania</i> [GC], 2000-V <i>Khan v. the United Kingdom</i> , 2000-V <i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X
Public safety	<i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X
Economic well-being	<i>Noack and Others v. Germany</i> (dec.), 2000-VI <i>Cılız v. the Netherlands</i> , 2000-VIII
Prevention of disorder	<i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X <i>Rehbock v. Slovenia</i> , 2000-XII
Prevention of crime	<i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X <i>Rehbock v. Slovenia</i> , 2000-XII
Health	<i>Elsholz v. Germany</i> [GC], 2000-VIII
Morals	<i>Elsholz v. Germany</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. v. the United Kingdom</i> , 2000-IX
Rights and freedoms of others	<i>Tiemann v. France and Germany</i> (dec.), 2000-IV <i>Elsholz v. Germany</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. v. the United Kingdom</i> , 2000-IX <i>Gnahoré v. France</i> , 2000-IX
Necessary in a democratic society	<i>Tiemann v. France and Germany</i> (dec.), 2000-IV <i>Noack and Others v. Germany</i> (dec.), 2000-VI <i>Cılız v. the Netherlands</i> , 2000-VIII <i>Elsholz v. Germany</i> [GC], 2000-VIII <i>Scozzari and Giunta v. Italy</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. v. the United Kingdom</i> , 2000-IX <i>Gnahoré v. France</i> , 2000-IX <i>Messina v. Italy</i> (no. 2), 2000-X <i>Rehbock v. Slovenia</i> , 2000-XII

ARTICLE 9**Article 9 § 1**

Freedom of thought, conscience and religion *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII
Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI

Manifest religion *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII

Article 9 § 2

Prescribed by law *Hasan and Chaush v. Bulgaria* [GC], 2000-XI

Protection of public order *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII

Health *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII

ARTICLE 10**Article 10 § 1**

Freedom of expression *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X

Information *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII

Article 10 § 2

Duties and responsibilities *Bergens Tidende and Others v. Norway*, 2000-IV
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII

National security *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III

Territorial integrity *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III

Prevention of disorder *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI

Prevention of crime *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI

- Reputation of others** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
- Rights of others** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Authority and impartiality of the judiciary** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
- Necessary in a democratic society** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway, 2000-IV
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII

ARTICLE 11**Article 11 § 1**

- Freedom of association** *Bollan v. the United Kingdom* (dec.), 2000-V

ARTICLE 13

- Arguable claim** *G.H.H. and Others v. Turkey*, 2000-VIII
- Effective remedy** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Kılıç v. Turkey, 2000-III
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III
Athanassoglou and Others v. Switzerland [GC], 2000-IV
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X
Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI
Kudła v. Poland [GC], 2000-XI
Egmez v. Cyprus, 2000-XII

ARTICLE 14

In general

Magee v. the United Kingdom, 2000-VI

In conjunction with:

Article 6

Serves v. France (dec.), 2000-V

Article 8

Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Article 9

Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

Article 1 of Protocol No. 1

Mazurek v. France, 2000-II
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X

ARTICLE 33

Inter-State case

Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV

ARTICLE 34

In general

Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII

Victim of a violation

Caraher v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
Guissel v. France, 2000-IX
Akkoç v. Turkey, 2000-X
F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI

Death of the applicant	<i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX
Hinder the right of petition	<i>Timurtaş v. Turkey</i> , 2000-VI <i>Salman v. Turkey</i> [GC], 2000-VII <i>Akkoç v. Turkey</i> , 2000-X <i>Demiray v. Turkey</i> , 2000-XII

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Exhaustion of domestic remedies:

In general

<i>Aydın v. Turkey</i> (dec.), 2000-III
<i>Ben Salah Adraqui and Dhaima v. Spain</i> (dec.), 2000-IV
<i>Erdöğdu v. Turkey</i> , 2000-VI
<i>Noack and Others v. Germany</i> (dec.), 2000-VI
<i>Loewenguth v. France</i> (dec.), 2000-VI
<i>Gnahoré v. France</i> , 2000-IX
<i>Akkoç v. Turkey</i> , 2000-X
<i>Rezgui v. France</i> (dec.), 2000-XI

Domestic remedies:

Cyprus

<i>Egmez v. Cyprus</i> , 2000-XII

France

<i>Gnahoré v. France</i> , 2000-IX
<i>Rezgui v. France</i> (dec.), 2000-XI

Turkey

<i>Aydın v. Turkey</i> (dec.), 2000-III
<i>Ertak v. Turkey</i> , 2000-V
<i>Erdöğdu v. Turkey</i> , 2000-VI
<i>İlhan v. Turkey</i> [GC], 2000-VII
<i>Salman v. Turkey</i> [GC], 2000-VII
<i>Akkoç v. Turkey</i> , 2000-X
<i>Demiray v. Turkey</i> , 2000-XII

Complaint raised in substance

<i>Erdöğdu v. Turkey</i> , 2000-VI
<i>Kok v. the Netherlands</i> (dec.), 2000-VI

Period of six months

<i>Walker v. the United Kingdom</i> (dec.), 2000-I
<i>Aydın v. Turkey</i> (dec.), 2000-III
<i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX

Final domestic decision *Walker v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Rezgui v. France (dec.), 2000-XI

Article 35 § 3

Abuse of the right of petition *Varbanov v. Bulgaria*, 2000-X

ARTICLE 37

Article 37 § 1 (a)

Absence of intention to pursue application *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII
Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII

Article 37 § 1 (b)

Matter resolved *Spišák v. Slovakia* (dec.), 2000-XII

Article 37 § 1 (c)

Any other reason *J.M. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-X

ARTICLE 38

Article 38 § 1 (a)

Furnish all necessary facilities *Kılıç v. Turkey*, 2000-III

ARTICLE 39

Finding of a friendly settlement *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV

ARTICLE 41

Just satisfaction *Comingersoll S.A. v. Portugal* [GC], 2000-IV
Smith and Grady v. the United Kingdom (just satisfaction), 2000-IX
Iatridis v. Greece (just satisfaction) [GC], 2000-XI

ARTICLE 57

Reservations *Jėčius v. Lithuania*, 2000-IX
Eisenstecken v. Austria, 2000-X

ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1

- Possessions** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I
Almeida Garret, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
The former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
Mathous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Peaceful enjoyment of possessions** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I
Almeida Garret, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- Deprivation of property** *Carbonara and Ventura v. Italy*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI
The former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 1

- Religious and philosophical convictions** *Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain* (dec.), 2000-VI

ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

- Right to vote** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
- Right to stand for election** *Spišák v. Slovakia* (dec.), 2000-XII
- Legislature** *Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4**Article 2 § 1 of Protocol No. 4**

- Freedom of movement** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI

Article 2 § 3 of Protocol No. 4

- Maintenance of *ordre public*** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV

- Prevention of crime** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
- Necessary in a
democratic society** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
 Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI

ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

- Review of conviction** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
 Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI

COMPETENCE RATIONE MATERIAE

- Raf v. Spain* (dec.), 2000-XI

COMPETENCE RATIONE TEMPORIS

- Continuing situation** *Malhous v. the Czech Republic* (dec.) [GC], 2000-XII

RULE 80 § 1 OF THE RULES OF COURT

- Revision request** *McGinley and Egan v. the United Kingdom* (revision),
2000-I

INDEX PAR ARTICLE

INDEX PAR ARTICLE

ARTICLE 2

Article 2 § 1

Droit à la vie

Kılıç c. Turquie, 2000-III
Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III
Ertak c. Turquie, 2000-V
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Velikova c. Bulgarie, 2000-VI
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Demiray c. Turquie, 2000-XII

Article 2 § 2

Recours à la force

Caraher c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII

ARTICLE 3

Torture

Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Akkoç c. Turquie, 2000-X

Traitement inhumain

Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Caloc c. France, 2000-IX
Kudla c. Pologne [GC], 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
Eğmez c. Chypre, 2000-XII

Expulsion

T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII

ARTICLE 5**Article 5 § 1**

Droit à la liberté et à la sûreté	<i>Timurtaş c. Turquie</i> , 2000-VI
Privation de liberté	<i>Bollan c. Royaume-Uni (déc.)</i> , 2000-V
Arrestation ou détention régulière	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX
Selon les voies légales	<i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X

Article 5 § 1 c)

Détention régulière	<i>Baranowski c. Pologne</i> , 2000-III <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
Raisons plausibles de soupçonner	<i>Wloch c. Pologne</i> , 2000-XI

Article 5 § 1 e)

Détention régulière	<i>Witold Litwa c. Pologne</i> , 2000-III <i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X
Alcoolique	<i>Witold Litwa c. Pologne</i> , 2000-III

Article 5 § 2

Informé dans le plus court délai	<i>Dikme c. Turquie</i> , 2000-VIII
---	-------------------------------------

Article 5 § 3

Aussitôt traduit (devant un juge)	<i>Dikme c. Turquie</i> , 2000-VIII <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
Juge ou autre magistrat	<i>Caballero c. Royaume-Uni</i> [GC], 2000-II
Délai raisonnable	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Kudła c. Pologne</i> [GC], 2000-XI

Article 5 § 4

Introduire un recours	<i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X <i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
------------------------------	--

**Garanties procédurales
du contrôle** *Wloch c. Pologne*, 2000-XI

Bref délai *Baranowski c. Pologne*, 2000-III
Oldham c. Royaume-Uni, 2000-X
Wloch c. Pologne, 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII

Article 5 § 5

Réparation *Caballero c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII

ARTICLE 6

En général *Raf c. Espagne* (déc.), 2000-XI

Réserve de l'Autriche *Eisenstecken c. Autriche*, 2000-X

Article 6 § 1 (civil)

**Droits et obligations
de caractère civil** *Cherepkov c. Russie* (déc.), 2000-I
Athanassoglou et autres c. Suisse [GC], 2000-IV
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Kurzac c. Pologne (déc.), 2000-VI
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
Frydlender c. France [GC], 2000-VII
Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII
Kępka c. Pologne (déc.), 2000-IX
E.T. c. Finlande (déc.), 2000-IX
Maaouia c. France [GC], 2000-X
Mennitto c. Italie [GC], 2000-X
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie,
2000-X
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI
Siegel c. France, 2000-XII

Accès à un tribunal *Miragall Escolano et autres c. Espagne*, 2000-I
García Manibardo c. Espagne, 2000-II
Athanassoglou et autres c. Suisse [GC], 2000-IV
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Gnahoré c. France, 2000-IX
Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI
Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII

Procès équitable

Morel c. France, 2000-VI
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France (déc.), 2000-IX
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI
Malhous c. the République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Procès public

Eisenstecken c. Autriche, 2000-X
Malhous c. the République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Délai raisonnable

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV
Comingersoll S.A. c. Portugal [GC], 2000-IV
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Frydlender c. France [GC], 2000-VII
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
Caloc c. France, 2000-IX
Mennitto c. Italie [GC], 2000-X
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI
Siegel c. France, 2000-XII

Tribunal impartial

McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Morel c. France, 2000-VI
Wettstein c. Suisse, 2000-XII

Article 6 § 1 (pénal)**Accusation
en matière pénale**

Gast et Popp c. Allemagne, 2000-II
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Maaouia c. France [GC], 2000-X
Brandão Ferreira c. Portugal (déc.), 2000-X
T. c. Autriche, 2000-XI
Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Accès à un tribunal**Procès équitable**

Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
Pesti et Frodl c. Autriche (déc.), 2000-I
Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Sander c. Royaume-Uni, 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
Serves c. France (déc.), 2000-V
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

- Magee c. Royaume-Uni*, 2000-VI
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Procès public** *Stefanelli c. Saint-Marin*, 2000-II
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Guisset c. France, 2000-IX
Riepan c. Autriche, 2000-XII
- Délai raisonnable** *Gast et Popp c. Allemagne*, 2000-II
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Mattoccia c. Italie, 2000-IX
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Guisset c. France, 2000-IX
Wloch c. Pologne, 2000-XI
Kudla c. Pologne [GC], 2000-XI
- Tribunal indépendant et impartial** *Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I
Garrido Guerrero c. Espagne (déc.), 2000-III
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
- Tribunal établi par la loi** *Coëme et autres c. Belgique*, 2000-VII
- Article 6 § 2**
- Présomption d'innocence** *Ebbinge c. Pays-Bas* (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Article 6 § 3 a)**
- Nature et cause de l'accusation** *Mattoccia c. Italie*, 2000-IX
T. c. Autriche, 2000-XI
- Article 6 § 3 b)**
- Temps et facilités nécessaires** *Mattoccia c. Italie*, 2000-IX
T. c. Autriche, 2000-XI
Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII

- Assistance d'un défendeur**
- Article 6 § 3 c)**
- Magee c. Royaume-Uni*, 2000-VI
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Rutkowski c. Pologne (déc.), 2000-XI
Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Interrogation de témoins**
- Article 6 § 3 d)**
- Kok c. Pays-Bas* (déc.), 2000-VI
- Obtenir la convocation de témoins**
- Ubach Mortes c. Andorre* (déc.), 2000-V
- ARTICLE 7**
- Article 7 § 1**
- Nullum crimen, nulla poena sine lege**
- Coëme et autres c. Belgique*, 2000-VII
- Peine plus forte**
- Naletilić c. Croatie* (déc.), 2000-V
- Article 7 § 2**
- Principes généraux du droit**
- Naletilić c. Croatie* (déc.), 2000-V
- ARTICLE 8**
- Article 8 § 1**
- Vie privée**
- Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X
- Vie familiale**
- Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Ciliz c. Pays-Bas, 2000-VIII
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII
Gnahoré c. France, 2000-IX

	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X <i>Camp et Bourimi c. Pays-Bas</i> , 2000-X
Domicile	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI <i>Strunjak et autres c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Correspondance	<i>Amann c. Suisse</i> [GC], 2000-II <i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Khan c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII
Article 8 § 2	
Prévue par la loi	<i>Amann c. Suisse</i> [GC], 2000-II <i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Rotaru c. Roumanie</i> [GC], 2000-V <i>Khan c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X
Sûreté publique	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X
Bien-être économique	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI <i>Cılız c. Pays-Bas</i> , 2000-VIII
Défense de l'ordre	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII
Prévention des infractions pénales	<i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII
Santé	<i>Elsholz c. Allemagne</i> [GC], 2000-VIII
Morale	<i>Elsholz c. Allemagne</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. c. Royaume-Uni</i> , 2000-IX
Droits et libertés d'autrui	<i>Tiemann c. France et Allemagne</i> (déc.), 2000-IV <i>Elsholz c. Allemagne</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. c. Royaume-Uni</i> , 2000-IX <i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX
Nécessaire dans une société démocratique	<i>Tiemann c. France et Allemagne</i> (déc.), 2000-IV <i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI <i>Cılız c. Pays-Bas</i> , 2000-VIII <i>Elsholz c. Allemagne</i> [GC], 2000-VIII <i>Scozzari et Giunta c. Italie</i> [GC], 2000-VIII <i>A.D.T. c. Royaume-Uni</i> , 2000-IX <i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX <i>Messina c. Italie (n° 2)</i> , 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII

ARTICLE 9**Article 9 § 1**

Liberté de pensée, de conscience et de religion	<i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII <i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Manifester sa religion	<i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII

Article 9 § 2

Prévue par la loi	<i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Protection de l'ordre public	<i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII
Santé	<i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII

ARTICLE 10**Article 10 § 1**

Liberté d'expression	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Erdoğdu c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Constantinescu c. Roumanie</i> , 2000-VIII <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X
Informations	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII

Article 10 § 2

Devoirs et responsabilités	<i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Erdoğdu c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X <i>Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII
Sécurité nationale	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III
Intégrité territoriale	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III
Défense de l'ordre	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Erdoğdu c. Turquie</i> , 2000-VI
Prévention du crime	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Erdoğdu c. Turquie</i> , 2000-VI

Réputation d'autrui	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Constantinescu c. Roumanie</i> , 2000-VIII <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X
Droits d'autrui	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Constantinescu c. Roumanie</i> , 2000-VIII <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X <i>Campmany y Díez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII
Autorité et impartialité du pouvoir judiciaire	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X
Nécessaire dans une société démocratique	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I <i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> , 2000-IV <i>Erdogdu c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Constantinescu c. Roumanie</i> , 2000-VIII <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X <i>Campmany y Díez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII

ARTICLE 11**Article 11 § 1**

Liberté d'association	<i>Bollan c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V
------------------------------	---

ARTICLE 13

Grief défendable	<i>G.H.H. et autres c. Turquie</i> , 2000-VIII
Recours effectif	<i>Amann c. Suisse</i> [GC], 2000-II <i>Kılıç c. Turquie</i> , 2000-III <i>Mahmut Kaya c. Turquie</i> , 2000-III <i>T.I. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-III <i>Athanassoglou et autres c. Suisse</i> [GC], 2000-IV <i>Rotaru c. Roumanie</i> [GC], 2000-V <i>Khan c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Powell c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V <i>Velikova c. Bulgarie</i> , 2000-VI <i>Timurtaş c. Turquie</i> , 2000-VI

İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X
Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI
Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI
Egmez c. Chypre, 2000-XII

ARTICLE 14

En général *Magee c. Royaume-Uni*, 2000-VI

Combiné avec :

Article 6 *Serves c. France (déc.)*, 2000-V

Article 8 *Elsholz c. Allemagne* [GC], 2000-VIII
Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X
Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Article 9 *Thlimmenos c. Grèce* [GC], 2000-IV
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Article 1 du Protocole n° 1 *Mazurek c. France*, 2000-II
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X

ARTICLE 33

Affaire interétatique *Danemark c. Turquie*, 2000-IV

ARTICLE 34

En général *Scozzari et Giunta c. Italie* [GC], 2000-VIII

Victime d'une violation *Caraher c. Royaume-Uni (déc.)*, 2000-I
Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
Guisset c. France, 2000-IX
Akkoç c. Turquie, 2000-X
F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X
Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI
Sanles Sanles c. Espagne (déc.), 2000-XI

Décès du requérant	<i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX
Entraver l'exercice du droit de recours	<i>Timurlaş c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Salman c. Turquie</i> [GC], 2000-VII <i>Akkoç c. Turquie</i> , 2000-X <i>Demiray c. Turquie</i> , 2000-XII

ARTICLE 35**Article 35 § 1****Epuisement des voies de recours internes :****En général**

<i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III
<i>Ben Salah Adraqui et Dhaime c. Espagne</i> (déc.), 2000-IV
<i>Erdođdu c. Turquie</i> , 2000-VI
<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI
<i>Loewenguth c. France</i> (déc.), 2000-VI
<i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX
<i>Akkoç c. Turquie</i> , 2000-X
<i>Rezgui c. France</i> (déc.), 2000-XI

Recours internes :**Chypre**

<i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII

France

<i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX
<i>Rezgui c. France</i> (déc.), 2000-XI

Turquie

<i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III
<i>Ertak c. Turquie</i> , 2000-V
<i>Erdođdu c. Turquie</i> , 2000-VI
<i>İlhan c. Turquie</i> [GC], 2000-VII
<i>Salman c. Turquie</i> [GC], 2000-VII
<i>Akkoç c. Turquie</i> , 2000-X
<i>Demiray c. Turquie</i> , 2000-XII

Grief soulevé en substance

<i>Erdođdu c. Turquie</i> , 2000-VI
<i>Kok c. Pays-Bas</i> (déc.), 2000-VI

Délai de six mois

<i>Walker c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I
<i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III
<i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX

Décision interne définitive

<i>Walker c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I
<i>Rezgui c. France</i> (déc.), 2000-XI

Article 35 § 3**Requête abusive***Varbanov c. Bulgarie*, 2000-X**ARTICLE 37****Article 37 § 1 a)****Absence d'intention de
maintenir la requête***Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France* [GC], 2000-VII
Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII**Article 37 § 1 b)****Litige résolu***Spišák c. Slovaquie* (déc.), 2000-XII**Article 37 § 1 c)****Tout autre motif***J.M. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-X**ARTICLE 38****Article 38 § 1 a)****Fournir toutes
facilités nécessaires***Kılıç c. Turquie*, 2000-III**ARTICLE 39****Conclusion d'un
règlement amiable***Danemark c. Turquie*, 2000-IV**ARTICLE 41****Satisfaction équitable***Comingersoll S.A. c. Portugal* [GC], 2000-IV
Smith et Grady c. Royaume-Uni (satisfaction équitable),
2000-IX
Iatridis c. Grèce (satisfaction équitable) [GC], 2000-XI**ARTICLE 57****Réserves***Jėčius c. Lituanie*, 2000-IX
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X**ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1****Biens***Beyeler c. Italie* [GC], 2000-I
Almeida Garret, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal,
2000-I

	<i>Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I
	<i>Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce</i> [GC], 2000-XII
	<i>Malhous c. the République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Respect des biens	<i>Beyeler c. Italie</i> [GC], 2000-I
	<i>Almeida Garret, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal</i> , 2000-I
	<i>Ilić c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
	<i>Janković c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Privation de propriété	<i>Carbonara et Ventura c. Italie</i> , 2000-VI
	<i>Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie</i> , 2000-VI
	<i>Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce</i> [GC], 2000-XII

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1

Convictions religieuses et philosophiques	<i>Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne</i> (déc.), 2000-VI
--	--

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Droit de vote	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
Droit de se porter candidat aux élections	<i>Spišák c. Slovaquie</i> (déc.), 2000-XII
Corps législatif	<i>Cherepkov c. Russie</i> (déc.), 2000-I
	<i>Salleras Llinares c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Article 2 § 1 du Protocole n° 4

Liberté de circulation	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI

Article 2 § 3 du Protocole n° 4

Maintien de l'ordre public	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
Prévention des infractions pénales	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
Nécessaire dans une société démocratique	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7**Réexamen de
la condamnation**

Pesti et Frodl c. Autriche (déc.), 2000-I
Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI

COMPÉTENCE RATIONE MATERIAE

Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI

COMPÉTENCE RATIONE TEMPORIS**Situation continue**

Malhous c. the République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

ARTICLE 80 § 1 DU RÈGLEMENT DE LA COUR**Demande en révision**

McGinley et Egan c. Royaume-Uni (révision), 2000-I

INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE

INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE**Austria**

Copyright Act, section 78

News Verlags GmbH & CoKG v. Austria, 2000-I

General Administrative Procedure Act 1950, section 40

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

Constitution, Article 90

Eisenstecken v. Austria, 2000-X

Code of Civil Procedure, Articles 69 and 220

T. v. Austria, 2000-XI

Belgium

Constitution, Article 103

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Law of 24 December 1993, Article 25

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Code of Criminal Investigation, Articles 226 and 227

Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII

Bulgaria

Public Health Act, sections 36, 59 and 61

Varbanov v. Bulgaria, 2000-X

Religious Denominations Act, sections 6, 9 and 16

Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI

Croatia

Movement and Stay of Aliens Act 1991, Article 29

Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X

Specially Protected Tenancies (Sale to Occupier) Act 1991
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Leases Act 1996
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X

Czech Republic

Code of Civil Procedure, Article 250f
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Law no. 71/1967 (Code of Administrative Procedure), sections 21 and 23
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

Law no. 229/1991 on Adjustment of Ownership Rights in Respect of Land and Other Agricultural Property
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

France

Civil Code, Article 760
Mazurek v. France, 2000-II

Military Criminal Code, Article 164
Serves v. France (dec.), 2000-V

Decree no. 69-697 of 18 June 1969, Articles 6, 8 and 10
Frydlander v. France [GC], 2000-VII

Decree no. 80-791 of 1 October 1980 (as amended by Decree no. 81-606 of 18 May 1981), Articles 8, 9 and 10
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

New Code of Civil Procedure, Article 619
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX

Law no. 96-452, section 59
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.),
 2000-IX

Law no. 91-647 of 10 July 1991, section 7(3)
Gnahoré v. France, 2000-IX

Act of 2 July 1931, section 2
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X

New Code of Civil Procedure, Article 1009-1
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII

Germany

- Land of Brandenburg's Basic Law on Lignite*, section 2
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI
- Civil Code (*Bürgerliches Gesetzbuch*), Article 1711 § 2
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII

Greece

- Legislative Decree no. 3329/1955, Article 10, as amended by Presidential Decree no. 15/1989, Article 5
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
- Civil Servants' Code, Article 22 § 1
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
- Law no. 731/1977, section 2(4)
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
- Law no. 2320/1995 of 22 June 1995
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
- Presidential Decree no. 18/1989
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII
- Law no. 2215/1994
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII

Hungary

- Associations Act (Law no. 2 of 1989 on freedom of association), sections 1 and 4(1)
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X

Ireland

- Offences against the State Act 1939, section 52
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII

Italy

- Law no. 1089 of 1 June 1939, sections 30, 32, 39 and 61
Beyeler v. Italy [GC], 2000-I
- Royal Decree no. 363 of 30 January 1913, Article 57
Beyeler v. Italy [GC], 2000-I

Prison Administration Act (Law no. 354 of 26 July 1975), section 18 (as amended by Law no. 1 of 12 January 1977, section 2), and section 41 *bis* (as amended by Law no. 356 of 7 August 1992)

Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X

Law no. 1423 of 27 December 1956, section 3

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Law no. 575 of 31 May 1965 (amended in 1982)

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Presidential Decree no. 223 of 20 March 1967, Article 2

Labita v. Italy [GC], 2000-IV

Law no. 85 of 22 October 1971

Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI

Regional Law no. 11 of 15 March 1984, article 26

Mennitto v. Italy [GC], 2000-X

Lithuania

Code of Criminal Procedure, Articles 50-1, 226 § 6 and 372 § 4

Jėčius v. Lithuania, 2000-IX

Code of Criminal Procedure, Article 417 § 4

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Statute of the Supreme Court, Article 12

Daktaras v. Lithuania, 2000-X

Netherlands

Code of Criminal Procedure (as amended by the Law of 11 November 1993), Articles 219, 226, 342, 344 and 360

Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI

Civil Code, Article 4:879, 4:883, 4:901

Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X

Poland

Law of 26 October 1982 on Education in Sobriety and the Fight against Alcoholism, section 40

Witold Litwa v. Poland, 2000-III

Law of 23 February 1991 on annulment of convictions whereby persons were persecuted for their activities aimed at achieving independence for Poland

Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI

Transitional Provisions of the Criminal Code of 1969, Article IX

Włoch v. Poland [GC], 2000-XI

Code of Criminal Procedure, Articles 87 and 88

Włoch v. Poland [GC], 2000-XI

Code of Criminal Procedure of 1997, Article 552

Włoch v. Poland [GC], 2000-XI

Portugal

Law no. 80/77 of 26 October 1977

Almeida Garret, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I

Legislative Decree no. 199/88 of 31 May 1988

Almeida Garret, Mascarenhas Falcão and Others v. Portugal, 2000-I

Romania

Law no. 14 of 24 February 1992 on the organisation and operation of the Romanian Intelligence Service, sections 2, 8 and 45

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Slovakia

Election Act, section 48(2)

Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII

Slovenia

Code of Criminal Procedure, Articles 211 § 3 and 542 § 1

Rehbock v. Slovenia, 2000-XII

Spain

Basic Law no. 3/1989 of 21 June 1989 updating the Criminal Code, supplemental section 1, subsection 4

García Manibardo v. Spain, 2000-II

Sweden

1992 Military Equipment Act (*lagen om krigsmateriel*)

Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI

Switzerland

Federal Criminal Procedure Act, sections 17(3) and 66

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Federal Council's Decree of 29 April 1958 on the Police Service of the Federal Public Prosecutor's Office, Article 1

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Federal Council's Directives of 16 March 1981 applicable to the Processing of Personal Data in the Federal Administration

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Federal Council's Order of 5 March 1990 on the Processing of Federal National Security Documents

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Federal Decree of 9 October 1992 on the Consultation of Documents of the Federal Public Prosecutor's Office

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Federal Council's Order of 20 January 1993 on the Consultation of Documents of the Federal Public Prosecutor's Office

Amann v. Switzerland [GC], 2000-II

Tenders Act (*Submissionsgesetz*), section 3

Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII

Ordinance (*Verordnung*) completing the Tenders Act, sections 18, 19 and 22

Marti AG and Others v. Switzerland (dec.), 2000-VIII

Turkey

- Criminal Code, Articles 159 and 312
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
- Prevention of Terrorism Act (Law no. 3713 of 12 April 1991), section 6
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
- Prevention of Terrorism Act (Law no. 3713 of 12 April 1991), section 8
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
Erdoğan v. Turkey, 2000-VI
- Law no. 4126 of 27 October 1995
Erdoğan v. Turkey, 2000-VI
- Asylum Regulation 1994, section 4
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
- Law no. 657, sections 15 and 125/D-g
Akkoç v. Turkey, 2000-X

United Kingdom

- Firearms Act 1968, section 5, (as amended)
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
- Firearms (Amendment) Act 1997, sections 1 and 16-18
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
- Firearms (Amendment) Act (No. 2) 1997, sections 1 and 2
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
- Criminal Justice and Public Order Act 1994, section 25
Caballero v. the United Kingdom [GC], 2000-II
- Pensions Appeal Tribunals (Scotland) Rules 1981, Rule 6
McGinley and Egan v. the United Kingdom (revision), 2000-I
- Asylum and Immigration Act 1996, section 2(2)
T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III
- Criminal Justice and Public Order Act 1994, sections 34 and 35
Condon v. the United Kingdom, 2000-V
- Financial Services Act 1986, sections 177 and 178
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V

- Northern Ireland (Emergency Provisions) Act 1987, section 15
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
- Criminal Evidence (Northern Ireland) Order 1988, Articles 3 and 4
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
- Northern Ireland (Emergency Provisions) Act 1991, section 45
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
- Criminal Evidence (Northern Ireland) Order 1988, Articles 3 and 5
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
- Sexual Offences Act 1956, section 13
A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
- Sexual Offences Act 1967, section 1(2)
A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
- Companies Act 1985, sections 434 and 436
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
- Sexual Offences (Amendment) Act 1976, section 2
J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X

International treaties and other sources

- Unesco Convention on the Means of Prohibiting and Preventing the Illicit Import, Export and Transfer of Ownership of Cultural Property
Beyeler v. Italy [GC], 2000-I
- Hague Convention of 25 October 1980 on the Civil Aspects of International Child Abduction
Ignaccolo-Zenide v. Romania, 2000-I
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
- United Nations Convention on the Rights of the Child 1989
Mazurek v. France, 2000-II
Włoch v. Poland [GC], 2000-XI
- European Convention on the Legal Status of Children born out of Wedlock 1975
Mazurek v. France, 2000-II

United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III

Ilhan v. Turkey [GC], 2000-VII

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

Dikme v. Turkey, 2000-VIII

Geneva Convention Relating to the Status of Refugees 1951

T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III

Convention determining the State responsible for examining applications for asylum lodged in one of the member States of the European Communities (Dublin Convention) 1990

T.I. v. the United Kingdom (dec.), 2000-III

Convention of 28 January 1981 for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data

Rotaru v. Romania [GC], 2000-V

Framework Convention for the Protection of National Minorities

Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI

European Convention for the Protection of Animals for Slaughter

Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

Recommendation no. R (91) 7 of the Committee of Ministers of 17 June 1991

Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII

United Nations Model Autopsy Protocol

Salman v. Turkey [GC], 2000-VII

INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE

INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE**Allemagne**

Loi fondamentale sur le lignite du *Land* de Brandebourg, article 2
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI

Code civil (*Bürgerliches Gesetzbuch*), article 1711 § 2
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII

Autriche

Loi sur le copyright, article 78
News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche, 2000-I

Loi générale de 1950 sur la procédure administrative, article 40
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

Constitution, article 90
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X

Code de procédure civile, articles 69 et 220
T. c. Autriche, 2000-XI

Belgique

Constitution, article 103
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Loi du 24 décembre 1993, article 25
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Code d'instruction criminelle, articles 226 et 227
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII

Bulgarie

Loi sur la santé publique, articles 36, 59 et 61
Varbanov c. Bulgarie, 2000-X

Loi sur les confessions, articles 6, 9 et 16
Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI

Croatie

Loi de 1991 sur la circulation et le séjour des étrangers, article 29
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X

Loi du 3 juin 1991 sur la vente à leurs locataires d'appartements loués dans le cadre de baux spécialement protégés
Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Loi du 22 octobre 1996 sur les contrats de location
Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X

Espagne

Disposition additionnelle n° 1 § 4 de la loi organique n° 3/1989 du 21 juin 1989 portant actualisation du code pénal
García Manibardo c. Espagne, 2000-II

France

Code civil, article 760
Mazurek c. France, 2000-II

Code de justice militaire, article 164
Serves c. France (déc.), 2000-V

Décret n° 69-697 du 18 juin 1969, articles 6, 8 et 10
Frydlender c. France [GC], 2000-VII

Décret n° 80-791 du 1^{er} octobre 1980, modifié par le décret n° 81-606 du 18 mai 1981, articles 8, 9 et 10
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII

Nouveau code de procédure civile, article 619
Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX

Loi n° 96-452, article 59
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France (déc.),
 2000-IX

Loi n° 91-647 du 10 juillet 1991, article 7 alinéa 3
Gnahoré c. France, 2000-IX

Loi du 2 juillet 1931, article 2
Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X

Nouveau code de procédure civile, article 1009-1
Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII

Grèce

Article 10 du décret-loi n° 3329/1955, tel qu'amendé par l'article 5 du décret présidentiel n° 15/1989

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV

Code de la fonction publique, article 22 § 1

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV

Loi n° 731/1977, article 2 § 4

Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV

Loi n° 2320/1995 du 22 juin 1995

Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI

Décret présidentiel n° 18/1989

Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII

Loi n° 2215/1994

Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII

Hongrie

Loi sur les associations (loi n° 2 de 1989 sur la liberté d'association), articles 1 et 4 § 1

APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X

Irlande

Loi de 1939 relative aux atteintes à la sûreté de l'Etat, article 52

Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII

Italie

Loi n° 1089 du 1^{er} juin 1939, articles 30, 32, 39 et 61

Beyeler c. Italie [GC], 2000-I

Décret royal n° 363 du 30 janvier 1913, article 57

Beyeler c. Italie [GC], 2000-I

Loi sur l'administration pénitentiaire (loi n° 354 du 26 juillet 1975), article 18 modifié par l'article 2 de la loi n° 1 du 12 janvier 1977, et article 41 *bis* modifié par la loi n° 356 du 7 août 1992

Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X

Loi n° 1423 du 27 décembre 1956, article 3

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Loi n° 575 du 31 mai 1965, modifiée en 1982

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Décret du président de la République n° 223 du 20 mars 1967, article 2

Labita c. Italie [GC], 2000-IV

Loi n° 85 du 22 octobre 1971

Carbonara et Ventura c. Italie, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI

Loi régionale n° 11 du 15 mars 1984, article 26

Mennitto c. Italie [GC], 2000-X

Lituanie

Code de procédure pénale, articles 50-1, 226 § 6 et 372 § 4

Jėčius c. Lituanie, 2000-IX

Code de procédure pénale, article 417 § 4

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Statut de la Cour suprême, article 12

Daktaras c. Lituanie, 2000-X

Pays-Bas

Code de procédure pénale (modifié par la loi du 11 novembre 1993), articles 219, 226, 342, 344 et 360

Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI

Code civil, articles 4:879, 4:883, 4:901

Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X

Pologne

Loi du 26 octobre 1982 sur l'éducation à la sobriété et la lutte contre l'alcoolisme, article 40

Witold Litwa c. Pologne, 2000-III

Loi du 23 février 1991 sur l'annulation des condamnations prononcées à l'encontre de personnes à raison de leurs activités en faveur de l'indépendance de la Pologne

Kurzac c. Pologne (déc.), 2000-VI

Dispositions transitoires du code pénal de 1969, article IX

Wloch c. Pologne [GC], 2000-XI

Code de procédure pénale, articles 87 et 88

Wloch c. Pologne [GC], 2000-XI

Code de procédure pénale de 1997, article 552

Wloch c. Pologne [GC], 2000-XI

Portugal

Loi n° 80/77 du 26 octobre 1977

Almeida Garret, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal, 2000-I

Décret-loi n° 199/88 du 31 mai 1988

Almeida Garret, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal, 2000-I

République tchèque

Code de procédure civile, article 250 f)

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Loi n° 71/1967 (code de procédure administrative), articles 21 et 23

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Loi n° 229/1991 portant ajustement des droits de propriété concernant les terres agricoles et autres biens agricoles

Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII

Roumanie

Loi n° 14 du 24 février 1992 sur l'organisation et le fonctionnement du service roumain de renseignements, articles 2, 8 et 45

Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V

Royaume-Uni

- Loi de 1968 sur les armes à feu (amendée), article 5
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
- Première loi modificative (1997) de la loi de 1968 sur les armes à feu, articles 1 et 16-18
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
- Seconde loi modificative (1997) de la loi de 1968 sur les armes à feu, articles 1 et 2
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
- Loi de 1994 sur la justice pénale et l'ordre public, article 25
Caballero c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
- Règlement de la Commission de recours des pensions (*Pensions Appeal Tribunal*) adopté en 1981 pour l'Ecosse, article 6
McGinley et Egan c. Royaume-Uni (révision), 2000-I
- Loi de 1996 sur l'asile et l'immigration, article 2 § 2
T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
- Loi de 1994 sur la justice pénale et l'ordre public, articles 34 et 35
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
- Loi de 1986 sur les services financiers, articles 177 et 178
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
- Loi de 1987 sur l'état d'urgence en Irlande du Nord, article 15
Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI
- Ordonnance de 1988 sur les preuves en matière pénale en Irlande du Nord, articles 3 et 4
Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI
- Loi de 1991 sur l'état d'urgence en Irlande du Nord, article 45
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
- Ordonnance de 1988 sur les preuves en matière pénale en Irlande du Nord, articles 3 et 5
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
- Loi de 1956 sur les infractions sexuelles, article 13
A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX
- Loi de 1967 sur les infractions sexuelles, article 1 § 2
A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX

Loi de 1985 sur les sociétés, articles 434 et 436

I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX

Loi sur les infractions sexuelles de 1976 (amendée), article 2

J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X

Slovaquie

Loi électorale, article 48 § 2

Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII

Slovénie

Code de procédure pénale, articles 211 § 3 et 542 § 1

Rehbock c. Slovénie, 2000-XII

Suède

Loi de 1992 sur le matériel militaire (*lagen om krigsmateriel*)

Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI

Suisse

Loi fédérale sur la procédure pénale, articles 17 § 3 et 66

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Arrêté du Conseil fédéral du 29 avril 1958 concernant le Service de police du ministère public fédéral, article 1

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Directives du Conseil fédéral du 16 mars 1981 applicables au traitement des données personnelles dans l'administration fédérale

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Ordonnance du Conseil fédéral du 5 mars 1990 relative au traitement des documents de la Confédération

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Arrêté fédéral du 9 octobre 1992 sur la consultation des documents du ministère public de la Confédération

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

Ordonnance du Conseil fédéral du 20 janvier 1993 sur la consultation des documents du ministère public de la Confédération

Amann c. Suisse [GC], 2000-II

- Loi sur les appels d'offres (*Submissionsgesetz*), article 3
Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII
- Ordonnance (*Verordnung*) complétant la loi sur les appels d'offre, articles 18, 19 et 22
Marti AG et autres c. Suisse (déc.), 2000-VIII

Turquie

- Code pénal, articles 159 et 312
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
- Loi relative à la lutte contre le terrorisme (loi n° 3713 du 12 avril 1991) article 6
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
- Loi relative à la lutte contre le terrorisme (loi n° 3713 du 12 avril 1991) article 8
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
- Loi n° 4126 du 27 octobre 1995
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
- Règlement de 1994 sur l'asile, article 4
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
- Loi n° 657, articles 15 et 125/D-g
Akkoç c. Turquie, 2000-X

Traités internationaux et autres sources

- Convention de l'Unesco concernant les mesures à prendre pour interdire et empêcher l'importation, l'exportation et le transfert de propriété illicites des biens culturels
Beyeler c. Italie [GC], 2000-I
- Convention de La Haye du 25 octobre 1980 sur les aspects civils de l'enlèvement international d'enfants
Ignaccolo-Zenide c. Roumanie, 2000-I
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
- Convention des Nations unies relative aux droits de l'enfant, 1989
Mazurek c. France, 2000-II
Wloch c. Pologne [GC], 2000-XI

- Convention européenne sur le statut juridique des enfants nés hors mariage, 1975
Mazurek c. France, 2000-II
- Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants
Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
- Convention de Genève de 1951 relative au statut des réfugiés
T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
- Convention relative à la détermination de l'Etat responsable de l'examen d'une demande d'asile présentée dans l'un des Etats membres des Communautés européennes (Convention de Dublin) 1990
T.I. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-III
- Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel du 28 janvier 1981
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
- Convention cadre sur la protection des minorités nationales
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
- Convention européenne sur la protection des animaux d'abattage
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII
- Recommandation n° R (91) 7 du Comité des Ministres du 17 juin 1991
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII
- Protocole type d'autopsie des Nations unies
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII

ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

- Abduction of child by parent** *Tiemann v. France and Germany* (dec.), 2000-IV
- Abridged judgment** *Zoon v. the Netherlands*, 2000-XII
- Abuse of process** *T. v. Austria*, 2000-XI
- Abuse of right of petition** *Varbanov v. Bulgaria*, 2000-X
Wloch v. Poland [GC], 2000-XI
- Access to children** *Ignaccolo-Zenide v. Romania*, 2000-I
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Ciliz v. the Netherlands, 2000-VIII
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Gnahoré v. France, 2000-IX
- Access to file** *Wloch v. Poland* [GC], 2000-XI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Access to lawyer** *Magee v. the United Kingdom*, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
- Access to records** *McGinley and Egan v. the United Kingdom* (revision), 2000-I
Amann v. Switzerland [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
- Acquittal** *Guisset v. France*, 2000-IX
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Actio popularis*** *İlhan v. Turkey* [GC], 2000-VII
- Administrative practice** *Caraher v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
- Adulterine child** *Mazurek v. France*, 2000-II
- Adultery** *Jabari v. Turkey*, 2000-VIII
- Adversarial proceedings** *Rowe and Davis v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Fill v. the United Kingdom, 2000-II
Morel v. France, 2000-VI
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Wloch v. Poland [GC], 2000-XI
- Adverse inferences (Drawing of)** *Condron v. the United Kingdom*, 2000-V
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI

- Alcoholic** *Witold Litwa v. Poland*, 2000-III
- Amparo appeal** *Ben Salah Adraqui and Others v. Spain* (dec.), 2000-IV
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
- Appeal** *Miragall Escolano and Others v. Spain*, 2000-I
Pesti and Frodl v. Austria (dec.), 2000-I
García Manibardo v. Spain, 2000-II
Condrón v. the United Kingdom, 2000-V
Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Gnahoré v. France, 2000-IX
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII
Zoon v. the Netherlands, 2000-XII
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII
- Arms trade** *Ankarcrona v. Sweden* (dec.), 2000-VI
- Association** *Noack and Others v. Germany* (dec.), 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI
- Asylum** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
- Bail** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
- Bailiff (Guernsey)** *McGonnell v. the United Kingdom*, 2000-II
- Belief** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain (dec.), 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII
Hasan and Chaush v. Bulgaria [GC], 2000-XI
- Call for tenders** *Marti AG and Others v. Switzerland* (dec.), 2000-VIII
- Candidate in elections** *Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI
Spišák v. Slovakia (dec.), 2000-XII
- Cassation appeal** *Serves v. France* (dec.), 2000-V
Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI
Gnahoré v. France, 2000-IX
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
Rutkowski v. Poland (dec.), 2000-XI
Rezgui v. France (dec.), 2000-XI

- Annoni di Gussola and Others v. France*, 2000-XI
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII
- Child abuse** *Scozzari and Giunta v. Italy* [GC], 2000-VIII
- Child care** *Scozzari and Giunta v. Italy* [GC], 2000-VIII
Gnahoré v. France, 2000-IX
- Children** *Ignacolo-Zenide v. Romania*, 2000-I
Mazurek v. France, 2000-II
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Ciliz v. the Netherlands, 2000-VIII
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Gnahoré v. France, 2000-IX
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X
- Civil servant** *Frydender v. France* [GC], 2000-VII
Kępka v. Poland (dec.), 2000-IX
E.T. v. Finland (dec.), 2000-IX
Akkoç v. Turkey, 2000-X
- Collusion** *I.J.L. and Others v. the United Kingdom*, 2000-IX
- Commercial activity** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
- Commercial company** [see Limited company]
- Commercial court (France)** *Morel v. France*, 2000-VI
- Commissario delle Legge** *Tierce and Others v. San Marino*, 2000-IX
- Communist regime** *Rotaru v. Romania* [GC], 2000-V
Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Company take-over** *Staines v. the United Kingdom* (dec.), 2000-V
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
- Compensation for detention** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
- Compensation for expropriation** *Carbonara and Ventura v. Italy*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
- Compensation scheme** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I

- Aydın v. Turkey* (dec.), 2000-III
Kurzac v. Poland (dec.), 2000-VI
- Confiscation of publication** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
- Conscience** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
- Conscientious objection** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
- Constitutional complaint** *Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- Constitutional Court (Croatia)** *Janković v. Croatia* (dec.), 2000-X
- Constitutional Court (Germany)** *Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
- Constitutional system** *Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI
- Contra-guerrillas** *Kılıç v. Turkey*, 2000-III
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
- Correspondence (Prisoners’)** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
- Cosmetic surgery** *Bergens Tidende and Others v. Norway* [GC], 2000-IV
- Costs (Legal)** [see Legal costs]
- Court of Cassation (Belgium)** *Coëme and Others v. Belgium*, 2000-VII
- Court of Cassation (France)** *Gnahoré v. France*, 2000-IX
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII
- Court martial** *Garrido Guerrero v. Spain* (dec.), 2000-III
- Court proceedings (Administrative)** *McGonnell v. the United Kingdom*, 2000-II
Organisation nationale des syndicats d’infirmiers libéraux (ONSIL) v. France (dec.), 2000-IX
Eisenstecken v. Austria, 2000-X
Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece, 2000-XII
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Court proceedings (Civil)** *Miragall Escolano and Others v. Spain*, 2000-I
García Manibardo v. Spain, 2000-II
Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal (dec.), 2000-VIII

- Elsholz v. Germany* [GC], 2000-VIII
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary,
 2000-X
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
- Court proceedings
 (Criminal)** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
Stefanelli v. San Marino, 2000-II
Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC],
 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Ubach Mortes v. Andorra (dec.), 2000-V
Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Loewenguth v. France (dec.), 2000-VI
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Mattoccia v. Italy, 2000-IX
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Court proceedings
 (Military)** *Garrido Guerrero v. Spain* (dec.), 2000-III
Serves v. France (dec.), 2000-V
Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X
- Court reporting** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Riepan v. Austria, 2000-XII
- Crimes against humanity** *Naletilić v. Croatia* (dec.), 2000-V
- Cross-examination
 by accused** *J.M. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-X
- Custody of children** *Ignaccolo-Zenide v. Romania*, 2000-I
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
- Custody (Police)** [see Police custody]
- Custody records** *Timurtaş v. Turkey*, 2000-VI

- Data protection** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
- Death of applicant** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Death of detainee** *Timurtaş v. Turkey*, 2000-VI
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Demiray v. Turkey, 2000-XII
- Death resulting from medical negligence** *Powell v. the United Kingdom* (dec.), 2000-V
- Death resulting from use of force** *Caraher v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
- Defamation** *Bergens Tidende and Others v. Norway* [GC], 2000-IV
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Defence (Preparation of)** *Coëme and Others v. Belgium*, 2000-VII
Mattoccia v. Italy, 2000-IX
T. v. Austria, 2000-XI
- Defence rights** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
Rowe and Davis v. the United Kingdom [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Serves v. France (dec.), 2000-V
Ubach Morteš v. Andorra (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Mattoccia v. Italy, 2000-IX
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
T. v. Austria, 2000-XI
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
Zoon v. the Netherlands, 2000-XII
- Deportation** [see Expulsion]
- Deposit of sums in court** *García Manibardo v. Spain*, 2000-II
- Detainee (Presence of)** *Włoch v. Poland* [GC], 2000-XI

- Detention (Authorisation of)** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Varbanov v. Bulgaria, 2000-X
- Detention (Military)** *Brandão Ferreira v. Portugal* (dec.), 2000-X
- Detention on remand** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Baranowski v. Poland, 2000-III
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
Włoch v. Poland [GC], 2000-XI
Kudła v. Poland [GC], 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
- Detention (Review of lawfulness of)** [see Review of lawfulness of detention]
- Detention (Unlawful)** [see Unlawful detention]
- Disability benefit** *Mennitto v. Italy* [GC], 2000-X
- Disappearance** *Aydın v. Turkey* (dec.), 2000-III
Ertak v. Turkey, 2000-V
Timurtas v. Turkey, 2000-VI
- Disciplinary proceedings** *Brandão Ferreira v. Portugal* (dec.), 2000-X
Akkoç v. Turkey, 2000-X
- Disclosure by prosecution** *Rowe and Davis v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Włoch v. Poland [GC], 2000-XI
- Discrimination** *Mazurek v. France*, 2000-II
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
Serves v. France (dec.), 2000-V
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain (dec.), 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France [GC], 2000-VII
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X
Strunjak and Others v. Croatia (dec.), 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- Editor** *Erdoğdu v. Turkey*, 2000-VI
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Education** *Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain* (dec.), 2000-VI
- Elections** *Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI

- Enforcement proceedings** *Ignaccolo-Zenide v. Romania*, 2000-I
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
- Environment** *Athanassoglou and Others v. Switzerland* [GC], 2000-IV
- Equality of arms** *Rowe and Davis v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
Morel v. France, 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary, 2000-X
Włoch v. Poland [GC], 2000-XI
- Espionage** *Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
- Estoppel** *Velikova v. Bulgaria*, 2000-VI
- European Committee for the Prevention of Torture** *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
- Euthanasia** *Sanles Sanles v. Spain* (dec.), 2000-XI
- Evidence (Admissibility of)** *Condron v. the United Kingdom*, 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
Serves v. France (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
- Exclusion order** [see Expulsion]
- Execution of court decisions** *Ignaccolo-Zenide v. Romania*, 2000-I
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Annoni di Gussola and Others v. France, 2000-XI
Arvanitakis v. France (dec.), 2000-XII
- Expression (Freedom of)** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV
Erdoğan v. Turkey, 2000-VI
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Expropriation** *Carbonara and Ventura v. Italy*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI

- Noack and Others v. Germany* (dec.), 2000-VI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
- Expulsion** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
Ciliz v. the Netherlands, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
Maaoouia v. France, 2000-X
- Extradition** *Naletilić v. Croatia* (dec.), 2000-V
Raf v. Spain (dec.), 2000-XI
- Extrajudicial settlement** *Caraher v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI
J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
Spířák v. Slovakia (dec.), 2000-XII
- Firearms** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
- Fire service** *Kępka v. Poland* (dec.), 2000-IX
- General interest (Property)** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
- Goodwill** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
- Grandparent** *Scozzari and Giunta v. Italy* [GC], 2000-VIII
- Gross indecency** *A.D.T. v. the United Kingdom*, 2000-IX
- Guernsey** *McGonnell v. the United Kingdom*, 2000-II
- Gypsy** *Velikova v. Bulgaria*, 2000-VI
- Habeas corpus** *Baranowski v. Poland*, 2000-III
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
- Handguns** [see Firearms]
- Health care** *Powell v. the United Kingdom* (dec.), 2000-V
- Health of detainee** *Baranowski v. Poland*, 2000-III
Kudła v. Poland [GC], 2000-XI
- Historical background** *Janković v. Croatia* (dec.), 2000-X
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII

- The Former King of Greece and Others v. Greece* [GC], 2000-XII
- Homosexual** *Smith and Grady v. the United Kingdom* (just satisfaction), 2000-IX
A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
- Housing** *Strunjak and Others v. Croatia* (dec.), 2000-X
- Illegitimate child** *Camp and Bourimi v. the Netherlands*, 2000-X
- Ill-treatment of detainee** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Ertak v. Turkey, 2000-V
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Caloc v. France, 2000-IX
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
- Immigrant** *Cılız v. the Netherlands*, 2000-VIII
Maaouia v. France, 2000-X
Ilić v. Croatia (dec.), 2000-X
- Immunity (Public interest)** [see Public interest immunity]
- Impartiality of court** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II
Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
Morel v. France, 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
Wettstein v. Switzerland, 2000-XII
- Incitement to hatred** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
- Incitement to violence** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Erdöğdu v. Turkey, 2000-VI
- Indecency** [see Gross indecency]

- Independence of court** *McGonnell v. the United Kingdom*, 2000-II
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
- Independence of officer authorising detention** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
- Industry** *Noack and Others v. Germany* (dec.), 2000-VI
- Informant** *Kok v. the Netherlands* (dec.), 2000-VI
- Information (Freedom to impart)** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Inheritance** [see Succession]
- Insolvency** *Morel v. France*, 2000-VI
- Insults** [see Defamation]
- Interception of communications** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
- Interim order** *Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal* (dec.), 2000-VIII
- Interlocutory proceedings** *Moura Carreira and Lourenço Carreira v. Portugal* (dec.), 2000-VIII
- International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia** *Naletilić v. Croatia* (dec.), 2000-V
- Interrogation techniques** *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV
Ebbinge v. the Netherlands (dec.), 2000-IV
- Inter-State application** *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV
- Intimidation** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
- Investigation by the Commission** *Kılıç v. Turkey*, 2000-III
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
Ertak v. Turkey, 2000-V
Timurlaş v. Turkey, 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
- Islamic law** *Jabari v. Turkey*, 2000-VIII
- Jehovah's Witness** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
- Jewish law** *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII

- Journalist** *Kılıç v. Turkey*, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Judge** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
McGonnell v. the United Kingdom, 2000-II
Garrido Guerrero v. Spain (dec.), 2000-III
Morel v. France, 2000-VI
Wettstein v. Switzerland, 2000-XII
- Judicial review** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
Jabari v. Turkey, 2000-VIII
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Jury** *Condron v. the United Kingdom*, 2000-V
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
- Killing by unidentified assailants** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Kılıç v. Turkey, 2000-III
Mahmut Kaya v. Turkey, 2000-III
Akkoç v. Turkey, 2000-X
- Kosher food** *Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII
- Lawyer** *Rutkowski v. Poland* (dec.), 2000-XI
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
- Lawyer (Access to)** [see Access to lawyer]
- Lease** [see Tenant]
- Legal aid** *Gnahoré v. France*, 2000-IX
- Legal costs** *J.M. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-X
- Legal representation** *Rutkowski v. Poland* (dec.), 2000-XI
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
- Legislative intervention in court proceedings** *Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France* (dec.), 2000-IX
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
- Legislature** *Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI
- Legitimation** *Camp and Bourimi v. the Netherlands*, 2000-X
- Length of court proceedings** *Gast and Popp v. Germany*, 2000-II
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
Comingersoll S.A. v. Portugal [GC], 2000-IV
Tiemann v. France and Germany (dec.), 2000-IV
Naletilić v. Croatia (dec.), 2000-V

- Kurzac v. Poland* (dec.), 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
Frydlender v. France [GC], 2000-VII
Nuutinen v. Finland, 2000-VIII
Caloc v. France, 2000-IX
Mattoccia v. Italy, 2000-IX
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Guisset v. France, 2000-IX
Mennitto v. Italy [GC], 2000-X
Wloch v. Poland [GC], 2000-XI
Kudla v. Poland [GC], 2000-XI
Anagnostopoulos and Others v. Greece, 2000-XI
Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI
Siegel v. France, 2000-XII
- Length of pre-trial detention**
- Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
Kudla v. Poland [GC], 2000-XI
- Licence to trade in military equipment**
- Ankarcrona v. Sweden* (dec.), 2000-VI
- Life imprisonment**
- Oldham v. the United Kingdom*, 2000-X
- Limited company**
- Comingersoll S.A. v. Portugal* [GC], 2000-IV
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI
F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X
- Liquidation of company**
- Morel v. France*, 2000-VI
- Listening device**
- Khan v. the United Kingdom*, 2000-V
- Liturgical association**
- Cha`are Shalom Ve Tsedek v. France* [GC], 2000-VII
- Local authority**
- Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
Salleras Llinares v. Spain (dec.), 2000-XI
- Locus standi**
- Ilhan v. Turkey* [GC], 2000-VII
Scozzari and Giunta v. Italy [GC], 2000-VIII
Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Mafia**
- Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
- Magazine**
- [see Publication]
- Mayor**
- Cherepkov v. Russia* (dec.), 2000-I
- Medical care of detainee**
- Velikova v. Bulgaria*, 2000-VI
Ilhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Kudla v. Poland [GC], 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
- Medical negligence**
- Powell v. the United Kingdom* (dec.), 2000-V

- Mental illness** [see Unsound mind (Person of)]
- Military equipment** [see Arms trade;
Licence to trade in military equipment]
- Military operation** *Aydın v. Turkey* (dec.), 2000-III
- Military personnel** *Serves v. France* (dec.), 2000-V
Brandão Ferreira v. Portugal (dec.), 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- Mining** *Noack and Others v. Germany* (dec.), 2000-VI
- Minister (Government)** *Coëme and Others v. Belgium*, 2000-VII
- Minority** *Noack and Others v. Germany* (dec.), 2000-VI
- Monarch** *The Former King of Greece and Others v. Greece* [GC],
2000-XII
- Mufti** *Hasan and Chaush v. Bulgaria* [GC], 2000-XI
- Municipality** [see Local authority]
- Muslim** *Hasan and Chaush v. Bulgaria* [GC], 2000-XI
- Nationalisation** *Almeida Garret, Mascarenhas Falcão and Others
v. Portugal*, 2000-I
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC],
2000-XII
- Nationality** *Ilić v. Croatia* (dec.), 2000-X
- National security** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
- Natural father** *Nuutinen v. Finland*, 2000-VIII
Elsholz v. Germany [GC], 2000-VIII
- Newspaper** [see Publication]
- Non-contentious
proceedings** *APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary*,
2000-X
Siegel v. France, 2000-XII
- Non-contributory
benefits** *Mennitto v. Italy* [GC], 2000-X
- Notary public
(Proceedings
conducted by)** *Siegel v. France*, 2000-XII
- Notification** *Miragall Escolano and Others v. Spain*, 2000-I
Ben Salah Adraqui and Others v. Spain (dec.), 2000-IV
APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary,
2000-X

- Franquesa Freixas v. Spain* (dec.), 2000-XI
Zoon v. the Netherlands, 2000-XII
- Nuclear energy** *Athanassoglou and Others v. Switzerland* [GC], 2000-IV
- Occupation of land** *Carbonara and Ventura v. Italy*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI
- Offensive language** [see Defamation]
- Ombudsman** *Egmez v. Cyprus*, 2000-XII
- Oral hearing** *Stefanelli v. San Marino*, 2000-II
Tierce and Others v. San Marino, 2000-IX
Eisenstecken v. Austria, 2000-X
Malhous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
- Paedophile** *Scozzari and Giunta v. Italy* [GC], 2000-VIII
- Part-time judge** *Wettstein v. Switzerland*, 2000-XII
- Paternity** *Nuutinen v. Finland*, 2000-VIII
- Pension** *Janković v. Croatia* (dec.), 2000-X
- Periodical** [see Publication]
- Photographs** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
- Plea of nullity** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
- Police** *Khan v. the United Kingdom*, 2000-V
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
Rehbock v. Slovenia, 2000-XII
Egmez v. Cyprus, 2000-XII
- Police custody** *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV
Ertak v. Turkey, 2000-V
Velikova v. Bulgaria, 2000-VI
Magee v. the United Kingdom, 2000-VI
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Caloc v. France, 2000-IX
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Demiray v. Turkey, 2000-XII
- Police training** *Denmark v. Turkey* (friendly settlement), 2000-IV
- Pre-emption** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I
- Prescription and limitation** *Coëme and Others v. Belgium*, 2000-VII
- Press** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV

- Erdođdu v. Turkey*, 2000-VI
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Press (Freedom of the)** [see Press]
- Pre-trial proceedings** *Ebbinge v. the Netherlands* (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Serves v. France (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
Coême and Others v. Belgium, 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Preventive detention** *Jėčius v. Lithuania*, 2000-IX
- Preventive measures** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
- Previous convictions** *Caballero v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
- Prison** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
Riepan v. Austria, 2000-XII
- Prison visits** *Dikme v. Turkey*, 2000-VIII
Messina v. Italy (no. 2), 2000-X
- Privacy** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
A.D.T. v. the United Kingdom, 2000-IX
J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X
- Privileges** *The Former King of Greece and Others v. Greece* [GC], 2000-XII
- Procedural formalities** *Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece*, 2000-XII
- Profession (Exercise of)** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
- Property** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2000-I
Mazurek v. France, 2000-II
Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III
Carbonara and Ventura v. Italy, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. v. Italy, 2000-VI
Ankarcrona v. Sweden (dec.), 2000-VI

- Ilić v. Croatia* (dec.), 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
Jatridis v. Greece (just satisfaction) [GC], 2000-XI
Malthous v. the Czech Republic (dec.) [GC], 2000-XII
The Former King of Greece and Others v. Greece [GC], 2000-XII
- Prosecution (Duties of)** *Rowe and Davis v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
Mattochia v. Italy, 2000-IX
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Daktaras v. Lithuania, 2000-X
- Prosecutor** *Daktaras v. Lithuania*, 2000-X
- Publication** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Özgür Gündem v. Turkey, 2000-III
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV
Erdoğdu v. Turkey, 2000-VI
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Public debate** [see Public interest (in freedom of expression)]
- Public figure** *Lopes Gomes da Silva v. Portugal*, 2000-X
- Public hearing** *Tierce and Others v. San Marino*, 2000-IX
Guisset v. France, 2000-IX
Eisenstecken v. Austria, 2000-X
- Public interest immunity** *Rowe and Davis v. the United Kingdom* [GC], 2000-II
Fitt v. the United Kingdom, 2000-II
- Public interest (in freedom of expression)** *News Verlags GmbH & CoKG v. Austria*, 2000-I
Bergens Tidende and Others v. Norway [GC], 2000-IV
Erdoğdu v. Turkey, 2000-VI
Lopes Gomes da Silva v. Portugal, 2000-X
Du Roy and Malaurie v. France, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga and López-Galiacho Perona v. Spain (dec.), 2000-XII
- Public trial** *Riepan v. Austria*, 2000-XII
- Public works** *Marti AG and Others v. Switzerland* (dec.), 2000-VIII
- Racism** *Sander v. the United Kingdom*, 2000-V
- Rape** *J.M. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-X
- Reasons for court decisions** *Kok v. the Netherlands* (dec.), 2000-VI
Jahnke and Lenoble v. France (dec.), 2000-IX
Zoon v. the Netherlands, 2000-XII
- Recall to prison** *Oldham v. the United Kingdom*, 2000-X

Refugee	[see Asylum; Expulsion]
Registration of association	<i>APEH Üldözötteinek Szövetsége and Others v. Hungary</i> , 2000-X <i>Hasan and Chaush v. Bulgaria</i> [GC], 2000-XI
Release on licence	<i>Oldham v. the United Kingdom</i> , 2000-X
Religion	<i>Thlimmenos v. Greece</i> [GC], 2000-IV <i>Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain</i> (dec.), 2000-VI <i>Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France</i> [GC], 2000-VII <i>Hasan and Chaush v. Bulgaria</i> [GC], 2000-XI
Representation of applicant	<i>Aydın v. Turkey</i> (dec.), 2000-III <i>İlhan v. Turkey</i> [GC], 2000-VII
Reservation	<i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Eisenstecken v. Austria</i> , 2000-X
Resettlement of population	<i>Noack and Others v. Germany</i> (dec.), 2000-VI
Residence permit	<i>Cılız v. the Netherlands</i> , 2000-VIII <i>Ilić v. Croatia</i> (dec.), 2000-X
Restitution of property	<i>Malhous v. the Czech Republic</i> (dec.) [GC], 2000-XII
Retroactivity of legislation	<i>Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) v. France</i> (dec.), 2000-IX <i>Anagnostopoulos and Others v. Greece</i> , 2000-XI
Review of lawfulness of detention	<i>Baranowski v. Poland</i> , 2000-III <i>Jėčius v. Lithuania</i> , 2000-IX <i>Oldham v. the United Kingdom</i> , 2000-X <i>Varbanov v. Bulgaria</i> , 2000-X <i>Włoch v. Poland</i> [GC], 2000-XI <i>Rehbock v. Slovenia</i> , 2000-XII <i>Egmez v. Cyprus</i> , 2000-XII
Revision of Court judgment	<i>McGinley and Egan v. the United Kingdom</i> (revision), 2000-I
Ritual slaughter	<i>Cha'are Shalom Ve Tsedek v. France</i> [GC], 2000-VII
Rogatory letters	<i>Włoch v. Poland</i> [GC], 2000-XI
Royal Court (Guernsey)	<i>McGonnell v. the United Kingdom</i> , 2000-II
Royal property	<i>The Former King of Greece and Others v. Greece</i> [GC], 2000-XII
Search	<i>Özgür Gündem v. Turkey</i> , 2000-III

- Secret surveillance** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Khan v. the United Kingdom, 2000-V
- Sect** *Thlimmenos v. Greece* [GC], 2000-IV
- Security files** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
- Security forces** *Caraher v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III
Ertak v. Turkey, 2000-V
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
Ilhan v. Turkey [GC], 2000-VII
- Self-incrimination** *Ebbinge v. the Netherlands* (dec.), 2000-IV
Condron v. the United Kingdom, 2000-V
Serves v. France (dec.), 2000-V
Staines v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Averill v. the United Kingdom, 2000-VI
Coëme and Others v. Belgium, 2000-VII
I.J.L. and Others v. the United Kingdom, 2000-IX
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Separatist propaganda** *Özgür Gündem v. Turkey*, 2000-III
Erdođdu v. Turkey, 2000-VI
- Settlement
(Extrajudicial)** [see Extrajudicial settlement]
- Sex education** *Jiménez Alonso and Jiménez Merino v. Spain* (dec.),
2000-VI
- Sexual abuse of children** [see Child abuse]
- Shareholder** *Ankarcrona v. Sweden* (dec.), 2000-VI
F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X
- Sobering-up centre** *Witold Litwa v. Poland*, 2000-III
- Sorbian minority** [see Minority]
- Special allowance** *Mennitto v. Italy* [GC], 2000-X
Janković v. Croatia (dec.), 2000-X
- State responsibility** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
- Stoning** *Jabari v. Turkey*, 2000-VIII
- Succession** *Mazurek v. France*, 2000-II
Camp and Bourimi v. the Netherlands, 2000-X
Siegel v. France, 2000-XII
- Suicide** *Sanles Sanles v. Spain* (dec.), 2000-XI

- Summing-up to jury** *Condron v. the United Kingdom*, 2000-V
Sander v. the United Kingdom, 2000-V
- Supreme Administrative Court (Greece)** *Sotiris and Nikos Koutras ATTEE v. Greece*, 2000-XII
- Surveillance (Secret)** [see Secret surveillance]
- Telephone tapping** *Amann v. Switzerland* [GC], 2000-II
- Tenant** *Strunjak and Others v. Croatia* (dec.), 2000-X
- Tenders** [see Call for tenders]
- Terrorism** *Heaney and McGuinness v. Ireland*, 2000-XII
- Third party to court proceedings** *Miragall Escolano and Others v. Spain*, 2000-I
- Time-limit** *Miragall Escolano and Others v. Spain*, 2000-I
Ben Salah Adraqui and Others v. Spain (dec.), 2000-IV
Franquesa Freixas v. Spain (dec.), 2000-XI
- Torture** *T.I. v. the United Kingdom* (dec.), 2000-III
Denmark v. Turkey (friendly settlement), 2000-IV
Salman v. Turkey [GC], 2000-VII
Dikme v. Turkey, 2000-VIII
Akkoç v. Turkey, 2000-X
- Transcript of trial** *Pesti and Frodl v. Austria* (dec.), 2000-I
- United Nations High Commissioner for Refugees** *Jabari v. Turkey*, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
- Unlawful detention** *Walker v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Witold Litwa v. Poland, 2000-III
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Bollan v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Timurtaş v. Turkey, 2000-VI
Jėčius v. Lithuania, 2000-IX
Varbanov v. Bulgaria, 2000-X
Włoch v. Poland [GC], 2000-XI
- Unsound mind (Person of)** *Varbanov v. Bulgaria*, 2000-X
- Victim** *Caraher v. the United Kingdom* (dec.), 2000-I
Aydın v. Turkey (dec.), 2000-III
Labita v. Italy [GC], 2000-IV
Thlimmenos v. Greece [GC], 2000-IV
Rotaru v. Romania [GC], 2000-V
Powell v. the United Kingdom (dec.), 2000-V
Erdogdu v. Turkey, 2000-VI
Noack and Others v. Germany (dec.), 2000-VI

- Ankarcrona v. Sweden* (dec.), 2000-VI
İlhan v. Turkey [GC], 2000-VII
Constantinescu v. Romania, 2000-VIII
G.H.H. and Others v. Turkey, 2000-VIII
Guisset v. France, 2000-IX
F. Santos, Lda., and Fachadas v. Portugal (dec.), 2000-X
Akkoç v. Turkey, 2000-X
Hay v. the United Kingdom (dec.), 2000-XI
Sanles Sanles v. Spain (dec.), 2000-XI
Heaney and McGuinness v. Ireland, 2000-XII
- Vote** *Labita v. Italy* [GC], 2000-IV
- Waiver of right** *McGonnell v. the United Kingdom*, 2000-II
- Weapons** [see Arms trade;
Firearms;
Licence to trade in military equipment]
- Witness** *Serves v. France* (dec.), 2000-V
Ubach Mortes v. Andorra (dec.), 2000-V
Kok v. the Netherlands (dec.), 2000-VI
J.M. v. the United Kingdom (dec.), 2000-X
- Work of art** *Beyeler v. Italy* [GC], 2000-I

INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

- Abattage rituel** *Cha`are Shalom Ve Tsedek c. France* [GC], 2000-VII
- Absorption d'une société** *Staines c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-V
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
- Abus de procédure** *T. c. Autriche*, 2000-XI
- Abus du droit de recours** *Varbanov c. Bulgarie*, 2000-X
Wloch c. Pologne [GC], 2000-XI
- Abus sexuels sur enfants** *Scozzari et Giunta c. Italie* [GC], 2000-VIII
- Accès à des documents** *McGinley et Egan c. Royaume-Uni* (révision), 2000-I
Amann c. Suisse [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
- Accès au dossier** *Wloch c. Pologne* [GC], 2000-XI
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
- Accès à un avocat** *Magee c. Royaume-Uni*, 2000-VI
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
- Accès aux enfants** *Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
Cihz c. Pays-Bas, 2000-VIII
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII
Gnahoré c. France, 2000-IX
- Accusation
(Obligations de l')** *Rowe et Davis c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
Mattoccia c. Italie, 2000-IX
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
- Acquittement** *Guisset c. France*, 2000-IX
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Actionnaire** *Ankarcrona c. Suède* (déc.), 2000-VI
F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X
- Action populaire** *İlhan c. Turquie* [GC], 2000-VII
- Activité commerciale** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
- Admissibilité des preuves** *Condron c. Royaume-Uni*, 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
Serves c. France (déc.), 2000-V
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V

- Kok c. Pays-Bas* (déc.), 2000-VI
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
- Adultère** *Jabari c. Turquie*, 2000-VIII
- Àïeul** *Scozzari et Giunta c. Italie* [GC], 2000-VIII
- Alcoolique** *Witold Litwa c. Pologne*, 2000-III
- Aliéné** *Varbanov c. Bulgarie*, 2000-X
- Alimentation kasher** *Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France* [GC], 2000-VII
- Allocation pour personne handicapée** *Mennitto c. Italie* [GC], 2000-X
- Amparo** *Ben Salah Adraqui et autres c. Espagne* (déc.), 2000-IV
Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Appel** *Miragall Escolano et autres c. Espagne*, 2000-I
Pesti et Frodl c. Autriche (déc.), 2000-I
García Manibardo c. Espagne, 2000-II
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Gnahoré c. France, 2000-IX
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI
Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII
Zoon c. Pays-Bas, 2000-XII
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII
- Appel d'offres** *Marti AG et autres c. Suisse* (déc.), 2000-VIII
- Armes** [voir Armes à feu ;
Autorisation de faire du commerce de matériel militaire ;
Commerce d'armes]
- Armes à feu** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
- Armes de poing** [voir Armes à feu]
- Asile** *T.I. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-III
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
- Assistance judiciaire** *Gnahoré c. France*, 2000-IX
- Association** *Noack et autres c. Allemagne* (déc.), 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI
- Association liturgique** *Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France* [GC], 2000-VII

- Audience** *Stefanelli c. Saint-Marin*, 2000-II
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
- Audience publique** *Tierce et autres c. Saint-Marin*, 2000-IX
Guisset c. France, 2000-IX
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X
- Auto-incrimination** *Ebbinge c. Pays-Bas* (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Serves c. France (déc.), 2000-V
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Autorisation de faire du commerce de matériel militaire** *Ankarcrona c. Suède* (déc.), 2000-VI
- Avocat** *Rutkowski c. Pologne* (déc.), 2000-XI
Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Bail** [voir Locataire]
- Bailli (Guernesey)** *McGonnell c. Royaume-Uni*, 2000-II
- Biens royaux** *Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce* [GC], 2000-XII
- Candidat aux élections** *Cherepkov c. Russie* (déc.), 2000-I
Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI
Spišák c. Slovaquie (déc.), 2000-XII
- Caution (Libération sous)** *Caballero c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
- Centre de dégrisement** *Witold Litwa c. Pologne*, 2000-III
- Chirurgie esthétique** *Bergens Tidende et autres c. Norvège* [GC], 2000-IV
- Collectivité locale** *Cherepkov c. Russie* (déc.), 2000-I
Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Collusion** *I.J.L. et autres c. Royaume-Uni*, 2000-IX
- Comité européen pour la prévention de la torture** *Danemark c. Turquie* (règlement amiable), 2000-IV
Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Egmez c. Chypre, 2000-XII
- Commerce d'armes** *Ankarcrona c. Suède* (déc.), 2000-VI
- Commissario delle Legge** *Tierce et autres c. Saint-Marin*, 2000-IX

Compte rendu du procès	<i>Pesti et Frodl c. Autriche</i> (déc.), 2000-I
Conviction	<i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV <i>Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne</i> (déc.), 2000-VI <i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII <i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Condamnations antérieures	<i>Caballero c. Royaume-Uni</i> [GC], 2000-II <i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV
Confiscation de publications	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III
Conscience	<i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV
Conséquences négatives (Possibilité de tirer des)	<i>Condron c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Magee c. Royaume-Uni</i> , 2000-VI <i>Averill c. Royaume-Uni</i> , 2000-VI <i>Kok c. Pays-Bas</i> (déc.), 2000-VI
Contexte historique	<i>Janković c. Croatie</i> (déc.), 2000-X <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII <i>Ex roi de Grèce et autres c. Grèce</i> [GC], 2000-XII
Contre-guérilla	<i>Kılıç c. Turquie</i> , 2000-III <i>Mahmut Kaya c. Turquie</i> , 2000-III
Contrôle de la légalité de la détention	<i>Baranowski c. Pologne</i> , 2000-III <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Oldham c. Royaume-Uni</i> , 2000-X <i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X <i>Włoch c. Pologne</i> [GC], 2000-XI <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII <i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
Contrôle juridictionnel	<i>T.I. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-III <i>Jabari c. Turquie</i> , 2000-VIII <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Corps législatif	<i>Cherepkov c. Russie</i> (déc.), 2000-I <i>Salleras Llinares c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI
Correspondance des détenus	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Messina c. Italie</i> (n° 2), 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII
Cour administrative suprême (Grèce)	<i>Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce</i> , 2000-XII
Cour constitutionnelle (Allemagne)	<i>Gast et Popp c. Allemagne</i> , 2000-II
Cour constitutionnelle (Croatie)	<i>Janković c. Croatie</i> (déc.), 2000-X

Cour de cassation (Belgique)	<i>Coëme et autres c. Belgique</i> , 2000-VII
Cour de cassation (France)	<i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX <i>Jahnke et Lenoble c. France</i> (déc.), 2000-IX <i>Annoni di Gussola et autres c. France</i> , 2000-XI <i>Arvanitakis c. France</i> (déc.), 2000-XII
Cour martiale	<i>Garrido Guerrero c. Espagne</i> (déc.), 2000-III
Crimes contre l'humanité	<i>Naletilić c. Croatie</i> (déc.), 2000-V
Débat public	[voir Intérêt public (à la liberté d'expression)]
Décès d'un détenu	<i>Timurtaş c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Salman c. Turquie</i> [GC], 2000-VII <i>Demiray c. Turquie</i> , 2000-XII
Décès du requérant	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Décès résultant d'une négligence médicale	<i>Powell c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V
Décès résultant d'un recours à la force	<i>Caraher c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I <i>Hay c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-XI
Défense (Préparation de la)	<i>Coëme et autres c. Belgique</i> , 2000-VII <i>Mattochia c. Italie</i> , 2000-IX <i>T. c. Autriche</i> , 2000-XI
Délai	<i>Miragall Escolano et autres c. Espagne</i> , 2000-I <i>Ben Salah Adraqui et autres c. Espagne</i> (déc.), 2000-IV <i>Franquesa Freixas c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI
Dépôt de sommes en justice	<i>García Manibardo c. Espagne</i> , 2000-II
Détention (Autorisation de la mise en)	<i>Caballero c. Royaume-Uni</i> [GC], 2000-II <i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X
Détention (Contrôle de la légalité de la)	[voir Contrôle de la légalité de la détention]
Détention illégale	[voir Détention irrégulière]
Détention irrégulière	<i>Walker c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I <i>Witold Litwa c. Pologne</i> , 2000-III <i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Bollan c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V <i>Timurtaş c. Turquie</i> , 2000-VI <i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Varbanov c. Bulgarie</i> , 2000-X <i>Wloch c. Pologne</i> [GC], 2000-XI

- Détention militaire** *Brandão Ferreira c. Portugal* (déc.), 2000-X
- Détention préventive** *Jėčius c. Lituanie*, 2000-IX
- Détention provisoire** *Caballero c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Baranowski c. Pologne, 2000-III
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX
Włoch c. Pologne [GC], 2000-XI
Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
- Détenu (Présence du)** *Włoch c. Pologne* [GC], 2000-XI
- Diffamation** *Bergens Tidende et autres c. Norvège* [GC], 2000-IV
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
- Discrimination** *Mazurek c. France*, 2000-II
Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV
Serves c. France (déc.), 2000-V
Velikova c. Bulgarie, 2000-VI
Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne (déc.), 2000-VI
Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France [GC], 2000-VII
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X
Strunjak et autres c. Croatie (déc.), 2000-X
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
- Disparition** *Aydın c. Turquie* (déc.), 2000-III
Ertak c. Turquie, 2000-V
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
- Dispositif d'écoute** *Khan c. Royaume-Uni*, 2000-V
- Divulgence d'éléments de preuve par l'accusation** *Rowe et Davis c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Włoch c. Pologne [GC], 2000-XI
- Droit islamique** *Jabari c. Turquie*, 2000-VIII
- Droit juif** *Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France* [GC], 2000-VII
- Droits de la défense** *Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I
Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V

	<i>Serves c. France</i> (déc.), 2000-V
	<i>Ubach Mortes c. Andorre</i> (déc.), 2000-V
	<i>Staines c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V
	<i>Magee c. Royaume-Uni</i> , 2000-VI
	<i>Averill c. Royaume-Uni</i> , 2000-VI
	<i>Kok c. Pays-Bas</i> (déc.), 2000-VI
	<i>Coème et autres c. Belgique</i> , 2000-VII
	<i>Dikme c. Turquie</i> , 2000-VIII
	<i>Mattochia c. Italie</i> , 2000-IX
	<i>I.J.L. et autres c. Royaume-Uni</i> , 2000-IX
	<i>T. c. Autriche</i> , 2000-XI
	<i>Franquesa Freixas c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI
	<i>Zoon c. Pays-Bas</i> , 2000-XII
Durée de procédure	<i>Gast et Popp c. Allemagne</i> , 2000-II
	<i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV
	<i>Comingersoll S.A. c. Portugal</i> [GC], 2000-IV
	<i>Tiemann c. France et Allemagne</i> (déc.), 2000-IV
	<i>Naletilić c. Croatie</i> (déc.), 2000-V
	<i>Kurzac c. Pologne</i> (déc.), 2000-VI
	<i>Coème et autres c. Belgique</i> , 2000-VII
	<i>Frydlender c. France</i> [GC], 2000-VII
	<i>Nuutinen c. Finlande</i> , 2000-VIII
	<i>Caloc c. France</i> , 2000-IX
	<i>Mattochia c. Italie</i> , 2000-IX
	<i>I.J.L. et autres c. Royaume-Uni</i> , 2000-IX
	<i>Guisset c. France</i> , 2000-IX
	<i>Mennitto c. Italie</i> [GC], 2000-X
	<i>Wloch c. Pologne</i> [GC], 2000-XI
	<i>Kudla c. Pologne</i> [GC], 2000-XI
	<i>Anagnostopoulos et autres c. Grèce</i> , 2000-XI
	<i>Sanles Sanles c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI
	<i>Siegel c. France</i> , 2000-XII
Durée d'une détention provisoire	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
	<i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX
	<i>Kudla c. Pologne</i> [GC], 2000-XI
Ecoute téléphonique	<i>Amann c. Suisse</i> [GC], 2000-II
Editeur	<i>Erdoğdu c. Turquie</i> , 2000-VI
	<i>Campany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII
Education	<i>Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne</i> (déc.), 2000-VI
Education sexuelle	<i>Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne</i> (déc.), 2000-VI

- Egalité des armes** *Rowe et Davis c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
Morel c. France, 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
Włoch c. Pologne [GC], 2000-XI
- Elections** *Cherepkov c. Russie* (déc.), 2000-I
Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Emprisonnement à vie** *Oldham c. Royaume-Uni*, 2000-X
- Energie nucléaire** *Athanassoglou et autres c. Suisse* [GC], 2000-IV
- Enfant adultérin** *Mazurek c. France*, 2000-II
- Enfant illégitime** *Camp et Bourimi c. Pays-Bas*, 2000-X
- Enfants** *Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Mazurek c. France, 2000-II
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
Ciliz c. Pays-Bas, 2000-VIII
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII
Gnahoré c. France, 2000-IX
Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X
- Enlèvement d'un enfant par un de ses parents** *Tiemann c. France et Allemagne* (déc.), 2000-IV
- Enquête de la Commission** *Kılıç c. Turquie*, 2000-III
Mahmut Kaya c. Turquie, 2000-III
Ertak c. Turquie, 2000-V
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Egmez c. Chypre, 2000-XII
- Enregistrement d'une association** *APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie*, 2000-X
Hassan et Tchaouch c. Bulgarie [GC], 2000-XI
- Environnement** *Athanassoglou et autres c. Suisse* [GC], 2000-IV
- Espionnage** *Gast et Popp c. Allemagne*, 2000-II
- Euthanasie** *Sanles Sanles c. Espagne* (déc.), 2000-XI
- Exécution des décisions de justice** *Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII

- Annoni di Gussola et autres c. France*, 2000-XI
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII
- Expression (Liberté d')** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
Bergens Tidende et autres c. Norvège [GC], 2000-IV
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X
Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
- Expropriation** *Carbonara et Ventura c. Italie*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
Ex roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII
- Expulsion** *T.I. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-III
Jabari c. Turquie, 2000-VIII
Ciliz c. Pays-Bas, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
Maouia c. France, 2000-X
- Extradition** *Naletilić c. Croatie* (déc.), 2000-V
Raf c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Fiches de sécurité** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
- Fonctionnaire** *Frydlender c. France* [GC], 2000-VII
Keppka c. Pologne (déc.), 2000-IX
E.T. c. Finlande (déc.), 2000-IX
Akkoç c. Turquie, 2000-X
- Forces de l'ordre** *Caraher c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III
Ertak c. Turquie, 2000-V
Timurtaş c. Turquie, 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
- Forclusion** *Velikova c. Bulgarie*, 2000-VI
- Formalités procédurales** *Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce*, 2000-XII
- Formation des policiers** *Danemark c. Turquie* (règlement amiable), 2000-IV
- Frais de justice** *J.M. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-X
- Garde à vue** *Danemark c. Turquie* (règlement amiable), 2000-IV
Ertak c. Turquie, 2000-V
Velikova c. Bulgarie, 2000-VI

- Magee c. Royaume-Uni*, 2000-VI
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Caloc c. France, 2000-IX
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Demiray c. Turquie, 2000-XII
- Garde d'enfants** *Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Scozzari et Giunta c. Italie [GC], 2000-VIII
- Goodwill** *Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
- Guernesey** *McGonnell c. Royaume-Uni*, 2000-II
- Habeas corpus** *Baranowski c. Pologne*, 2000-III
Jėčius c. Lituanie, 2000-IX
- Haut commissariat des Nations unies pour les réfugiés** *Jabari c. Turquie*, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
- Héritage** [voir Succession]
- Homosexuel** *Smith et Grady c. Royaume-Uni* (satisfaction équitable), 2000-IX
A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX
- Immigrant** *Ciliz c. Pays-Bas*, 2000-VIII
Maaouia c. France, 2000-X
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X
- Immixtion du législateur dans une procédure judiciaire** *Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France* (déc.), 2000-IX
Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI
- Immunité d'intérêt public** *Rowe et Davis c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
- Impartialité du tribunal** *Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I
McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II
Garrido Guerrero c. Espagne (déc.), 2000-III
Tiemann c. France et Allemagne (déc.), 2000-IV
Sander c. Royaume-Uni, 2000-V
Morel c. France, 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Tierce et autres c. Saint-Marin, 2000-IX
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
Wettstein c. Suisse, 2000-XII
- Incitation à la haine** *Özgür Gündem c. Turquie*, 2000-III

- Incitation à la violence** *Özgür Gündem c. Turquie*, 2000-III
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
- Indécence grave** *A.D.T. c. Royaume-Uni*, 2000-IX
- Indemnité d'expropriation** *Carbonara et Ventura c. Italie*, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII
- Indemnité pour détention** *Caballero c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Rehbock c. Slovaquie, 2000-XII
- Indépendance de l'officier compétent pour autoriser la mise en détention** *Caballero c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
- Indépendance du tribunal** *McCormick c. Royaume-Uni*, 2000-II
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
- Industrie** *Noack et autres c. Allemagne* (déc.), 2000-VI
- Informateur** *Kok c. Pays-Bas* (déc.), 2000-VI
- Informations (Liberté de communiquer des)** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Bergens Tidende et autres c. Norvège [GC], 2000-IV
Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
- Insolvabilité** *Morel c. France*, 2000-VI
- Instruction (Procédure d')** *Ebbinge c. Pays-Bas* (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Serves c. France (déc.), 2000-V
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Insultes** [voir Diffamation]
- Interception de communications** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
- Intérêt général (Propriété)** *Beyeler c. Italie* [GC], 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII
- Intérêt public (à la liberté d'expression)** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Bergens Tidende et autres c. Norvège [GC], 2000-IV
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI

	<i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X <i>Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII
Intimidation	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III
Journal	[voir Publication]
Journaliste	<i>Kılıç c. Turquie</i> , 2000-III <i>Bergens Tidende et autres c. Norvège</i> [GC], 2000-IV <i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X <i>Du Roy et Malaurie c. France</i> , 2000-X <i>Campmany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne</i> (déc.), 2000-XII
Juge	<i>Pesti et Frodl c. Autriche</i> (déc.), 2000-I <i>McGonnell c. Royaume-Uni</i> , 2000-II <i>Garrido Guerrero c. Espagne</i> (déc.), 2000-III <i>Morel c. France</i> , 2000-VI <i>Wettstein c. Suisse</i> , 2000-XII
Juge à temps partiel	<i>Wettstein c. Suisse</i> , 2000-XII
Jugement abrégé	<i>Zoon c. Pays-Bas</i> , 2000-XII
Jury	<i>Condrom c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Sander c. Royaume-Uni</i> , 2000-V
Lapidation	<i>Jabari c. Turquie</i> , 2000-VIII
Légitimation	<i>Camp et Bourimi c. Pays-Bas</i> , 2000-X
Lettres rogatoires	<i>Włoch c. Pologne</i> [GC], 2000-XI
Libération conditionnelle	<i>Oldham c. Royaume-Uni</i> , 2000-X
Liberté de la presse	[voir Presse]
Liquidation d'une société	<i>Morel c. France</i> , 2000-VI
Locataire	<i>Strunjak et autres c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Locus standi	<i>İhan c. Turquie</i> [GC], 2000-VII <i>Scozzari et Giunta c. Italie</i> [GC], 2000-VIII <i>Sanles Sanles c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Logement	<i>Strunjak et autres c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Mafia	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Messina c. Italie</i> (n° 2), 2000-X
Magazine	[voir Publication]

Maire	<i>Cherepkov c. Russie</i> (déc.), 2000-I
Maladie mentale	[voir Aliéné]
Matériel militaire	[voir Commerce d'armes ; Autorisation de faire du commerce de matériel militaire]
Mauvais traitements infligés à un détenu	<i>T.I. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-III <i>Danemark c. Turquie</i> (règlement amiable), 2000-IV <i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV <i>Ebbinge c. Pays-Bas</i> (déc.), 2000-IV <i>Bollan c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V <i>Ertak c. Turquie</i> , 2000-V <i>Velikova c. Bulgarie</i> , 2000-VI <i>Magee c. Royaume-Uni</i> , 2000-VI <i>İlhan c. Turquie</i> [GC], 2000-VII <i>Salman c. Turquie</i> [GC], 2000-VII <i>Dikme c. Turquie</i> , 2000-VIII <i>Caloc c. France</i> , 2000-IX <i>Akkoç c. Turquie</i> , 2000-X <i>Rehbock c. Slovénie</i> , 2000-XII <i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
Médiateur	<i>Egmez c. Chypre</i> , 2000-XII
Mesures préventives	<i>Labita c. Italie</i> [GC], 2000-IV
Meurtre commis par des personnes non identifiées	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III <i>Kılıç c. Turquie</i> , 2000-III <i>Mahmut Kaya c. Turquie</i> , 2000-III <i>Akkoç c. Turquie</i> , 2000-X
Mine	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI
Ministre	<i>Coëme et autres c. Belgique</i> , 2000-VII
Minorité	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI
Monarque	<i>Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce</i> [GC], 2000-XII
Motivation des décisions de justice	<i>Kok c. Pays-Bas</i> (déc.), 2000-VI <i>Jahnke et Lenoble c. France</i> (déc.), 2000-IX <i>Zoon c. Pays-Bas</i> , 2000-XII
Mufti	<i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Municipalité	[voir Collectivité locale]
Musulman	<i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Nationalisation	<i>Almeida Garret, Mascarenhas Falcão et autres c. Portugal</i> , 2000-I <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII <i>Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce</i> [GC], 2000-XII

Nationalité	<i>Ilić c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Négligence médicale	<i>Powell c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V
Notaire (Procédure conduite par un)	<i>Siegel c. France</i> , 2000-XII
Notification	<i>Miragall Escolano et autres c. Espagne</i> , 2000-I <i>Ben Salah Adraqui et autres c. Espagne</i> (déc.), 2000-IV <i>APEH Üldözölteinek Szövetsége et autres c. Hongrie</i> , 2000-X <i>Franquesa Freixas c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI <i>Zoon c. Pays-Bas</i> , 2000-XII
Objection de conscience	<i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV
Occupation de terres	<i>Carbonara et Ventura c. Italie</i> , 2000-VI <i>Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie</i> , 2000-VI
Œuvre d'art	<i>Beyeler c. Italie</i> [GC], 2000-I
Offres	[voir Appel d'offres]
Opération militaire	<i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III
Ordonnance d'expulsion	[voir Expulsion]
Ordonnance provisoire	<i>Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal</i> (déc.), 2000-VIII
Partie intervenante devant la Cour	<i>Miragall Escolano et autres c. Espagne</i> , 2000-I
Paternité	<i>Nuutinen c. Finlande</i> , 2000-VIII
Pédophile	<i>Scozzari et Giunta c. Italie</i> [GC], 2000-VIII
Pension	<i>Janković c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Père biologique	<i>Nuutinen c. Finlande</i> , 2000-VIII <i>Elsholz c. Allemagne</i> [GC], 2000-VIII
Périodique	[voir Publication]
Permis de séjour	<i>Cilız c. Pays-Bas</i> , 2000-VIII <i>Ilić c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Perquisition	<i>Özgür Gündem c. Turquie</i> , 2000-III
Personnage public	<i>Lopes Gomes da Silva c. Portugal</i> , 2000-X
Personnel militaire	<i>Serves c. France</i> (déc.), 2000-V <i>Brandão Ferreira c. Portugal</i> (déc.), 2000-X <i>Janković c. Croatie</i> (déc.), 2000-X
Photographies	<i>News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche</i> , 2000-I
Placement d'enfants	<i>Scozzari et Giunta c. Italie</i> [GC], 2000-VIII <i>Gnahoré c. France</i> , 2000-IX

- Police** *Khan c. Royaume-Uni*, 2000-V
Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
Egmez c. Chypre, 2000-XII
- Possibilité pour l'accusé d'interroger des témoins** *J.M. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-X
- Pourvoi en cassation** *Serves c. France* (déc.), 2000-V
Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI
Gnahoré c. France, 2000-IX
Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX
Rutkowski c. Pologne (déc.), 2000-XI
Rezgui c. France (déc.), 2000-XI
Annoni di Gussola et autres c. France, 2000-XI
Arvanitakis c. France (déc.), 2000-XII
- Pratique administrative** *Caraher c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
- Préemption** *Beyeler c. Italie* [GC], 2000-I
- Prescription (Délai de)** *Coëme et autres c. Belgique*, 2000-VII
- Presse** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
Bergens Tidende et autres c. Norvège [GC], 2000-IV
Erdoğdu c. Turquie, 2000-VI
Lopes Gomes da Silva c. Portugal, 2000-X
Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X
Campany y Diez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
- Prestations non contributives** *Mennitto c. Italie* [GC], 2000-X
- Prestations spéciales** *Mennitto c. Italie* [GC], 2000-X
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
- Prison** *Labita c. Italie* [GC], 2000-IV
Bollan c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X
Riepan c. Autriche, 2000-XII
- Privilèges** *Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce* [GC], 2000-XII
- Procédure administrative** *McGonnell c. Royaume-Uni*, 2000-II
Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France (déc.), 2000-IX
Eisenstecken c. Autriche, 2000-X
Sotiris et Nikos Koutras ATTEE c. Grèce, 2000-XII
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
- Procédure civile** *Miragall Escolano et autres c. Espagne*, 2000-I
García Manibardo c. Espagne, 2000-II

- Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal* (déc.), 2000-VIII
Elsholz c. Allemagne [GC], 2000-VIII
Jahnke et Lenoble c. France (déc.), 2000-IX
APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie, 2000-X
Anagnostopoulos et autres c. Grèce, 2000-XI
- Procédure contradictoire** *Rowe et Davis c. Royaume-Uni* [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
Morel c. France, 2000-VI
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Włoch c. Pologne [GC], 2000-XI
- Procédure d'exécution** *Ignaccolo-Zenide c. Roumanie*, 2000-I
Nuutinen c. Finlande, 2000-VIII
- Procédure disciplinaire** *Brandão Ferreira c. Portugal* (déc.), 2000-X
Akkoç c. Turquie, 2000-X
- Procédure interlocutoire** *Moura Carreira et Lourenço Carreira c. Portugal* (déc.), 2000-VIII
- Procédure militaire** *Garrido Guerrero c. Espagne* (déc.), 2000-III
Serves c. France (déc.), 2000-V
Brandão Ferreira c. Portugal (déc.), 2000-X
- Procédure non contentieuse** *APEH Üldözötteinek Szövetsége et autres c. Hongrie*, 2000-X
Siegel c. France, 2000-XII
- Procédure pénale** *Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I
Stefanelli c. Saint-Marin, 2000-II
Rowe et Davis c. Royaume-Uni [GC], 2000-II
Fitt c. Royaume-Uni, 2000-II
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
Condron c. Royaume-Uni, 2000-V
Sander c. Royaume-Uni, 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
Ubach Mortes c. Andorre (déc.), 2000-V
Naletilić c. Croatie (déc.), 2000-V
Staines c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Magee c. Royaume-Uni, 2000-VI
Averill c. Royaume-Uni, 2000-VI
Loewenguth c. France (déc.), 2000-VI
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
Coëme et autres c. Belgique, 2000-VII
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Mattoccia c. Italie, 2000-IX

- Tierce et autres c. Saint-Marin*, 2000-IX
I.J.L. et autres c. Royaume-Uni, 2000-IX
Daktaras c. Lituanie, 2000-X
Franquesa Freixas c. Espagne (déc.), 2000-XI
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Procès public** *Riepan c. Autriche*, 2000-XII
- Procureur** *Daktaras c. Lituanie*, 2000-X
- Profession
(Exercice d'une)** *Thlimmenos c. Grèce* [GC], 2000-IV
- Propagande séparatiste** *Özgür Gündem c. Turquie*, 2000-III
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
- Propos offensants** [voir Diffamation]
- Propriété** *Beyeler c. Italie* [GC], 2000-I
Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2000-I
Mazurek c. France, 2000-II
Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III
Carbonara et Ventura c. Italie, 2000-VI
Belvedere Alberghiera S.r.l. c. Italie, 2000-VI
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
Ilić c. Croatie (déc.), 2000-X
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
Iatridis c. Grèce (satisfaction équitable) [GC], 2000-XI
Malhous c. République tchèque (déc.) [GC], 2000-XII
Ex-roi de Grèce et autres c. Grèce [GC], 2000-XII
- Protection des données** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
- Publication** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Özgür Gündem c. Turquie, 2000-III
Bergens Tidende et autres c. Norvège [GC], 2000-IV
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
Campany y Díez de Revenga et López-Galiacho Perona c. Espagne (déc.), 2000-XII
- Publication
d'informations relatives
à des procédures
en justice** *News Verlags GmbH & CoKG c. Autriche*, 2000-I
Du Roy et Malaurie c. France, 2000-X
Riepan c. Autriche, 2000-XII
- Racisme** *Sander c. Royaume-Uni*, 2000-V
- Recours constitutionnel** *Gast et Popp c. Allemagne*, 2000-II
Janković c. Croatie (déc.), 2000-X
- Recours en nullité** *Pesti et Frodl c. Autriche* (déc.), 2000-I

Réfugiés	[voir Asile ; Expulsion]
Régime communiste	<i>Rotaru c. Roumanie</i> [GC], 2000-V <i>Kurzac c. Pologne</i> (déc.), 2000-VI <i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Régime d'indemnisation	<i>Ian Edgar (Liverpool) Ltd c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I <i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III <i>Kurzac c. Pologne</i> (déc.), 2000-VI
Registre des gardes à vue	<i>Timurtaş c. Turquie</i> , 2000-VI
Règlement extrajudiciaire	<i>Caraher c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-I <i>Powell c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-V <i>Carbonara et Ventura c. Italie</i> , 2000-VI <i>J.M. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-X <i>Hay c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-XI <i>Spišák c. Slovaquie</i> (déc.), 2000-XII
Réincarcération	<i>Oldham c. Royaume-Uni</i> , 2000-X
Réinstallation de populations	<i>Noack et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2000-VI
Religion	<i>Thlimmenos c. Grèce</i> [GC], 2000-IV <i>Jiménez Alonso et Jiménez Merino c. Espagne</i> (déc.), 2000-VI <i>Cha'are Shalom Ve Tsedek c. France</i> [GC], 2000-VII <i>Hassan et Tchaouch c. Bulgarie</i> [GC], 2000-XI
Renonciation à un droit	<i>McGonnell c. Royaume-Uni</i> , 2000-II
Représentation du requérant	<i>Aydın c. Turquie</i> (déc.), 2000-III <i>İlhan c. Turquie</i> [GC], 2000-VII
Représentation en justice	<i>Rutkowski c. Pologne</i> (déc.), 2000-XI <i>Franquesa Freixas c. Espagne</i> (déc.), 2000-XI
Requête interétatique	<i>Danemark c. Turquie</i> (règlement amiable), 2000-IV
Réserve	<i>Jėčius c. Lituanie</i> , 2000-IX <i>Eisenstecken c. Autriche</i> , 2000-X
Responsabilité de l'Etat	<i>T.I. c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2000-III
Restitution de propriété	<i>Malhous c. République tchèque</i> (déc.) [GC], 2000-XII
Résumé à l'adresse du jury	<i>Condron c. Royaume-Uni</i> , 2000-V <i>Sander c. Royaume-Uni</i> , 2000-V
Rétroactivité de la législation	<i>Organisation nationale des syndicats d'infirmiers libéraux (ONSIL) c. France</i> (déc.), 2000-IX <i>Anagnostopoulos et autres c. Grèce</i> , 2000-XI

- Révision d'un arrêt de la Cour** *McGinley et Egan c. Royaume-Uni* (révision), 2000-I
- Rom** *Velikova c. Bulgarie*, 2000-VI
- Royal Court (Guernesey)** *McGonnell c. Royaume-Uni*, 2000-II
- Santé d'un détenu** *Baranowski c. Pologne*, 2000-III
Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI
- Secte** *Thlimmenos c. Grèce* [GC], 2000-IV
- Sécurité nationale** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
- Service de lutte contre l'incendie** *Кęпка c. Pologne* (déc.), 2000-IX
- Société anonyme** *Comingersoll S.A. c. Portugal* [GC], 2000-IV
Ankarcrona c. Suède (déc.), 2000-VI
F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X
- Société commerciale** [voir Société anonyme]
- Soins de santé** *Powell c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-V
- Soins médicaux en prison** *Velikova c. Bulgarie*, 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Kudła c. Pologne [GC], 2000-XI
Rehbock c. Slovénie, 2000-XII
- Sorabe** [voir Minorité]
- Succession** *Mazurek c. France*, 2000-II
Camp et Bourimi c. Pays-Bas, 2000-X
Siegel c. France, 2000-XII
- Suicide** *Sanles Sanles c. Espagne* (déc.), 2000-XI
- Surveillance secrète** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
- Système constitutionnel** *Cherepkov c. Russie* (déc.), 2000-I
McGonnell c. Royaume-Uni, 2000-II
Salleras Llinares c. Espagne (déc.), 2000-XI
- Techniques d'interrogatoire** *Danemark c. Turquie* (règlement amiable), 2000-IV
Ebbinge c. Pays-Bas (déc.), 2000-IV
- Témoin** *Serves c. France* (déc.), 2000-V
Ubach Mortes c. Andorre (déc.), 2000-V
Kok c. Pays-Bas (déc.), 2000-VI
J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X
- Témoins de Jéhovah** *Thlimmenos c. Grèce* [GC], 2000-IV

- Terrorisme** *Heaney et McGuinness c. Irlande*, 2000-XII
- Torture** *T.I. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-III
Danemark c. Turquie (règlement amiable), 2000-IV
Salman c. Turquie [GC], 2000-VII
Dikme c. Turquie, 2000-VIII
Akkoç c. Turquie, 2000-X
- Travaux publics** *Marti AG et autres c. Suisse* (déc.), 2000-VIII
- Tribunal de commerce (France)** *Morel c. France*, 2000-VI
- Tribunal pénal international pour l'ex-Yougoslavie** *Naletilić c. Croatie* (déc.), 2000-V
- Victime** *Caraher c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-I
Aydın c. Turquie (déc.), 2000-III
Labita c. Italie [GC], 2000-IV
Thlimmenos c. Grèce [GC], 2000-IV
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Powell c. Royaume-Uni (déc.), 2000-V
Erdoğan c. Turquie, 2000-VI
Noack et autres c. Allemagne (déc.), 2000-VI
Ankarçrona c. Suède (déc.), 2000-VI
İlhan c. Turquie [GC], 2000-VII
Constantinescu c. Roumanie, 2000-VIII
G.H.H. et autres c. Turquie, 2000-VIII
Guisset c. France, 2000-IX
F. Santos, Lda., et Fachadas c. Portugal (déc.), 2000-X
Akkoç c. Turquie, 2000-X
Hay c. Royaume-Uni (déc.), 2000-XI
Sanles Sanles c. Espagne (déc.), 2000-XI
Heaney et McGuinness c. Irlande, 2000-XII
- Vie privée** *Amann c. Suisse* [GC], 2000-II
Rotaru c. Roumanie [GC], 2000-V
Khan c. Royaume-Uni, 2000-V
A.D.T. c. Royaume-Uni, 2000-IX
J.M. c. Royaume-Uni (déc.), 2000-X
- Viol** *J.M. c. Royaume-Uni* (déc.), 2000-X
- Visites pénitentiaires** *Dikme c. Turquie*, 2000-VIII
Messina c. Italie (n° 2), 2000-X
- Vote** *Labita c. Italie* [GC], 2000-IV