

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS  
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL  
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2001

REGISTRY OF THE COURT    GREFFE DE LA COUR  
COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE  
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG KG · KÖLN · BERLIN · MÜNCHEN

*Internet addresses of the Court/Adresses Internet de la Cour*

E-mail: [dhcour@echr.coe.int](mailto:dhcour@echr.coe.int)

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag KG

Luxemburger Straße 449

D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set  
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,  
in association with the agents for certain countries as listed below/  
offre des conditions spéciales pour tout achat  
d'une collection complète des arrêts et décisions  
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,  
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

*Belgium/Belgique*

Etablissements Emile Bruylant

67, rue de la Régence

B-1000 Bruxelles

*Luxembourg*

Librairie Promoculture

14, rue Duscher (place de Paris)

B.P. 1142

L-1011 Luxembourg-Gare

*The Netherlands/Pays-Bas*

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon

Noordceinde 39

NL-2514 GC La Haye/'s-Gravenhage

2004 ISBN 3-452-25775-4

Printed in Germany

## Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS .....	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS .....	9
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES .....	17
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE .....	25
INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE .....	33
INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE .....	49
INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE .....	67
INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE .....	97
INDEX BY ARTICLE .....	129
INDEX PAR ARTICLE .....	147
INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE .....	165
INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE .....	175
ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS .....	185
INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS .....	211



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**A**

*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI  
*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI  
*Arcuri v. Italy* (dec.), 2001-VII  
*Asociación de víctimas del terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII  
*Auşar v. Turkey*, 2001-VII  
*Ayuntamiento de Mula v. Spain* (dec.), 2001-I

**B**

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX  
*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII  
*Basic v. Austria*, 2001-I  
*Baumann v. France*, 2001-V  
*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX  
*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Brumărescu v. Romania* (just satisfaction) [GC], 2001-I  
*Brusco v. Italy* (dec.), 2001-IX  
*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI

**C**

*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cisse v. France* (dec.), 2001-I  
*Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

**D**

*D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III  
*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Desmots v. France* (dec.), 2001-XI  
*Dougoz v. Greece*, 2001-II

**E**

*Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII

**F**

*Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France v. France* (dec.),  
2001-XI  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Ferrazzini v. Italy* [GC], 2001-VII  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

**G**

*G.B. v. France*, 2001-X  
*Giacometti and Others v. Italy* (dec.), 2001-XII  
*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII

**H**

*Hamaidi v. France* (dec.), 2001-V  
*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI  
*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II  
*Holzinger v. Austria* (no. 1), 2001-I  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII



**I**

*Inocêncio v. Portugal* (dec.), 2001-I  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

**J**

*J.B. v. Switzerland*, 2001-III  
*Jensen v. Denmark* (dec.), 2001-X  
*Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII

**K**

*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X  
*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI  
*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec), 2001-XI  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*Kreuz v. Poland*, 2001-VI  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V

**L**

*Laumont v. France*, 2001-XI  
*Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X  
*Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Lucà v. Italy*, 2001-II

**M**

*Malama v. Greece*, 2001-II  
*Mancini v. Italy*, 2001-IX  
*Marônek v. Slovakia*, 2001-III  
*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI

*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII  
*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX

## N

*N.F. v. France*, 2001-IX  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI  
*Nivette v. France* (dec.), 2001-VII

## O

*O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V  
*O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X

## P

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X  
*Papon v. France* (no. 1) (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X  
*Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany*, 2001-VIII

## S

*Sadak and Others v. Turkey* (no. 1), 2001-VIII  
*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX  
*Sánchez Navajas v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX  
*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*,  
2001-IX

*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II

## T

*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

*Tammer v. Estonia*, 2001-I

*Tanli v. Turkey*, 2001-III

*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I

*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III

## V

*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

*Vaudelle v. France*, 2001-I

*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X

*Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII

*VgT Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI

## Y

*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

## Z

*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

*Zwierzyński v. Poland*, 2001-VI



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**

**A**

*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI  
*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Alvarez Sánchez c. Espagne* (déc.), 2001-XI  
*Arcuri c. Italie* (déc.), 2001-VII  
*Asociación de víctimas del terrorismo c. Espagne* (déc.), 2001-V  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Avşar c. Turquie*, 2001-VII  
*Ayuntamiento de Mula c. Espagne* (déc.), 2001-I

**B**

*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX  
*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII  
*Basic c. Autriche*, 2001-I  
*Baumann c. France*, 2001-V  
*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Boultif c. Suisse*, 2001-IX  
*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Brumărescu c. Roumanie* (satisfaction équitable) [GC], 2001-I  
*Brusco c. Italie* (déc.), 2001-IX

**C**

*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII  
*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Cisse c. France* (déc.), 2001-I  
*Correia de Matos c. Portugal* (déc.), 2001-XII

**D**

*D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III  
*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Dallos c. Hongrie*, 2001-II  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI  
*Dougoz c. Grèce*, 2001-II

**E**

*Ecer et Zeyrek c. Turquie*, 2001-II  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII  
*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI  
*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII

**F**

*Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.),  
 2001-XI  
*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII  
*Ferrazzini c. Italie* [GC], 2001-VII  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

**G**

*G.B. c. France*, 2001-X  
*Giacometti et autres c. Italie* (déc.), 2001-XII  
*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII

**H**

*Hamäidi c. France* (déc.), 2001-V  
*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI  
*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II  
*Holzinger c. Autriche (n° 1)*, 2001-I  
*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII



**I**

*Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

**J**

*J.B. c. Suisse*, 2001-III  
*Jensen c. Danemark* (déc.), 2001-X  
*Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII

**K**

*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Kalachnikov c. Russie* (déc.), 2001-XI  
*Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X  
*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Kozlova et Smirnova c. Lettonie* (déc.), 2001-XI  
*Kress c. France* [GC], 2001-VI  
*Kreuz c. Pologne*, 2001-VI  
*Krombach c. France*, 2001-II  
*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V

**L**

*Laumont c. France*, 2001-XI  
*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X  
*Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Lucà c. Italie*, 2001-II

**M**

*Malama c. Grèce*, 2001-II  
*Mancini c. Italie*, 2001-IX  
*Marônek c. Slovaquie*, 2001-III  
*Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*McElhinney c. Irlande* [GC], 2001-XI  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

## N

*N.F. c. France*, 2001-IX  
*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI  
*Nivette c. France* (déc.), 2001-VII

## O

*O.V.R. c. Russie* (déc.), 2001-V  
*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Osmani c. ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X

## P

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Pannullo et Forte c. France*, 2001-X  
*Papon c. France (n° 1)* (déc.), 2001-VI  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X  
*Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Polocka et autres c. Pologne*, 2001-X  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne*, 2001-VIII

## S

*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX  
*Sánchez Navajas c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX  
*Selmani c. Suisse* (déc.), 2001-VII  
*Solakov c. ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*,  
2001-IX

*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II

## T

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

*Tammer c. Estonie*, 2001-I

*Tanli c. Turquie*, 2001-III

*Teylaud et autres c. France* (déc.), 2001-I

*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III

## V

*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII

*Vaudelle c. France*, 2001-I

*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X

*Verliere c. Suisse* (déc.), 2001-VII

*VgT Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI

## Y

*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

## Z

*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

*Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**Austria**

*Holzinger (no. 1)*, 2001-I

*Basic*, 2001-I

*Jerusalem*, 2001-II

*Ecer and Zeyrek*, 2001-II

**Belgium**

*Banković and Others (dec.)* [GC], 2001-XII

**Bulgaria**

*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden*, 2001-IX

**Croatia**

*Horvat*, 2001-VIII

*Bakarić (dec.)*, 2001-IX

**Cyprus**

*Denizci and Others*, 2001-V

*Selim (dec.)*, 2001-IX

**Czech Republic**

*Banković and Others (dec.)* [GC], 2001-XII

**Denmark**

*Jensen (dec.)*, 2001-X

*Banković and Others (dec.)* [GC], 2001-XII

**Estonia***Tammer*, 2001-I**Finland***K. and T.* [GC], 2001-VII**France***Vaudelle*, 2001-I*Cisse* (dec.), 2001-I*Teytaud and Others* (dec.), 2001-I*Krombach*, 2001-II*Baumann*, 2001-V*Hamaïdi* (dec.), 2001-V*Kress* [GC], 2001-VI*Abrial and Others* (dec.), 2001-VI*Papon* (no. 1) (dec.), 2001-VI*C.M.* (dec.), 2001-VII*Nivette* (dec.), 2001-VII*Association Ekin*, 2001-VIII*N.F.*, 2001-IX*G.B.*, 2001-X*Pannullo and Forte*, 2001-X*Pichon and Sajous* (dec.), 2001-X*Laumont*, 2001-XI*Einhorn* (dec.), 2001-XI*Desmots* (dec.), 2001-XI*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France* (dec.), 2001-XI*Papon* (no. 2) (dec.), 2001-XII*Banković and Others* (dec.) [GC], 2001-XII**Germany***Lietzow*, 2001-I*Schöps*, 2001-I*Streletz, Kessler and Krenz* [GC], 2001-II*K.-H.W.* [GC], 2001-II*Kuna* (dec.), 2001-V*Hesse-Anger and Anger* (dec.), 2001-VI*Erdem*, 2001-VII



*Glässner (dec.)*, 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein*, 2001-VIII  
*Johannische Kirche and Peters (dec.)*, 2001-VIII  
*Kalantari (striking out)*, 2001-X  
*Lenz (dec.)*, 2001-X  
*N.F.B. (dec.)*, 2001-XI  
*Honecker and Others (dec.)*, 2001-XII  
*Petersen (dec.)*, 2001-XII  
*Knauth (dec.)*, 2001-XII  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## Greece

*Platakou*, 2001-I  
*Malama*, 2001-II  
*Dougoz*, 2001-II  
*Peers*, 2001-III  
*Yagtzilar and Others*, 2001-XII  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## Hungary

*Dallos*, 2001-II  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## Iceland

*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## Ireland

*McElhinney [GC]*, 2001-XI

## Italy

*Lucà*, 2001-II  
*Ferrazzini [GC]*, 2001-VII  
*Arcuri (dec.)*, 2001-VII  
*Pellegrini*, 2001-VIII  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani*, 2001-VIII  
*Elia S.r.l.*, 2001-IX

*Mancini*, 2001-IX  
*Brusco (dec.)*, 2001-IX  
*Giacometti and Others (dec.)*, 2001-XII  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## **Latvia**

*Kozlova and Smirnova (dec.)*, 2001-XI

## **Lithuania**

*Valašinas*, 2001-VIII

## **Luxembourg**

*Thoma*, 2001-III  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## **Moldova**

*Metropolitan Church of Bessarabia and Others*, 2001-XII

## **Norway**

*Verdens Gang and Aase (dec.)*, 2001-X  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## **Poland**

*Kreuz*, 2001-VI  
*Zwierzyński*, 2001-VI  
*Potocka and Others*, 2001-X  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

## **Portugal**

*Inocêncio (dec.)*, 2001-I  
*Correia de Matos (dec.)*, 2001-XII  
*Banković and Others (dec.) [GC]*, 2001-XII

**Romania**

*Brumărescu* (just satisfaction) [GC], 2001-I

**Russia**

*O.V.R.* (dec.), 2001-V

*Burdov* (dec.), 2001-VI

*Kalashnikov* (dec.), 2001-XI

**Slovakia**

*Marônek*, 2001-III

*Feldek*, 2001-VIII

**Spain**

*Ayuntamiento de Mula* (dec.), 2001-I

*Asociación de víctimas del terrorismo* (dec.), 2001-V

*Mata Estevez* (dec.), 2001-VI

*Federación Nacionalista Canaria* (dec.), 2001-VI

*Sánchez Navajas* (dec.), 2001-VI

*Alujer Fernández and Caballero García* (dec.), 2001-VI

*Alvarez Sánchez* (dec.), 2001-XI

*Banković and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

**Switzerland**

*D.N.* [GC], 2001-III

*J.B.*, 2001-III

*Dahlab* (dec.), 2001-V

*Medenica*, 2001-VI

*VgT Verein gegen Tierfabriken*, 2001-VI

*Verliere* (dec.), 2001-VII

*Selmani* (dec.), 2001-VII

*Boultif*, 2001-IX

**The Former Yugoslav Republic of Macedonia**

*Solakov*, 2001-X

*Osmani* (dec.), 2001-X

**The Netherlands**

*Eliazer*, 2001-X

*Banković and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

**The United Kingdom**

*Chapman* [GC], 2001-I

*Bensaid*, 2001-I

*Hilal*, 2001-II

*Keenan*, 2001-III

*B. and P.*, 2001-III

*McKerr*, 2001-III

*Z and Others* [GC], 2001-V

*T.P. and K.M.* [GC], 2001-V

*Sawoniuk* (dec.), 2001-VI

*Phillips*, 2001-VII

*Price*, 2001-VII

*P.G. and J.H.*, 2001-IX

*Mort* (dec.), 2001-IX

*O'Hara*, 2001-X

*Brennan*, 2001-X

*Al-Adsani* [GC], 2001-XI

*Fogarty* [GC], 2001-XI

*Banković and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

**Turkey**

*Ecer and Zeyrek*, 2001-II

*Tanlı*, 2001-III

*Cyprus* [GC], 2001-IV

*Akman* (striking out), 2001-VI

*Avşar*, 2001-VII

*İrfan Bilgin*, 2001-VIII

*Sadak and Others* (no. 1), 2001-VIII

*Şahiner*, 2001-IX

*Banković and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

**Allemagne**

*Lietzow*, 2001-I  
*Schöps*, 2001-I  
*Streletz, Kessler et Krenz* [GC], 2001-II  
*K.-H.W.* [GC], 2001-II  
*Kuna* (déc.), 2001-V  
*Hesse-Anger et Anger* (déc.), 2001-VI  
*Erdem*, 2001-VII  
*Glässner* (déc.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein*, 2001-VIII  
*Johannische Kirche et Peters* (déc.), 2001-VIII  
*Kalantari* (radiation), 2001-X  
*Lenz* (déc.), 2001-X  
*N.F.B.* (déc.), 2001-XI  
*Honecker et autres* (déc.), 2001-XII  
*Petersen* (déc.), 2001-XII  
*Knauth* (déc.), 2001-XII  
*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Autriche**

*Holzinger (n° 1)*, 2001-I  
*Basic*, 2001-I  
*Jerusalem*, 2001-II  
*Ecer et Zeyrek*, 2001-II

**Belgique**

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Bulgarie**

*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden*, 2001-IX

**Chypre**

*Denizci et autres*, 2001-V

*Selim* (déc.), 2001-IX

**Croatie**

*Horvat*, 2001-VIII

*Bakarić* (déc.), 2001-IX

**Danemark**

*Jensen* (déc.), 2001-X

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Espagne**

*Ayuntamiento de Mula* (déc.), 2001-I

*Asociación de víctimas del terrorismo* (déc.), 2001-V

*Mata Estevez* (déc.), 2001-VI

*Federación Nacionalista Canaria* (déc.), 2001-VI

*Sánchez Navajas* (déc.), 2001-VI

*Alujer Fernández et Caballero García* (déc.), 2001-VI

*Alvarez Sánchez* (déc.), 2001-XI

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Estonie**

*Tammer*, 2001-I

**Ex-République yougoslave de Macédoine**

*Solakov*, 2001-X

*Osmani* (déc.), 2001-X

**Finlande**

*K. et T.* [GC], 2001-VII



**France**

*Vaudelle*, 2001-I  
*Cisse (déc.)*, 2001-I  
*Teytaud et autres (déc.)*, 2001-I  
*Krombach*, 2001-II  
*Baumann*, 2001-V  
*Hamäidi (déc.)*, 2001-V  
*Kress [GC]*, 2001-VI  
*Abrial et autres (déc.)*, 2001-VI  
*Papon (n° 1) (déc.)*, 2001-VI  
*C.M. (déc.)*, 2001-VII  
*Nivette (déc.)*, 2001-VII  
*Association Ekin*, 2001-VIII  
*N.F.*, 2001-IX  
*G.B.*, 2001-X  
*Pannullo et Forte*, 2001-X  
*Pichon et Sajous (déc.)*, 2001-X  
*Laumont*, 2001-XI  
*Einhorn (déc.)*, 2001-XI  
*Desmots (déc.)*, 2001-XI  
*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France (déc.)*, 2001-XI  
*Papon (n° 2) (déc.)*, 2001-XII  
*Banković et autres (déc.) [GC]*, 2001-XII

**Grèce**

*Platakou*, 2001-I  
*Malama*, 2001-II  
*Dougoz*, 2001-II  
*Peers*, 2001-III  
*Yagtzilar et autres*, 2001-XII  
*Banković et autres (déc.) [GC]*, 2001-XII

**Hongrie**

*Dallos*, 2001-II  
*Banković et autres (déc.) [GC]*, 2001-XII

**Irlande**

*McElhinney [GC]*, 2001-XI

**Islande**

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Italie**

*Lucà*, 2001-II

*Ferrazzini* [GC], 2001-VII

*Arcuri* (déc.), 2001-VII

*Pellegrini*, 2001-VIII

*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani*, 2001-VIII

*Elia S.r.l.*, 2001-IX

*Mancini*, 2001-IX

*Brusco* (déc.), 2001-IX

*Giacometti et autres* (déc.), 2001-XII

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Lettonie**

*Kozlova et Smirnova* (déc.), 2001-XI

**Lituanie**

*Valašinas*, 2001-VIII

**Luxembourg**

*Thoma*, 2001-III

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Moldova**

*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres*, 2001-XII

**Norvège**

*Verdens Gang et Aase* (déc.), 2001-X

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Pays-Bas**

*Eliazer*, 2001-X

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Pologne**

*Kreuz*, 2001-VI

*Zwierzyński*, 2001-VI

*Potocka et autres*, 2001-X

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Portugal**

*Inocêncio* (déc.), 2001-I

*Correia de Matos* (déc.), 2001-XII

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**République tchèque**

*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

**Roumanie**

*Brumărescu* (satisfaction équitable) [GC], 2001-I

**Royaume-Uni**

*Chapman* [GC], 2001-I

*Bensaid*, 2001-I

*Hilal*, 2001-II

*Keenan*, 2001-III

*B. et P.*, 2001-III

*McKerr*, 2001-III

*Z et autres* [GC], 2001-V

*T.P. et K.M.* [GC], 2001-V

*Sawoniuk* (déc.), 2001-VI

*Phillips*, 2001-VII

*Price*, 2001-VII

*P.G. et J.H.*, 2001-IX

*Mort* (déc.), 2001-IX

*O'Hara*, 2001-X  
*Brennan*, 2001-X  
*Al-Adsani* [GC], 2001-XI  
*Fogarty* [GC], 2001-XI  
*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

## **Russie**

*O.V.R.* (déc.), 2001-V  
*Bourdov* (déc.), 2001-VI  
*Kalachnikov* (déc.), 2001-XI

## **Slovaquie**

*Marônek*, 2001-III  
*Feldek*, 2001-VIII

## **Suisse**

*D.N.* [GC], 2001-III  
*J.B.*, 2001-III  
*Dahlab* (déc.), 2001-V  
*Mednica*, 2001-VI  
*VgT Verein gegen Tierfabriken*, 2001-VI  
*Verliere* (déc.), 2001-VII  
*Selmani* (déc.), 2001-VII  
*Boultif*, 2001-IX

## **Turquie**

*Ecer et Zeyrek*, 2001-II  
*Tanli*, 2001-III  
*Chypre* [GC], 2001-IV  
*Akman* (radiation), 2001-VI  
*Avşar*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin*, 2001-VIII  
*Sadak et autres* (n° 1), 2001-VIII  
*Şahiner*, 2001-IX  
*Banković et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

## INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE



## INDEX OF HEADNOTES BY ARTICLE

### ARTICLE 1

Responsibility of Contracting States in respect of NATO air strikes against the Federal Republic of Yugoslavia

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

### ARTICLE 2

Shooting by police and effectiveness of subsequent investigation

*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III

Death in police custody and effectiveness of subsequent investigation

*Tanlı v. Turkey*, 2001-III

Abduction and murder by village guards

*Auşar v. Turkey*, 2001-VII

Murder by unknown perpetrators and effectiveness of subsequent investigation

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V

Suicide of prisoner suffering from mental illness

*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III

Disappearances following Turkish invasion of Cyprus in 1974 and effectiveness of investigations into missing persons

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Disappearance of person held in police custody and effectiveness of the investigation into his disappearance

*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

Striking out – unilateral declaration by Government in absence of agreement on terms of friendly settlement

*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI

### ARTICLE 3

Death in police custody and effectiveness of subsequent investigation

*Tanlı v. Turkey*, 2001-III

Ill-treatment by the police

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V

- Suicide of prisoner suffering from mental illness  
*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III
- Prison conditions  
*Peers v. Greece*, 2001-III
- Prison conditions and strip-search of male prisoner in presence of female prison officer  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Conditions of detention of disabled person  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII
- Conditions of detention pending expulsion  
*Dougoz v. Greece*, 2001-II
- Imprisonment of very elderly person following conviction  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI
- Convicted man kept in prison despite his advanced age and health problems  
*Papon v. France (no. 1)* (dec.), 2001-VI
- Failure of social services to take into care children subjected to serious neglect and emotional abuse  
*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V
- Extradition to the United States, where applicant would allegedly face “death-row phenomenon” and irreducible life sentence  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI
- Extradition to the United States of person asserting that he ran the risk of life imprisonment there without any possibility of early release  
*Nivette v. France* (dec.), 2001-VII
- Threatened deportation of asylum-seeker to Tanzania  
*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II
- Deportation of schizophrenic to a country where adequate medical treatment is allegedly not available  
*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

- Whether there was a valid detention order  
*Laumont v. France*, 2001-XI



**Article 5 § 1 (c)**

Arrest of illegal immigrants

*Cisse v. France*, 2001-I

Reasonableness of suspicion held by police officer effecting arrest

*O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

Delay in transferring applicants pursuant to decision to substitute house arrest for detention pending trial

*Mancini v. Italy*, 2001-IX**Article 5 § 4**

Impartiality of judge participating in examination of application for release from psychiatric detention after giving opinion as qualified psychiatrist

*D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III

Refusal of access to investigation file in connection with detention on remand

*Lielzow v. Germany*, 2001-I*Schöps v. Germany*, 2001-I**ARTICLE 6****Article 6 § 1 (civil)**

Applicability of Article 6 to tax disputes

*Ferrazzini v. Italy* [GC], 2001-VII

Applicability of Article 6 to proceedings concerning a constitutional complaint challenging the constitutionality of legislation

*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX

Applicability of Article 6 to proceedings relating to an application for relocation of a notary's practice

*Desmots v. France* (dec.), 2001-XI

Access to a court – dismissal of an application without examination of the merits

*Platakou v. Greece*, 2001-I

Access to court – striking out of claims on ground of no cause of action

*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

Access to a tribunal – lack of remedies available to holders of Russian bonds

*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI

Access to a court – exclusion of jurisdiction of German courts in respect of claims relating to expropriation of external assets for the purpose of reparation

*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII

Access to a court – scope of review by Supreme Administrative Court

*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X

Access to a court – State immunity

*McElhinney v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

Access to a court – applicants debarred, at advanced stage of lengthy proceedings, from relying on their right to compensation for expropriation

*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

Inability of a third party to proceedings to secure the criminal conviction of the defendants

*Asociación de víctimas del terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V

Requirement to pay court fees in order to lodge civil claim

*Kreuz v. Poland*, 2001-VI

Decision of Vatican Courts declared enforceable at the end of allegedly unfair proceedings

*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII

Rule that time ceases to run during the judicial vacation only operates in favour of the State

*Platakou v. Greece*, 2001-I

Non-disclosure of Government Commissioner's submissions in advance of hearing before *Conseil d'Etat* and impossibility of replying to them

*Kress v. France* [GC], 2001-VI

Presence, without right to vote, of Government Commissioner at *Conseil d'Etat*'s deliberations

*Kress v. France* [GC], 2001-VI

Practice of not holding public hearings and not pronouncing judgment in public in civil proceedings relating to children

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III

Absence of public hearing in proceedings at single level of jurisdiction

*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI

**Article 6 § 1 (criminal)**

Applicability of Article 6 in proceedings concerning an administrative fine for carrying out work without the necessary permit

*Inocêncio v. Portugal* (dec.), 2001-I

Access to a court – exclusion of cassation appeal against conviction *in absentia* in the Netherlands Antilles

*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X

Conviction of an adult subject to a supervision order without his supervisor being informed

*Vaudelle v. France*, 2001-I

Trial for war crimes committed more than fifty years earlier

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

Non-disclosure to the defence of evidence held by the prosecution, on grounds of public interest immunity

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 of the Convention

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Confiscation order based on statutory assumptions as to origins of assets

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Self-incrimination – imposition of fines for refusal to submit documents to the tax authorities

*J.B. v. Switzerland*, 2001-III

Assize court juries not required to give reasons for findings of fact

*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII

Independence and impartiality of martial-law court

*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX

Impartial tribunal – role and conduct of justices' clerk

*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX

Extradition to the United States, where applicant had been convicted *in absentia*, following enactment of statute providing for possibility of a retrial

*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI

**Article 6 § 2**

Confiscation order based on statutory assumptions as to origins of assets

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Consequences for fairness of former minister's trial in assize court of press campaign about the case

*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII

**Article 6 § 3**

Conviction *in absentia* of a defendant who was prevented from appearing at his trial by the decision of a foreign court

*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI

**Article 6 § 3 (a)**

Conviction of an adult subject to a supervision order without his supervisor being informed

*Vaudelle v. France*, 2001-I

Recharacterisation of offences on last day of trial

*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII

Conviction on appeal of an offence different from the one charged

*Dallos v. Hungary*, 2001-II

**Article 6 § 3 (b)**

Recharacterisation of offences on last day of trial

*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII

Conviction on appeal of an offence different from the one charged

*Dallos v. Hungary*, 2001-II

Refusal to order second expert opinion requested by defendant following expert's unfavourable change of mind

*G.B. v. France*, 2001-X

**Article 6 § 3 (c)**

Refusal to grant lawyer leave to defend himself in person

*Correia de Matos v. Portugal (dec.)*, 2001-XII

Denial of access to a lawyer during initial questioning by police

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

Police supervision of detainee's interview with lawyer

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

Use in evidence of admissions made to police in absence of lawyer

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

Refusal to allow an absent defendant to be represented or defended at his trial before the assize court

*Krombach v. France*, 2001-II

Shortcomings of attorney appointed under legal aid scheme

*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI

### **Article 6 § 3 (d)**

Conviction based exclusively on statements of a co-accused whom the defendant had no opportunity of examining or having examined

*Lucà v. Italy*, 2001-II

Use in criminal trial of statements made by witnesses held in prison abroad

*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

Defendant unable to cross-examine victim of sexual abuse at retrial hearing

*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI

## **ARTICLE 7**

### **Article 7 § 1**

Conviction of leaders of the former GDR after German reunification on account of their responsibility for the deaths of East Germans attempting to flee to the West

*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II

Conviction of a border guard of the former GDR after German reunification for killing an East German attempting to flee to the West

*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II

Conviction of East German public prosecutor after German reunification on account of his submissions during the trial of a dissident

*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII

Imposition of heavier penalty on accused on the basis of a law promulgated after commission of the offence

*Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II

### **Article 7 § 2**

No limitation for crimes against humanity

*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII

**ARTICLE 8**

Denial of displaced persons' access to and use of homes and property in northern Cyprus

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Deportation of schizophrenic to a country where adequate medical treatment is allegedly not available

*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I

Refusal to grant statutory surviving spouse's pension to survivor of homosexual couple

*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI

Secret surveillance by the police – adequacy of legal basis

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Surveillance of the applicant by private detectives instructed by an insurance company

*Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII

Covert recording of voice samples of suspects at police station

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Dismissal of civil servant for having collaborated with the GDR Ministry of National Security and having denied the fact after German reunification

*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII

Delay in returning deceased child's body to parents

*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X

Taking of child into care and adequacy of parent's involvement in decision-making process

*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

Taking of children into care and restrictions on parents' access

*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII

Deportation of wife and child of detainee, preventing them from visiting him in prison

*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII

Separation of foreign national from spouse due to refusal to renew residence permit following criminal conviction

*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX

Refusal of planning permission for Gypsy to station mobile home permanently on her own land

*Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I

Denial of displaced persons' access to and use of homes and property in northern Cyprus

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Monitoring of correspondence between a prisoner awaiting trial on charges of terrorism and his lawyer

*Erdem v. Germany*, 2001-VII

### ARTICLE 9

Alleged restrictions on rights and freedoms of Greek Cypriots in northern Cyprus

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Authorities' refusal to grant a Church official recognition

*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII

Prohibition barring teacher from wearing Islamic headscarf while carrying out her professional duties

*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V

Refusal by pharmacists to sell contraceptive on religious grounds

*Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X

Refusal to grant planning permission for cemetery

*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII

### Article 9 in conjunction with Article 14

Inability of members of a Protestant Church to exercise the option available to members of the Catholic Church to allocate part of their income tax to the support of their Church

*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI

### ARTICLE 10

Alleged restrictions on rights and freedoms of Greek Cypriots in northern Cyprus

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Conviction of journalist for insulting the wife of a prominent politician in an interview

*Tammer v. Estonia*, 2001-I

Journalist ordered to pay damages for quoting allegations made by a fellow journalist against State officials

*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III

- Award of damages for defamation  
*Marônek v. Slovakia*, 2001-III
- Award of damages against a newspaper for defamation of plastic surgeon  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Injunction prohibiting municipal councillor from repeating statements about sects  
*Jerusalem v. Austria*, 2001-III
- Order by court to publish acknowledgment of defamatory nature of statements about government minister  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII
- Dismissal, after German reunification, of history lecturer from the GDR on account of lack of professional qualifications  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Refusal of television authority to broadcast “political” commercial  
*VgT Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI
- Ban on book “of foreign origin”  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII

## ARTICLE 11

- Alleged restrictions on rights and freedoms of Greek Cypriots in northern Cyprus  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Refusal of permission for public meetings  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX
- Conviction of mayor for stirring up national, racial and religious hatred  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Legislative exclusion of Freemasons from public office  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII
- Disciplinary sanction imposed on judge for his membership of Masonic lodge  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX
- Refusal to remunerate a trade-union representative for time spent studying new legislation on trade-union elections  
*Sánchez Navajas v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Obligation to join a professional association in order to be allowed to practise as a private notary  
*O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V



**ARTICLE 13**

Shooting by police and effectiveness of subsequent investigation

*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III

**ARTICLE 14****Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1**

No readjustment of pension rights for transitional period after German reunification

*Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V

**ARTICLE 34**

Governmental organisation – standing of a local authority

*Ayuntamiento de Mula v. Spain* (dec.), 2001-I

Victim – reduction of sentence by appellate court, partly on account of the length of the proceedings

*Jensen v. Denmark* (dec.) 2001-X

Association complaining of parliamentary report and of law on sects

*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France v. France* (dec.), 2001-XI

Victim – payment of compensation awarded ten years earlier

*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI

**ARTICLE 35****Article 35 § 1*****Exhaustion of domestic remedies******Austria***

Effectiveness of remedy in relation to length of court proceedings

*Holzinger v. Austria* (no. 1), 2001-I

*Basic v. Austria*, 2001-I

***Croatia***

Effectiveness of constitutional complaint as a remedy in respect of the length of court proceedings

*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII

**Cyprus**

Effectiveness of constitutional complaint to contest law concerning civil marriages of Muslim Turkish Cypriots

*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX

**France**

Whether purging contempt is an effective remedy

*Krombach v. France*, 2001-II

Effectiveness of appeal on points of law to Court of Cassation regarding application to have exclusion order lifted

*Hamäidi v. France* (dec.), 2001-V

Effectiveness of remedy against unreasonable length of proceedings

*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001–XII

**Italy**

New remedy to be exercised

*Brusco v. Italy* (dec.), 2001-IX

Creation of new remedy after application lodged in respect of excessive length of proceedings

*Giacometti and Others v. Italy* (dec.), 2001-XII

**Russia**

Effectiveness of remedies in respect of conditions of pre-trial detention

*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI

**ARTICLE 37****Article 37 § 1 (c)**

Striking out – unilateral declaration by Government in absence of agreement on terms of friendly settlement

*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI

Case struck out of the list – expulsion order set aside

*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X

**ARTICLE 41**

Just satisfaction – return of a property nationalised under communist regime

*Brumărescu v. Romania* (just satisfaction) [GC], 2001-I

**ARTICLE 57**

Latvian reservation concerning laws on immovable property reform

*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI

**ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1**

Denial of displaced persons' access to and use of homes and property in northern Cyprus

*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV

Effects on private debts of bilateral agreements between States definitively settling such debts

*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI

Reduction in the early retirement pension of a GDR national under the German Unification Treaty

*Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X

Amount of compensation for expropriation

*Platakou v. Greece*, 2001-I

No compensation in full for repatriated French nationals dispossessed of their property

*Teylaud and Others v. France* (dec.), 2001-I

Length of time since property was expropriated not taken into account in assessment of compensation due

*Malama v. Greece*, 2001-II

Lack of compensation following expropriation

*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

Vehicle used by third party to commit a criminal offence forfeited by its owner pursuant to a court order and returned only on payment

*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII

Confiscation of possessions of person suspected of belonging to criminal organisation, pursuant to statutory presumption that they are proceeds of unlawful activities

*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII

Confiscation of assets acquired by prominent GDR officials through abuse of authority

*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII

Confiscation order based on statutory assumptions as to origins of assets  
*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Failure of authorities to return property  
*Zwierzyński v. Poland*, 2001-VI

Repeated prohibitions on building  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX

### ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Minimum proportion of votes required to qualify for seats in legislative assembly  
*Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI

### ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Seizure and non-restitution of applicant's passport in criminal proceedings against third parties  
*Baumann v. France*, 2001-V

### ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Defendants tried *in absentia* deprived of the right to appeal to the Court of Cassation  
*Krombach v. France*, 2001-II

## INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE



## INDEX DES CHAPEAUX PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

Responsabilité des Etats contractants relativement aux frappes aériennes de l'OTAN dirigées contre la République fédérale de Yougoslavie

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

### ARTICLE 2

Homicide commis par la police et effectivité de l'enquête consécutive

*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

Décès survenu pendant la garde à vue et effectivité de l'enquête ultérieure

*Tanli c. Turquie*, 2001-III

Enlèvement et meurtre par des gardes de village

*Avşar c. Turquie*, 2001-VII

Meurtre commis par des auteurs inconnus et effectivité de l'enquête subséquente

*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V

Suicide d'un détenu atteint d'une maladie mentale

*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III

Disparitions à la suite de l'invasion de Chypre par la Turquie en 1974 et caractère effectif des enquêtes sur ces disparitions

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Disparition d'une personne placée en garde à vue et caractère effectif de l'enquête y afférente

*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

Radiation – déclaration unilatérale du Gouvernement en l'absence d'accord sur les termes d'un règlement amiable

*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI

### ARTICLE 3

Décès survenu pendant la garde à vue et effectivité de l'enquête ultérieure

*Tanli c. Turquie*, 2001-III

Mauvais traitements infligés par des policiers

*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V

- Suicide d'un détenu atteint d'une maladie mentale  
*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Conditions de détention  
*Peers c. Grèce*, 2001-III
- Conditions d'incarcération et fouille corporelle d'un détenu en présence d'une surveillante  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Conditions de détention d'une personne handicapée  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII
- Conditions d'une détention sous écrou extraditionnel  
*Dougoz c. Grèce*, 2001-II
- Emprisonnement d'une personne très âgée après sa condamnation  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI
- Maintien en détention d'un condamné malgré son grand âge et ses problèmes de santé  
*Papon c. France (n° 1)* (déc.), 2001-VI
- Défaut de prise en charge par les services sociaux d'enfants victimes de négligence grave et d'abus affectifs  
*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V
- Extradition vers les Etats-Unis où les risques du « syndrome du couloir de la mort » et d'une peine d'emprisonnement à vie incompressible sont allégués  
*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI
- Extradition vers les Etats-Unis d'une personne affirmant risquer d'y subir une peine d'emprisonnement à vie et incompressible  
*Nivette c. France* (déc.), 2001-VII
- Menace de renvoi vers la Tanzanie d'un demandeur d'asile  
*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II
- Renvoi d'un schizophrène dans un pays où le traitement médical approprié ne serait pas disponible  
*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

- Existence d'un titre valable de détention  
*Laumont c. France*, 2001-XI



**Article 5 § 1 c)**

Arrestation d'étrangers en situation irrégulière

*Gisse c. France* (déc.), 2001-I

Plausibilité des soupçons nourris par le policier auteur d'une arrestation

*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X

Retard dans le transfèrement des requérants en exécution de la décision de substituer l'assignation à domicile à la détention provisoire

*Mancini c. Italie*, 2001-IX**Article 5 § 4**

Impartialité d'un juge participant à l'examen d'une demande de libération d'un internement psychiatrique après avoir donné un avis d'expert psychiatre

*D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III

Refus de donner accès à un dossier d'instruction se rapportant à une détention provisoire

*Lietzow c. Allemagne*, 2001-I*Schöps c. Allemagne*, 2001-I**ARTICLE 6****Article 6 § 1 (civil)**

Applicabilité de l'article 6 au contentieux fiscal

*Ferrazzini c. Italie* [GC], 2001-VII

Applicabilité de l'article 6 à une procédure relative à un recours constitutionnel dans lequel était alléguée l'inconstitutionnalité d'un texte de loi

*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX

Applicabilité de l'article 6 à une procédure relative à une demande de transfert d'un office notarial

*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI

Accès à un tribunal – rejet d'une requête sans examen de son bien-fondé

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Accès à un tribunal – radiation de demandes pour défaut de motif d'agir en justice

*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

Accès à un tribunal – absence de recours ouverts aux porteurs d'emprunts russes

*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI

Accès à un tribunal – exclusion de la compétence des cours et tribunaux allemands en ce qui concerne les actions relatives à l'expropriation d'avoirs allemands à l'étranger saisis au titre des réparations

*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII

Accès à un tribunal – étendue du contrôle exercé par la Cour suprême administrative

*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X

Accès à un tribunal – immunité des Etats

*McElhinney c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Accès à un tribunal – requérants forclos, à un stade avancé d'une longue procédure, à faire valoir leur droit à indemnisation pour expropriation

*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

Impossibilité pour un tiers à un procès d'obtenir la condamnation pénale des prévenus civils

*Asociación de víctimas del terrorismo c. Espagne* (déc.), 2001-V

Obligation d'acquitter des frais de procédure pour l'introduction d'une action civile

*Kreuz c. Pologne*, 2001-VI

Exequatur d'une décision des juridictions du Vatican prise au terme d'une procédure dont l'équité est mise en cause

*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII

Suspension des délais de procédure durant les vacances judiciaires au seul bénéfice de l'Etat

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Non-communication des conclusions du commissaire du Gouvernement avant l'audience devant le Conseil d'Etat et impossibilité d'y répondre à l'audience

*Kress c. France* [GC], 2001-VI

Présence sans droit de vote du commissaire du gouvernement au délibéré du Conseil d'Etat

*Kress c. France* [GC], 2001-VI

Non-publicité des débats et du prononcé des jugements dans le cadre des procédures civiles concernant des enfants

*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III

Absence d'audience publique devant une seule instance

*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI

**Article 6 § 1 (pénal)**

Applicabilité de l'article 6 à une procédure portant sur une sanction pécuniaire infligée à la suite de l'exécution de travaux sans le permis requis

*Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I

Accès au tribunal – exclusion d'un pourvoi en cassation contre une condamnation prononcée à l'issue d'une procédure par défaut aux Antilles néerlandaises

*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X

Condamnation d'un majeur placé sous curatelle en l'absence de toute information de son curateur

*Vaudelle c. France*, 2001-I

Procès pour crimes de guerre commis plus de cinquante ans auparavant

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Refus de communiquer à la défense des éléments de preuve détenus par l'accusation, en raison d'une immunité d'intérêt public

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

Utilisation lors d'un procès pénal d'éléments de preuve obtenus en violation de l'article 8 de la Convention

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

Ordonnance de confiscation fondée sur des présomptions légales quant à l'origine des biens

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Auto-incrimination – amendes pour refus de soumettre des documents à l'administration fiscale

*J.B. c. Suisse*, 2001-III

Jury ne devant pas motiver son intime conviction devant la cour d'assises

*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

Indépendance et impartialité d'un tribunal de l'état de siège

*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX

Tribunal impartial – rôle et conduite d'un greffier

*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

Extradition vers les Etats-Unis, où le requérant a été condamné en son absence, à la suite de l'adoption d'une loi permettant la purge de la contumace

*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI

**Article 6 § 2**

Ordonnance de confiscation fondée sur des présomptions légales quant à l'origine des biens

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Conséquences d'une campagne de presse sur l'équité du procès en assises d'un ancien ministre

*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

**Article 6 § 3**

Condamnation par défaut d'un prévenu empêché de se présenter à l'audience par une décision juridictionnelle étrangère

*Medenica c. Suisse*, 2001-VI

**Article 6 § 3 a)**

Condamnation d'un majeur placé sous curatelle en l'absence de toute information de son curateur

*Vaudelle c. France*, 2001-I

Requalification des faits le dernier jour du procès

*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII

Condamnation en appel pour une infraction différente de celle figurant dans l'acte d'accusation

*Dallos c. Hongrie*, 2001-II

**Article 6 § 3 b)**

Requalification des faits le dernier jour du procès

*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII

Condamnation en appel pour une infraction différente de celle figurant dans l'acte d'accusation

*Dallos c. Hongrie*, 2001-II

Refus d'ordonner une contre-expertise demandée par l'accusé à la suite du revirement de position de l'expert dans un sens lui étant défavorable

*G.B. c. France*, 2001-X

**Article 6 § 3 c)**

Refus d'autoriser un avocat à assurer lui-même sa défense

*Correia de Matos c. Portugal* (déc.), 2001-XII

Possibilité de consulter un avocat refusée lors des premiers interrogatoires de police

*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Surveillance par la police de l'entretien du détenu avec son avocat  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Utilisation comme preuves d'aveux faits à la police hors de la présence d'un avocat  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Refus d'admettre la représentation et la défense d'un accusé absent aux débats d'assises  
*Krombach c. France*, 2001-II

Défaillance d'un avoué commis d'office  
*Alvarez Sánchez c. Espagne* (déc.), 2001-XI

### Article 6 § 3 d)

Condamnation reposant exclusivement sur les déclarations d'un coïnculpé que l'accusé n'a pu interroger ou faire interroger  
*Lucà c. Italie*, 2001-II

Utilisation dans un procès pénal de déclarations faites par des témoins emprisonnés à l'étranger  
*Solakov c. ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

Impossibilité pour l'accusé de procéder au contre-interrogatoire d'une victime de violences sexuelles, lors de l'audience de réexamen de l'affaire  
*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI

## ARTICLE 7

### Article 7 § 1

Condamnation de dirigeants de la RDA après la réunification allemande pour leur responsabilité dans le décès d'Allemands de l'Est qui tentaient de fuir à l'Ouest  
*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II

Condamnation d'un garde-frontière de la RDA après la réunification allemande pour avoir tué un Allemand de l'Est qui tentait de fuir à l'Ouest  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II

Condamnation d'un procureur de la RDA après la réunification pour son réquisitoire dans le procès d'un dissident  
*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII

Accusés condamnés à une peine plus forte en vertu d'une loi adoptée après la perpétration de l'infraction  
*Ecer et Zeyrek c. Turquie*, 2001-II

**Article 7 § 2**

Imprescriptibilité du crime contre l'humanité

*Papon c. France (n° 2) (déc.), 2001-XII*

**ARTICLE 8**

Refus de permettre aux personnes déplacées d'accéder à leur domicile et à leurs biens situés dans le nord de Chypre et de les utiliser

*Chypre c. Turquie [GC], 2001-IV*

Renvoi d'un schizophrène dans un pays où le traitement médical approprié ne serait pas disponible

*Bensaid c. Royaume-Uni, 2001-I*

Refus de l'octroi au survivant d'un couple homosexuel d'une pension destinée par la loi au survivant d'un couple marié

*Mata Estevez c. Espagne (déc.), 2001-VI*

Surveillance secrète par la police – caractère suffisant de la base légale

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni, 2001-IX*

Surveillance par des détectives privés de la requérante à l'instigation d'une compagnie d'assurances

*Verliere c. Suisse (déc.), 2001-VII*

Enregistrement secret d'échantillons de voix de suspects au commissariat

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni, 2001-IX*

Révocation d'une fonctionnaire pour avoir collaboré avec le ministère de la Sécurité de l'Etat de la RDA et l'avoir nié après la réunification allemande

*Knauth c. Allemagne (déc.), 2001-XII*

Restitution tardive à des parents du corps de leur enfant décédé

*Pannullo et Forte c. France, 2001-X*

Prise en charge d'un enfant et caractère adéquat de la participation d'un parent au processus décisionnel

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni [GC], 2001-V*

Placement d'enfants à l'assistance et restrictions aux visites des parents

*K. et T. c. Finlande [GC], 2001-VII*

Impossibilité pour l'épouse et l'enfant d'un détenu de lui rendre visite en prison à la suite de leur expulsion

*Selmani c. Suisse (déc.), 2001-VII*

Ressortissant étranger séparé de son épouse en raison du refus de renouveler son autorisation de séjour à la suite de sa condamnation pénale

*Boultif c. Suisse*, 2001-IX

Refus d'accorder un permis d'aménagement foncier à une Tsigane pour installer à demeure une habitation mobile sur un terrain lui appartenant

*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I

Refus de permettre aux personnes déplacées d'accéder à leur domicile et à leurs biens situés dans le nord de Chypre et de les utiliser

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Contrôle de la correspondance entre un détenu soupçonné de terrorisme et son avocat

*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII

## ARTICLE 9

Allégations de restrictions aux droits et libertés des Chypriotes grecs dans le nord de Chypre

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Refus des autorités de reconnaître officiellement une Eglise

*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII

Interdiction faite à une enseignante de porter le foulard islamique dans le cadre de ses activités professionnelles

*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V

Refus de pharmaciens de vendre un contraceptif au nom de convictions religieuses

*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X

Refus de délivrer un permis pour construire un cimetière

*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII

### Article 9 combiné avec l'article 14

Absence de possibilité pour des membres d'une Eglise protestante d'affecter, à l'instar des fidèles catholiques, une partie de leur impôt sur le revenu au soutien de leur Eglise

*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI

**ARTICLE 10**

Allégations de restrictions aux droits et libertés des Chypriotes grecs dans le nord de Chypre

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Condamnation d'un journaliste pour avoir injurié la femme d'un homme politique de premier plan lors d'un entretien

*Tammer c. Estonie*, 2001-I

Condamnation civile d'un journaliste pour avoir cité des accusations portées contre des agents de l'Etat par un de ses confrères

*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III

Condamnation à des dommages-intérêts pour diffamation

*Marónek c. Slovaquie*, 2001-III

Condamnation d'un journal à verser des dommages-intérêts pour diffamation à l'encontre d'un chirurgien esthétique

*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X

Injonction interdisant à une conseillère municipale de réitérer des propos sur les sectes

*Jerusalem c. Autriche*, 2001-II

Décision de justice de publier un texte reconnaissant le caractère diffamatoire de déclarations concernant un ministre

*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII

Révocation après la réunification allemande d'un professeur d'histoire de la RDA pour manque de qualification professionnelle

*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Refus de l'autorité audiovisuelle de diffuser une publicité à caractère « politique »

*VgT Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI

Prohibition d'un livre « de provenance étrangère »

*Association Ekin c. France*, 2001-VIII

**ARTICLE 11**

Allégations de restrictions aux droits et libertés des Chypriotes grecs dans le nord de Chypre

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Refus d'autoriser des réunions publiques

*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*, 2001-IX



Condamnation d'un maire pour avoir incité à la haine nationale, raciale et religieuse

*Osmani c. ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X

Exclusion législative des francs-maçons des charges publiques

*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII

Sanction disciplinaire infligée à un juge en raison de son appartenance à une loge maçonnique

*N.F. c. Italie*, 2001-IX

Refus de rétribuer un représentant syndical pour le temps passé à l'étude d'une nouvelle législation sur les élections syndicales

*Sánchez Navajas c. Espagne* (déc.), 2001-VI

Obligation d'adhérer à une association professionnelle pour pouvoir exercer comme notaire privé

*O.V.R. c. Russie* (déc.), 2001-V

### ARTICLE 13

Homicide commis par la police et effectivité de l'enquête consécutive

*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

### ARTICLE 14

#### Article 14 combiné avec l'article 1<sup>er</sup> du Protocole n° 1

Absence de revalorisation de droits à pension pendant une période transitoire après la réunification de l'Allemagne

*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V

### ARTICLE 34

Organisation gouvernementale – *locus standi* d'une commune

*Ayuntamiento de Mula c. Espagne* (déc.), 2001-I

Victime – réduction de peine par la cour d'appel, en partie en raison de la durée de la procédure

*Jensen c. Danemark* (déc.), 2001-X

Association se plaignant d'un rapport parlementaire et d'une loi sur les sectes

*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI

Victime – paiement d'une indemnité accordée à titre de réparation dix ans auparavant

*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI

## ARTICLE 35

### Article 35 § 1

#### *Epuisement des voies de recours internes*

##### **Autriche**

Effectivité d'un recours déterminé pour dénoncer la durée d'une procédure judiciaire

*Holzinger c. Autriche (n° 1)*, 2001-I  
*Basic c. Autriche*, 2001-I

##### **Chypre**

Effectivité du recours constitutionnel pour contester une loi relative au mariage civil des Chypriotes turcs de confession musulmane

*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX

##### **Croatie**

Effectivité d'un recours constitutionnel pour se plaindre de la durée d'une procédure judiciaire

*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII

##### **France**

Caractère effectif de la purge de la contumace

*Krombach c. France*, 2001-II

Caractère effectif du pourvoi en cassation, s'agissant d'une requête en relèvement d'une interdiction du territoire

*Hamaïdi c. France* (déc.), 2001-V

Caractère effectif d'un recours visant la durée excessive d'une procédure

*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

##### **Italie**

Existence d'un nouveau recours à épuiser

*Brusco c. Italie* (déc.), 2001-IX

Création d'un nouveau recours après l'introduction de la requête, s'agissant de la durée excessive d'une procédure

*Giacometti et autres c. Italie* (déc.), 2001-XII

**Russie**

Effectivité des recours permettant de contester des conditions de détention provisoire

*Kalachnikov c. Russie* (déc.), 2001-XI

**ARTICLE 37****Article 37 § 1 c)**

Radiation – déclaration unilatérale du Gouvernement en l’absence d’accord sur les termes d’un règlement amiable

*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI

Radiation du rôle – annulation d’une décision d’expulsion

*Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X

**ARTICLE 41**

Satisfaction équitable – restitution d’une propriété nationalisée sous le régime communiste

*Brumărescu c. Roumanie* (satisfaction équitable) [GC], 2001-I

**ARTICLE 57**

Réserve lettonne concernant les lois sur la réforme de la propriété foncière

*Kozlova et Smirnova c. Lettonie* (déc.), 2001-XI

**ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1**

Refus de permettre aux personnes déplacées d’accéder à leur domicile et à leurs biens situés dans le nord de Chypre et de les utiliser

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

Effets sur des créances privées d’accords bilatéraux entre Etats réglant définitivement ces créances

*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI

Baisse de l’allocation de préretraite d’un ressortissant de la RDA en vertu du Traité sur l’unification allemande

*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X

Montant de l'indemnité d'expropriation

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Absence d'indemnisation intégrale de rapatriés français d'Algérie à la suite de la dépossession de leurs biens

*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I

Indemnité d'expropriation fixée sans tenir compte de la durée écoulée depuis l'expropriation

*Malama c. Grèce*, 2001-II

Absence d'indemnisation à la suite d'une expropriation

*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

Confiscation judiciaire d'un véhicule à son propriétaire, à la suite de son utilisation par un tiers pour commettre une infraction pénale, et restitution soumise à paiement

*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII

Confiscation des biens d'une personne soupçonnée d'appartenir à une organisation criminelle, en vertu d'une présomption légale qu'ils sont issus d'activités illicites

*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII

Confiscation d'avoirs acquis par des dignitaires de la RDA par abus de pouvoir

*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Ordonnance de confiscation fondée sur des présomptions légales quant à l'origine des biens

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Non-restitution d'un bien par les autorités

*Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI

Interdictions de construire répétées

*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX

### ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Seuils électoraux minimaux pour l'obtention d'un siège à l'assemblée législative

*Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4**

Saisie et non-restitution du passeport du requérant dans le cadre d'une procédure pénale visant des tiers

*Baumann c. France, 2001-V*

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7**

Contumax privé de la possibilité de se pourvoir en cassation

*Krombach c. France, 2001-II*



## **INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE**





## INDEX OF KEY CONCEPTS BY ARTICLE

### ARTICLE 1

Within their jurisdiction – Responsibility of Contracting States in respect of NATO air strikes against the Federal Republic of Yugoslavia – Interpretation of the Convention – 1969 Vienna Convention on the Law of Treaties – Notion of “jurisdiction” – Ordinary meaning of words – Territorial jurisdiction – Practice of Contracting States – *Travaux préparatoires* – Exceptional cases of extraterritorial jurisdiction – *Ordre public* objective of Convention – Essentially regional nature of Convention system

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

### ARTICLE 2

Life – Use of force – Shooting by police – Examination of factual issues pending in civil proceedings – Positive obligations – Effectiveness of investigation – Lack of independence of police investigation – Lack of public scrutiny of independent police investigation – Lack of reasonable expedition of independent police investigation – Failure of public prosecutor to give reasons for decision not to prosecute – Limited scope of inquest – Non-disclosure of witness statements prior to giving of evidence at inquest – Effect of public interest immunity certificates – Non-compellability of witnesses at inquest – Lack of promptness and reasonable expedition of inquest

*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III

Life – Shooting by security forces – Absence of agreement on terms of friendly settlement – Unilateral declaration by Government expressing regret for death resulting from use of excessive force, undertaking to take measures to ensure respect for the right to life and offering compensation – Objection of applicant to striking out – Striking out of the list

*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI

Life – Abduction and murder by village guards – Obligation of State to conduct effective investigation – Defects in investigation – Requirement of wider examination when State involvement in killing is alleged – Failure to investigate role of security forces in killing, despite conviction of perpetrators – Inference of connivance or acquiescence on the part of the security forces – Role of village guards – Risks attached to use of civilian volunteers for quasi-police functions

*Auşar v. Turkey*, 2001-VII

Life – Murder by unknown perpetrators – Positive obligation – Alleged failure of authorities to take protective measures – Question whether authorities knew or ought to have known of risk to life – Effectiveness of investigation into murder by unknown perpetrators

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V

Life – Disappearance of person held in police custody – Authorities' refusal to acknowledge detention – Lack of any plausible explanation as to the prisoner's fate – Period spent in police custody – Effectiveness of the investigation into the disappearance of a person in police custody

*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

Life – Death in police custody – Absence of pre-existing injuries or illness – Deficiencies in conduct of autopsy – Autopsy – Medical evidence – Lack of plausible explanation for death in custody – Effectiveness of investigation into death in custody

*Tanıl v. Turkey*, 2001-III

Life – Suicide of prisoner suffering from mental illness – Positive obligations – Question whether authorities knew or ought to have known of risk to life – Duty of authorities to protect persons in custody – Question whether authorities took sufficient measures to avoid risk of suicide

*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III

### ARTICLE 3

Torture – Alleged torture in police custody – Medical evidence

*Tanıl v. Turkey*, 2001-III

Inhuman treatment – Ill-treatment by the police – Degree of severity of ill-treatment – Insufficient evidence to qualify ill-treatment as torture

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V

Degrading treatment – Conditions of detention pending expulsion – Examination of conditions of detention – Relevance of period spent in specific conditions of detention

*Dougoz v. Greece*, 2001-II

Inhuman or degrading treatment – Prison conditions – Detention in segregation unit – Visit to prison by delegation of the Court – Examination of prison conditions – Strip-search of male prisoner in presence of female prison officer – Conduct of strip-search – Alleged victimisation of detainee by prison staff

*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

Degrading treatment – Prison conditions – Detention in segregation unit – Visit to prison by delegation of the European Commission of Human Rights – Absence of intention of authorities to humiliate or debase – Examination of conditions of detention

*Peers v. Greece*, 2001-III

Inhuman or degrading treatment or punishment – Suicide of prisoner suffering from mental illness – Lack of effective monitoring of condition of mentally ill prisoner – Failure to ensure sufficient psychiatric assessment and treatment of mentally ill prisoner – Imposition of disciplinary sanction on mentally ill prisoner

*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III

Degrading treatment – Conditions of detention of disabled person – Absence of positive intention to humiliate or debase – Difficulties faced by severely disabled person in detention

*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII

Inhuman treatment – Inhuman punishment – Imprisonment of very elderly person following conviction – Imposition of life sentence on very elderly convict – Obligation to provide medical care – Obligation to take measures to safeguard well-being of detainees – Life sentence – Prospects for release

*Sawoniuk v. the United Kingdom (dec.)*, 2001-VI

Inhuman treatment – Convicted man kept in prison despite his advanced age and health problems – Conditions of detention – Very elderly prisoner – Medical supervision – Minimum level of severity

*Papon v. France (no. 1) (dec.)*, 2001-VI

Inhuman and degrading treatment – Failure of social services to take into care children subjected to serious neglect and emotional abuse – Neglect and abuse of children constituting inhuman and degrading treatment – Statutory duty of authorities to protect children and availability of relevant powers

*Z and Others v. the United Kingdom [GC]*, 2001-V

Expulsion – Inhuman treatment – Deportation of schizophrenic to a country where adequate medical treatment is allegedly not available – Risks emanating from sources other than State authorities – Risk to mental health in event of deportation – Availability of medical treatment in country of destination – Alleged risks involved in travelling to hospital, due to terrorist activity

*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I

Expulsion – Threatened deportation of asylum-seeker to Tanzania – Risk of exposure to ill-treatment – Evidence of previous ill-treatment – Possibility of deportation to another part of the country of destination – “Internal flight” option – Evidence before the Court – Endemic human rights problems in country of destination – Institutional links between police forces in country of destination

*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II

Extradition – Inhuman treatment – Extradition to the United States of person asserting that he ran the risk of life imprisonment there without any possibility of early release – Attitude of relevant prosecuting authorities in the United States – United States authorities’ undertakings such as to avert danger of life imprisonment without any possibility of early release

*Nivette v. France (dec.)*, 2001-VII

Extradition – Inhuman treatment and punishment – Extradition to the United States, where applicant would allegedly face “death-row phenomenon” and irreducible life sentence – Attitude of competent prosecuting authorities in the United States – American authorities’ undertakings sufficient to remove danger of death sentence – Irreducible life sentence – Possibility of parole

*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1 (a)

Inhuman treatment – Inhuman punishment – Imprisonment of very elderly person following conviction – Imposition of life sentence on very elderly convict – Obligation to provide medical care – Obligation to take measures to safeguard well-being of detainees – Life sentence – Prospects for release

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

### Article 5 § 1 (c)

Lawful arrest – Reasonable grounds of suspicion – Arrest of illegal immigrants

*Cisse v. France* (dec.), 2001-I

Lawful arrest or detention – Reasonable suspicion – Reasonableness of suspicion held by police officer effecting arrest – Terrorist offences – Police informants – Protection of confidential sources – Information provided to arresting officer by superiors – Examination by domestic courts of reasonableness of suspicion – Absence of evidence of lack of good faith – Accountability of police

*O’Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

Lawful detention – Disappearance of person held in police custody – Authorities’ refusal to acknowledge detention – Authorities’ duty to provide information on a detainee’s fate – Entry in the custody record – Lack of any plausible explanation as to the detainee’s fate

*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

Lawful detention – Whether there was a valid detention order – Continuation of pre-trial detention during examination of case file by indictment division – Examination of applicable domestic law – Foreseeability – Lawfulness – Well-established case-law of long standing – Applicant assisted by lawyer

*Laumont v. France*, 2001-XI

Deprivation of liberty – Lawful detention – Delay in transferring applicants pursuant to decision to substitute house arrest for detention pending trial – Change in nature of place of pre-trial detention – Pre-trial detention in prison – House arrest – Authorities obliged to keep delays in carrying out decisions to release detainees to a minimum

*Mancini v. Italy*, 2001-IX

**Article 5 § 1 (f)**

Lawful detention – Procedure prescribed by law – Absence of legal basis for detention ordered by a court pending expulsion – Insufficiency of senior public prosecutor’s interpretation of law as legal basis for detention

*Dougoz v. Greece*, 2001-II

**Article 5 § 3**

Brought promptly before a judge – Detention lasting six days and thirteen hours without being brought before a judge – Counter-terrorist legislation

*O’Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

**Article 5 § 4**

Review of lawfulness of detention – Absence of review of lawfulness of detention pending expulsion – Discretionary powers of ministers – Failure of court to rule on complaint

*Dougoz v. Greece*, 2001-II

Review of lawfulness of detention – Review by court – Psychiatric detention – Impartiality of judge participating in examination of application for release from psychiatric detention after giving opinion as qualified psychiatrist – Impartiality of “tribunal” – Objective impartiality – Examination of role of judge – Tribunal requested to assess evidence previously given by one of its judges in form of expert opinion – Judge having previously twice formulated prior to hearing his conclusion regarding application for release

*D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III

Review of lawfulness of detention – Refusal of access to investigation file in connection with detention on remand – Detention on remand – Procedural guarantees of review – Adversarial proceedings – Equality of arms – Access to investigation file – Relevance of Article 6 to pre-trial proceedings – Relevance of guarantees of Article 6 to proceedings for review of lawfulness of detention – Obligation to give accused access to information essential for assessment of lawfulness of detention

*Lietzow v. Germany*, 2001-I

Review of lawfulness of detention – Refusal of access to investigation file in connection with detention on remand – Detention on remand – Procedural guarantees of review – Adversarial proceedings – Equality of arms – Access to investigation file – Relevance of Article 6 to pre-trial proceedings – Relevance of guarantees of Article 6 to proceedings for review of lawfulness of detention – Obligation to give accused access to information essential for assessment of lawfulness of detention – Waiver of rights

*Schöps v. Germany*, 2001-I

## ARTICLE 6

### Article 6 § 1 (civil)

Applicability – Civil rights and obligations – Criminal charge – Inability of a third party to proceedings to secure the criminal conviction of the defendants – Third-party prosecutor – No right to begin or procure the prosecution of a third party – No civil rights relied on

*Asociación de víctimas del terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V

Applicability – Constitutional proceedings – Public hearing – Absence of public hearing in proceedings at single level of jurisdiction – Federal Constitutional Court

*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI

Applicability – Constitutional proceedings – Proceedings concerning a constitutional complaint challenging the constitutionality of legislation – Civil rights and obligations – Determination – Decisiveness of outcome of proceedings for the determination of civil rights

*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX

Applicability – Civil rights and obligations – Applicability of Article 6 to tax disputes – “Pecuniary” obligations belonging to the realm of public law – Interpretation of the Convention in the light of present-day conditions – Tax disputes – Public-authority prerogatives

*Ferrazzini v. Italy* [GC], 2001-VII

Applicability – Civil rights and obligations – Administrative proceedings – Applicability of Article 6 to proceedings relating to an application for relocation of a notary’s practice – Arguable right

*Desmots v. France* (dec.), 2001-XI

Access to a court – Civil proceedings – Exclusion of jurisdiction of German courts in respect of claims relating to expropriation of external assets for the purpose of reparation – Legitimate aim – Post-war status of Germany – Reunification of Germany – Interpretation of international convention – Proper forum for settlement of disputes – Remoteness of connection between factual basis of claim and jurisdiction of courts – Proportionality

*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany*, 2001-VIII

Access to a court – Civil proceedings – State immunity – Striking out of civil claim on ground of State immunity – Civil right – Procedural bar not qualifying substantive right – Limitations on access to a court – Legitimate aim – Compliance with international law in order to promote good relations – Proportionality – Interpretation of the Convention in harmony with international law – Inherent limitations on access to a court – Prohibition of torture as *ius cogens* – Lack of basis for concluding States no longer enjoy immunity in civil matters

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

Access to a court – Civil proceedings – State immunity – Striking out of civil claim on ground of State immunity – Civil right – Procedural bar not qualifying substantive right – Limitations on access to a court – Legitimate aim – Compliance with international law in order to promote good relations – Proportionality – Interpretation of the Convention in harmony with international law – Lack of basis for concluding States no longer enjoy immunity in respect of personal injury – Possibility of pursuing action against State in its own courts

*McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI

Access to a court – Civil proceedings – State immunity – Striking out of civil claim on ground of State immunity – Civil right – Procedural bar not qualifying substantive right – Limitations on access to a court – Legitimate aim – Compliance with international law in order to promote good relations – Proportionality – Interpretation of the Convention in harmony with international law – Employment in foreign embassies

*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

Access to a court – Civil proceedings – Applicants debarred, at advanced stage of lengthy proceedings, from relying on their right to compensation for expropriation – Action statute-barred – Disproportionate hindrance of right of access to a court

*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

Respect for peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Debt – General interest – Fair balance – Effects on private debts of bilateral agreements between States definitively settling such debts – Bonds issued by Russian State before 1914 – Franco-Russian agreements on final settlement of mutual debts – Arrangements for compensation of holders of Russian bonds – Partial compensation – Risks linked to financial operation

*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI

Access to court – Civil proceedings – Striking out of claims on ground of no cause of action – Absence of procedural bars – Striking out of claims without determination of facts – Absence of cause of action not constituting immunity – Civil rights – Arguable grounds of existence of right in domestic law

*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

Access to a court – Civil proceedings – Striking out of claims on ground of no cause of action – Absence of procedural bars – Striking out of claims without determination of facts

*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

Access to court – Civil proceedings – Requirement to pay court fees in order to lodge civil claim – Court fees – Ability of litigant to pay court fees – Level of court fees – Speculative assessment by court of litigant's ability to pay court fees – Refusal of exemption from court fees – Possibility of revoking exemption from court fees

*Kreuz v. Poland*, 2001-VI

Access to a court – Administrative proceedings – Scope of review by Supreme Administrative Court – Review of lawfulness of administrative decision

*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X

Fair trial – Right to a court – Access to a court – Civil procedure – Dismissal of an application without examination of the merits – Rule that time ceases to run during the judicial vacation only operates in favour of the State – Court bailiffs acting as public State representatives

*Platakou v. Greece*, 2001-I

Fair trial – Civil proceedings – Decision of Vatican Courts declared enforceable at the end of allegedly unfair proceedings – Proceedings to have judgment declared enforceable – Obligation on Contracting States before authorising enforcement of court decision delivered by another State – Adversarial proceedings – Legal assistance – Ecclesiastical court – Canon law – Declaration of nullity of marriage

*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII

Fair trial – Procedure in administrative courts – Non-disclosure of Government Commissioner's submissions in advance of hearing before *Conseil d'Etat* and impossibility of replying to them – Equality of arms – Adversarial procedure – Role of Government Commissioner – Procedural safeguards counterbalancing Government Commissioner's power – Presence, without right to vote, of Government Commissioner at *Conseil d'Etat*'s deliberations – Doctrine of appearances – Secrecy of deliberations – Higher interest of litigant

*Kress v. France* [GC], 2001-VI

Public hearing – Public judgment – Civil proceedings – Proceedings relating to children – Practice of not holding public hearings in civil proceedings relating to children – Circumstances in which exclusion of public envisaged by Article 6 – Designation of entire class of case as exception to general rule of publicity – Discretion of court to hold public hearings – Practice of not pronouncing judgment in public in civil proceedings relating to children – Risk of public pronouncement of judgment frustrating aims of non-public proceedings – Accessibility of judgments to interested persons – Routine publication of cases of interest

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III

Civil proceedings – Reasonable time – Jurisdiction *ratione temporis* – Length of civil proceedings

*Zwierzyński v. Poland*, 2001-VI



**Article 6 § 1 (criminal)**

Applicability – Applicability of Article 6 in proceedings concerning an administrative fine for carrying out work without the necessary permit – Criminal charge – Criteria for defining a criminal charge – Classification of offence in domestic law – Nature of offence – Nature and degree of severity of penalty

*Inocência v. Portugal* (dec.), 2001-I

Applicability – Applicability of Article 6 to post-conviction confiscation proceedings – Fair hearing – Criminal proceedings – Confiscation order based on statutory assumptions as to origins of assets – Presumptions of fact or law – Safeguards in respect of statutory assumptions – Rebuttable assumption

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Access to a court – Criminal proceedings – Exclusion of cassation appeal against conviction *in absentia* in the Netherlands Antilles – Appeal – Cassation appeal – Adversarial trial – Objection proceedings – Obligation of accused to appear as precondition to examination of objection – Balance between interest of State and rights of accused

*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X

Access to court – Criminal proceedings – Right to have legal assistance – Shortcomings of attorney appointed under legal aid scheme – Independence of attorneys' professional association from State – Responsibility of State for conduct of attorney appointed under legal aid scheme in connection with an *amparo* appeal – Remedy aimed at safeguarding fundamental rights

*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI

Fair hearing – Extradition to the United States, where applicant had been convicted *in absentia*, following enactment of statute providing for possibility of a retrial – Undertakings of appropriate American authorities sufficient to remove danger of sentence being imposed *in absentia* – Obligation of Contracting States not to extradite person who risks suffering “flagrant denial of justice” in requesting State – Media influence on jurors during trial of extradited person

*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI

Fair trial – Criminal proceedings – Trial for war crimes committed more than fifty years earlier – Admissibility and evaluation of evidence – Adversarial proceedings – Lack of reasons for refusal of leave to appeal

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

Fair trial – Criminal proceedings – Rights of the defence – Right to defend oneself – Conviction *in absentia* – Conviction *in absentia* of a defendant who was prevented from appearing at his trial by the decision of a foreign court – Decision of a foreign court – Defendant prevented from appearing at the trial – Failure to appear without good cause – Lack of arbitrariness

*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI

Fair hearing – Criminal proceedings – Rights of the defence – The right to defend oneself through legal assistance – Conviction of an adult subject to a supervision order without his supervisor being informed – Importance of the accused's attendance in person – Special procedural safeguards to protect persons who are not fully capable of acting for themselves – Positive obligation – Effective enjoyment of the rights guaranteed – Right to liberty – More at stake in criminal proceedings than in civil proceedings – Requirements of the proper administration of justice – Obligations on the national authorities to take further steps

*Vaudelle v. France*, 2001-I

Defence through legal assistance – Access to a lawyer – Detainee – Denial of access to a lawyer during initial questioning by police – Counter-terrorism legislation – Confession – Admissions made in absence of lawyer but after expiry of deferral of access – Use in evidence of admissions made to police in absence of lawyer – Existence of safeguards against oppressive conduct by police – Examination in adversarial procedure of reliability and admissibility of admissions – Desirability of police interviews being attended by lawyer and/or recorded – Police supervision of detainee's interview with lawyer – Right of detainee to communicate with lawyer out of hearing of third persons – Inhibiting effect of presence of police officer at detainee's interview with lawyer – Importance of detainee being able to speak freely with lawyer about matters relevant to defence

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

Examination of witnesses – Use in criminal trial of statements made by witnesses held in prison abroad – Hearing of witnesses abroad – Failure of accused's lawyer to attend hearing of witnesses – Absence of impediment to lawyer attending hearing of witnesses – Analysis by court of credibility of witnesses and weight to be given to statements – Existence of corroborating evidence – Attendance of witnesses – Refusal of court to summon witnesses requested by the accused

*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

Fair trial – Criminal proceedings – Examination of witnesses – Defendant unable to cross-examine victim of sexual abuse at retrial hearing – Defence rights – Specific features of criminal proceedings in connection with rape and other sexual offences – Adversarial procedure – Adversarial examination of victim during earlier proceedings in same case – Conviction not based exclusively on victim's evidence

*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI

Fair hearing – Criminal proceedings – Self-incrimination – Imposition of fines for refusal to submit documents to the tax authorities – Criminal charge – Mixed nature of proceedings – Risk of incurring sanction – Nature and severity of sanction

*J.B. v. Switzerland*, 2001-III

Fair hearing – Criminal proceedings – Adversarial trial – Equality of arms – Disclosure of evidence – Duty of prosecution to disclose evidence – Non-disclosure to the defence of evidence held by the prosecution, on grounds of public interest immunity – Procedural safeguards – Balance between public interest and the right of the defence – Evidence – Admissibility of evidence – Use in criminal trial of evidence obtained in violation of Article 8 – Nature of “unlawfulness” – Admissibility of evidence in domestic law – Opportunity to contest authenticity and use of evidence – Domestic courts’ discretion to exclude evidence

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Fair trial – Criminal proceedings – Statement of reasons for judicial decisions – Assize court juries not required to give reasons for findings of fact

*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII

Independent and impartial tribunal – Independence and impartiality of National Security Court – Inclusion on bench of regular army officer who was member of Military Legal Service

*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII

Independent and impartial tribunal – Criminal proceedings – Independence and impartiality of martial-law court – Examination of independence and impartiality together – Status of military judges – Safeguards against outside pressures – Subordination of military judges to military hierarchy and discipline – Manner of appointment of military judges – Status of army officer sitting on martial-law court – Trial of civilian by martial-law court

*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX

Impartial tribunal – Criminal proceedings – Role and conduct of justices’ clerk – Participation of justices’ clerk in magistrates’ deliberations – Questioning of accused by justices’ clerk on behalf of magistrates – Alleged bias of justices’ clerk – Criminal charge – Proceedings for enforcement of fines – Classification of proceedings in domestic law – Nature of proceedings – Nature and severity of sanction

*Mort v. the United Kingdom (dec.)*, 2001-IX

## Article 6 § 2

Absence of right to separate treatment for accused and convicted persons in prison

*Peers v. Greece*, 2001-III

Charged with a criminal offence – Confiscation order based on statutory assumptions as to origins of assets – Classification of the proceedings under domestic law – Nature of the proceedings – Type and severity of penalty – Procedure analogous to sentencing – Applicability of Article 6 § 2 to post-conviction confiscation proceedings

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Presumption of innocence – Consequences for fairness of former minister’s trial in assize court of press campaign about the case

*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII

### Article 6 § 3 (a)

Fair hearing – Criminal proceedings – Rights of the defence – The right to defend oneself through legal assistance – Conviction of an adult subject to a supervision order without his supervisor being informed – Importance of the accused’s attendance in person – Special procedural safeguards to protect persons who are not fully capable of acting for themselves – Positive obligation – Effective enjoyment of the rights guaranteed – Right to liberty – More at stake in criminal proceedings than in civil proceedings – Requirements of the proper administration of justice – Obligations on the national authorities to take further steps

*Vaudelle v. France*, 2001-I

Information regarding the nature of the accusation – Preparation of the defence – Adequate time – Adequate facilities – Conviction on appeal of an offence different from the one charged – Scope of review – Full review of procedural and substantive law issues, curing defects in proceedings before lower courts

*Dallos v. Hungary*, 2001-II

Notification of nature and cause of accusation – Preparation of defence – Adequate time – Adequate facilities – Recharacterisation of offences on last day of trial – New offence distinct from previous one – Impossibility for defence to react following recharacterisation of offences

*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII

### Article 6 § 3 (b)

Information regarding the nature of the accusation – Preparation of the defence – Adequate time – Adequate facilities – Conviction on appeal of an offence different from the one charged – Scope of review – Full review of procedural and substantive law issues, curing defects in proceedings before lower courts

*Dallos v. Hungary*, 2001-II

Notification of nature and cause of accusation – Preparation of defence – Adequate time – Adequate facilities – Recharacterisation of offences on last day of trial – New offence distinct from previous one – Impossibility for defence to react following recharacterisation of offences

*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII

Rights of the defence – Adequate time and facilities – Refusal to order second expert opinion requested by defendant following expert’s unfavourable change of mind – Production of new evidence during trial – Equality of arms – Adversarial proceedings – Change of mind by expert in the course of a single trial – Time afforded to expert to study new evidence – Influence of expert’s opinion on jurors

*G.B. v. France*, 2001-X

**Article 6 § 3 (c)**

Defend oneself in person – Rights of the defence – Refusal to grant lawyer leave to defend himself in person – Compulsory representation – Margin of appreciation – Interests of justice

*Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII

Fair trial – Criminal proceedings – Rights of the defence – Right to defend oneself – Conviction *in absentia* – Conviction *in absentia* of a defendant who was prevented from appearing at his trial by the decision of a foreign court – Decision of a foreign court – Defendant prevented from appearing at the trial – Failure to appear without good cause – Lack of arbitrariness

*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI

Defence rights – Right to defend oneself through legal assistance – Criminal proceedings – Trial in the absence of the defendant – Refusal to allow an absent defendant to be represented or defended at the trial before the assize court – Defence submission on a point of law – Absolute bar on any defence

*Krombach v. France*, 2001-II

Defence through legal assistance – Access to a lawyer – Detainee – Denial of access to a lawyer during initial questioning by police – Counter-terrorism legislation – Confession – Admissions made in absence of lawyer but after expiry of deferral of access – Use in evidence of admissions made to police in absence of lawyer – Existence of safeguards against oppressive conduct by police – Examination in adversarial procedure of reliability and admissibility of admissions – Desirability of police interviews being attended by lawyer and/or recorded – Police supervision of detainee's interview with lawyer – Right of detainee to communicate with lawyer out of hearing of third persons – Inhibiting effect of presence of police officer at detainee's interview with lawyer – Importance of detainee being able to speak freely with lawyer about matters relevant to defence

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

Access to court – Criminal proceedings – Right to have legal assistance – Shortcomings of attorney appointed under legal aid scheme – Independence of attorneys' professional association from State – Responsibility of State for conduct of attorney appointed under legal aid scheme in connection with an *amparo* appeal – Remedy aimed at safeguarding fundamental rights

*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI

**Article 6 § 3 (d)**

Questioning of witnesses – Conviction based exclusively on statements of a co-accused whom the defendant had no opportunity of examining or having examined – Notion of a witness – Evidence for the prosecution – Right to remain silent at the trial

*Lucà v. Italy*, 2001-II

Fair trial – Criminal proceedings – Examination of witnesses – Defendant unable to cross-examine victim of sexual abuse at retrial hearing – Defence rights – Specific features of criminal proceedings in connection with rape and other sexual offences – Adversarial procedure – Adversarial examination of victim during earlier proceedings in same case – Conviction not based exclusively on victim's evidence

*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI

Examination of witnesses – Use in criminal trial of statements made by witnesses held in prison abroad – Hearing of witnesses abroad – Failure of accused's lawyer to attend hearing of witnesses – Absence of impediment to lawyer attending hearing of witnesses – Analysis by court of credibility of witnesses and weight to be given to statements – Existence of corroborating evidence – Attendance of witnesses – Refusal of court to summon witnesses requested by the accused

*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

## ARTICLE 7

### Article 7 § 1

*Nulla poena sine lege* – Heavier penalty – Imposition of heavier penalty on accused on the basis of a law promulgated after commission of the offence – Retroactivity – Continuing offence – Principle of legal certainty – Precision of indictment

*Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Conviction of leaders of the former GDR after German reunification on account of their responsibility for the deaths of East Germans attempting to flee to the West – Interpretation by the courts of the FRG of the legal provisions of the former GDR – Grounds of justification – State practice superimposed on rules of written law – State practice flagrantly disregarding of fundamental rights – Rules of international law on protection of human rights – Foreseeability – Accessibility – International protection of right to life – International protection of freedom of movement – Individual criminal responsibility as leaders of the GDR

*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Conviction of a border guard of the former GDR after German reunification for killing an East German attempting to flee to the West – Interpretation by the courts of the FRG of the legal provisions of the former GDR – Grounds of justification – State practice superimposed on rules of written law – State practice flagrantly disregarding of fundamental rights – Foreseeability – Accessibility – Rules of international law on protection of human rights – International protection of right to life

*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Conviction of East German public prosecutor on account of his submissions during the trial of a dissident – Interpretation by a German court of the GDR's statutory provisions – Foreseeability – Accessibility – Offence not subject to limitation – International Covenant on Civil and Political Rights – Foreseeability of an offence under principles of human rights protection

*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII

### Article 7 § 2

General principles of law recognised by civilised nations – No limitation for crimes against humanity

*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII

### ARTICLE 8

Family life – Private life – Long-term homosexual relationship not falling within scope of right to respect for family life – Lack of broad consensus between member States with regard to legal recognition of homosexual partnerships – Long-term homosexual relationship falling within scope of right to respect for private life – Margin of appreciation

*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI

Private life – Correspondence – Secret surveillance by the police – Covert recording of voice samples of suspects at police station – Relationship between public activities and private life – Reasonable expectation of privacy – Permanent record of material from public domain – Interference – Prescribed by law – Absence of statutory regulation of secret surveillance by the police – Non-binding guidelines – Direct public accessibility – Investigation of crime – Public safety – Prevention of crime – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

Private life – Surveillance of the applicant by private detectives instructed by an insurance company – Positive obligations – Interference with personality rights – Thorough analysis by the domestic courts of the competing interests – Aim pursued – Overriding interest of the insurer

*Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII

Private life – Dismissal of civil servant for having collaborated with the GDR Ministry of National Security and having denied the fact after German reunification – Interference – In accordance with the law – Accessibility – Foreseeability – Prevention of disorder – Protection of rights and freedoms of others – Conduct capable of destroying authorities' trust – Exceptional context of German reunification – Proportionality

*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII

Private life – Deportation – Deportation of schizophrenic to a country where adequate medical treatment is allegedly not available – Scope of private life – Mental health and preservation of mental stability – Economic well-being of the country – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality

*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I

Private life – Family life – Delay in returning deceased child's body to parents – Interference – Prevention of crime – Purposes of inquiry – Fair balance

*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X

Family life – Taking of child into care and adequacy of parent's involvement in decision-making process – In accordance with the law – Protection of health and morals – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Relevant and sufficient reasons – Strong suspicion of sexual abuse of child – Error in identification of abuser – Proportionality – Restrictions on parent's access to child – Adequacy of parent's involvement in decision-making process – Parent's right of access to information on which care order is based – Positive obligations – Responsibility of social services – Role of courts

*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V

Family life – Taking of children into care on emergency basis – Placement of children in public care – Restrictions on parents' access to children in care – Existence of family life – Interference – Protection of health or morals – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Urgent situations requiring immediate removal of children from parents – Removal of child from mother immediately after birth – Obligation of authorities to consider options which minimise intrusion into family life – Proportionality – Involvement of parents in decision-making process – Obligation of authorities to promote family reunification – Obligation of authorities to review family situation periodically

*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII

Family life – Deportation of wife and child of detainee, preventing them from visiting him in prison – Positive obligations – Effect of place of detention on maintenance of family life – Organisational difficulties – Possibility for family to communicate with prisoner from abroad

*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII

Respect for family life – Expulsion – Separation of foreign national from spouse due to refusal to renew residence permit following criminal conviction – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Principles applicable to cases involving separation of family as a result of expulsion – Nature and seriousness of offence – Conduct of applicant during period since commission of offence – Examination of possibility of establishing family life elsewhere

*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX



Home – Private life – Family life – Refusal of planning permission for Gypsy to station mobile home permanently on her own land – Gypsy lifestyle – Interference – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Planning policy – Margin of appreciation – Protection of the environment – Protection of minorities – Positive obligations – Establishment of home in violation of the law – Availability of suitable alternative accommodation – Relevant and sufficient reasons – Proportionality

*Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I

Correspondence – Systematic opening by prison authorities of letters from the European Commission of Human Rights – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Negligible risk of abusive use of forged envelopes

*Peers v. Greece*, 2001-III

Correspondence – Monitoring of correspondence between a prisoner awaiting trial on charges of terrorism and his lawyer – In accordance with the law – National security – Prevention of disorder or crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Special context of the prevention of terrorism – Exception to the general rule of confidentiality – Measure restricted to prisoners suspected of membership of a terrorist organisation – Safeguards on use of monitoring – Margin of appreciation

*Erdem v. Germany*, 2001-VII

Correspondence – Control of prisoner's correspondence – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society

*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

### **Article 8 in conjunction with Article 14**

Discrimination – Sexual orientation – Refusal to grant statutory surviving spouse's pension to survivor of homosexual couple – Objective and reasonable justification – Legitimate aim of protection of the family based on marriage bonds – Difference in treatment falling within margin of appreciation – Lack of discriminatory interference with private life

*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI

### **ARTICLE 9**

Freedom of religion – Authorities' refusal to grant a Church official recognition – Interference – Prevention of disorder – Public safety – Duty of neutrality and impartiality incompatible with any power on State's part to assess legitimacy of religious beliefs – No concrete evidence justifying authorities' attitude – Effects of non-recognition for a Church – Proportionality

*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII

Freedom of religion – Manifestation of one’s religion or beliefs – Prohibition barring teacher from wearing Islamic headscarf while carrying out her professional duties – Wearing a headscarf – Teacher – Secularism – Public safety – Protection of public order – Protection of rights and freedoms of others – Protection of pupils – Religious harmony – Margin of appreciation – Necessary in a democratic society – Proportionality

*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V

Freedom of religion – Manifest religion or belief – Refusal by pharmacists to sell contraceptive on religious grounds – Professional sphere

*Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X

Freedom of religion – Manifest one’s religion or beliefs – Refusal to grant planning permission for cemetery – Religious community – Restriction – Protection of rights and freedoms of others – Requirements relating to environmental protection – General prohibition – Margin of appreciation in planning matters – Proportionality

*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII

#### **Article 9 in conjunction with Article 14**

Discrimination – Religion – Inability of members of a Protestant Church to exercise the option available to members of the Catholic Church to allocate part of their income tax to the support of their Church – Financing of Churches and religions – Agreements whereby a State grants an individual Church special tax status – Objective and reasonable justification – Relations between the State and religions – Margin of appreciation – Common European standard governing the financing of Churches or religions

*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI

#### **ARTICLE 10**

Freedom of expression – Freedom to impart ideas – Conviction of journalist for insulting the wife of a prominent politician in an interview – Interference – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Remarks relating to private life – Use of insulting terms – Value judgment – Absence of public interest – Proportionality – Nature and severity of sanction

*Tammer v. Estonia*, 2001-I

Freedom of expression – Journalist ordered to pay damages for quoting allegations made by a fellow journalist against State officials – Freedom of the press – Journalist – Prescribed by law – Protection of the reputation or rights of others – Boundaries of acceptable criticism of civil servants – Necessary in a democratic society – Proportionality – General interest – Punishment of journalists assisting in the dissemination of statements made by others – Citations by journalists of statements that might insult or provoke others or damage their reputation – Sufficient reasons

*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III

Freedom of expression – Award of damages for defamation – Public interest – Housing policy – Level of damages awarded – Proportionality

*Marônek v. Slovakia*, 2001-III

Freedom of expression – Freedom to impart information – Freedom of the press – Award of damages against a newspaper for defamation of plastic surgeon – Interference – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Public interest – Duties and responsibilities of the press – Accuracy of facts reported by the press – Proper balance in reporting – Proportionality – Relevant and sufficient reasons

*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X

Freedom of expression – Injunction prohibiting municipal councillor from repeating statements about sects – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Freedom of expression of elected representatives – Public debate – Political debate – Distinction between value judgment and statement of fact – Failure of courts to admit relevant evidence

*Jerusalem v. Austria*, 2001-II

Freedom of expression – Order by court to publish acknowledgement of defamatory nature of statements about government minister – Defamation – Interference – Prescribed by law – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Political speech – Political debate – Public interest – Limits of acceptable criticism wider as regards politicians – Distinction between statements of fact and value judgments – Relevant and sufficient reasons – Fair balance

*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII

Freedom of expression – Refusal of television authority to broadcast “political” commercial – State responsibility for broadcasting – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Prohibition on political advertising – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Commercial advertising – Public debate – Prohibition applying only to certain media – Relevant and sufficient reasons – Access to broadcasting

*VgT Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI

Freedom of expression – Dismissal, after German reunification, of history lecturer from the GDR on account of lack of professional qualifications – Interference – Prescribed by law – Accessibility – Foreseeability – Prevention of disorder – Protection of rights of others – Need to ensure quality of officials – Exceptional context of German reunification – Proportionality

*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII

Freedom of expression – Ban on book “of foreign origin” – Prior restraints on publication – Interference – Prescribed by law – Foreseeability – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Regardless of frontiers – General and absolute ban on circulation, distribution and sale of a publication – Need for legal framework ensuring tight control over scope of bans – Form, extent and effectiveness of judicial review of bans – Sufficient guarantees against abuse – Examination of content of publications

*Association Ekin v. France*, 2001-VIII

## ARTICLE 11

Freedom of peaceful assembly – Refusal of permission for public meetings – Exclusion of violent demonstrations – Interference – Prescribed by law – Legitimate aims – Necessary in a democratic society – Relationship between freedom of assembly and freedom of expression – Offensive nature of aims of demonstration – Protection of minority views – Expression of separatist views – Absence of incitement to violence and of undemocratic aims – Reasons given by authorities for prohibition on meetings

*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX

Freedom of peaceful assembly – Conviction of mayor for stirring up national, racial and religious hatred – Interference – Prevention of disorder – Prevention of crime – National security – Public safety – Protection of the rights and freedoms of others – Freedom of peaceful assembly especially important for elected representatives of the people – Proportionality

*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X

Freedom of association – Legislative exclusion of Freemasons from public office – Interference – Protection of national security – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Part of administration of the State – Foreseeability – Concept of administration of the State

*Grande Oriente d’Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII

Freedom of association – Disciplinary sanction imposed on judge for his membership of Masonic lodge – Interference – Prescribed by law – Accessibility – Foreseeability

*N.F. v. Italy*, 2001-IX

Freedom of association – Trade-union freedom – Refusal to remunerate a trade-union representative for time spent studying new legislation on trade-union elections – Workers’ representatives – Facilities to enable trade-union representatives to perform their functions rapidly and effectively – Existence of an interference

*Sánchez Navajas v. Spain* (dec.), 2001-VI

Freedom of association – Obligation to join a professional association in order to be allowed to practise as a private notary – Role of professional associations – Absence of restrictions on forming or joining other associations to promote professional interests

*O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V

### ARTICLE 13

Effective remedy – Judicial review of decision to deport – Scope of review and powers of court

*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I

Effective remedy – Judicial review of deportation decision – Scope of judicial review

*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II

Effective remedy – Civil proceedings as remedy in respect of shooting by police

*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III

Effective remedy – Thorough and effective investigation enabling those responsible to be identified and punished – Effectiveness of the investigation into the disappearance of a person in police custody

*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

Effective remedy – Effectiveness of remedies in respect of complaint that interference with the right to respect for private life not “in accordance with the law” – Domestic courts unable to deal with substance of complaint – Insufficient independence of system of investigation of complaints by Police Complaints Authority

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

### ARTICLE 14

Discrimination – Capping of compensation – Margin of appreciation – Objective and reasonable justification

*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I

Discrimination – Exclusion of cassation appeal against conviction *in absentia* – Comparable situation – Conviction *in absentia*

*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X

**Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1**

Difference in treatment – Right to peaceful enjoyment of possessions – No readjustment of pension rights for transitional period after German reunification – Possessions – Pension – Rights deriving from payment of contributions – Objective and reasonable justification – Margin of appreciation – Exceptional context: German reunification

*Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V

**ARTICLE 34**

Standing – Governmental organisation – Standing of a local authority – National authority exercising public functions – Decentralised authority – Group of individuals

*Ayuntamiento de Mula v. Spain* (dec.), 2001-I

Victim – Deportation – Exclusion order – Victim status of foreign national in respect of whom exclusion order had expired

*Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V

Victim – Reduction of sentence by appellate court, partly on account of the length of the proceedings

*Jensen v. Denmark* (dec.), 2001-X

Victim – Association complaining of parliamentary report and of law on sects – Parliamentary report of no legal effect – Impugned measures not directly based on report in issue – Potential victim – Legislation not directly affecting an association

*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France v. France* (dec.), 2001-XI

Victim – Payment of compensation awarded ten years earlier – Non-enforcement of court orders – Absence of acknowledgement of violation – Absence of redress

*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI

**ARTICLE 35**

**Article 35 § 1**

***Exhaustion of domestic remedies***

***Austria***

Effective domestic remedy – Length of court proceedings – Section 91 of the Courts Act – Remedy capable of speeding up court proceedings

*Holzinger v. Austria* (no. 1), 2001-I

Effective domestic remedy – Length of court proceedings – Article 132 of the Austrian Federal Constitution – Remedy capable of speeding up court proceedings

*Basic v. Austria*, 2001-I

### **Croatia**

Effective domestic remedy – Effectiveness of constitutional complaint as a remedy in respect of the length of court proceedings – Section 59(4) of the Constitutional Act on the Constitutional Court – Discretion of Constitutional Court in admitting complaint – Lack of precision of terms used in legal provision – Absence of settled case-law on interpretation of legal provision – Hierarchical appeal

*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII

### **Cyprus**

Effective domestic remedy – Effectiveness of constitutional remedy to contest law concerning civil marriages of Muslim Turkish Cypriots – Legislative provision respecting specific constitutional arrangements – Sufficient degree of certainty of existence of available and effective remedy

*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX

### **France**

Effective domestic remedy – Complaint raised in substance

*Cisse v. France* (dec.), 2001-I

Effective domestic remedy – Purge of contempt – Whether purging contempt is an effective remedy

*Krombach v. France*, 2001-II

Effective domestic remedy – Appeal on points of law – Effectiveness of appeal on points of law to Court of Cassation regarding application to have exclusion order lifted – Jurisdiction of Court of Cassation to examine grounds of fact and of law – Review of whether facts found by tribunals of fact support their conclusions – Review of compatibility with Convention

*Hamäidi v. France* (dec.), 2001-V

Effective domestic remedy – Effectiveness of remedy against unreasonable length of proceedings – Article L. 781-1 of Code of Judicial Organisation – Applicant could not have been unaware of existence of domestic remedy

*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII

### **Italy**

New remedy to be exercised – Remedy in respect of length of proceedings – Reference point for assessing availability of remedy – Transitional provision enabling application of new Act to cases pending before the Court

*Brusco v. Italy* (dec.), 2001-IX

Effective domestic remedy – Creation of new remedy after application lodged – Reference point for assessing availability of remedy – Exceptions to general principle – Remedy by which to complain of length of proceedings – Transitional provision enabling application of new Act to cases pending before the Court

*Giacometti and Others v. Italy* (dec.), 2001-XII

### **Russia**

Effective domestic remedies – Effectiveness of remedies in respect of conditions of pre-trial detention

*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI

### **Article 35 § 3**

Jurisdiction *ratione temporis* – Refusal of jurisdiction by Supreme Administrative Court on the basis of legislation enacted prior to acceptance of the right of petition

*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X

## **ARTICLE 37**

### **Article 37 § 1 (c)**

Striking out – Shooting by security forces – Absence of agreement on terms of friendly settlement – Unilateral declaration by Government expressing regret for death resulting from use of excessive force, undertaking to take measures to ensure respect for the right to life and offering compensation – Objection of applicant to striking out

*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI

Case struck out of the list – Any other reason – Expulsion order set aside – No risk of expulsion

*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X

## **ARTICLE 41**

Pecuniary damage – *Restitutio in integrum* – Value of a property aligned with price on property market with a view to compensation if *restitutio in integrum* impossible – Return of nationalised property – Partial return of the property in dispute and complementary compensation – Non-pecuniary damage – Costs and expenses

*Brumărescu v. Romania* (just satisfaction) [GC], 2001-I

## **ARTICLE 43**

Referral to the Grand Chamber – Scope of case referred to the Grand Chamber

*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII



**ARTICLE 57**

Reservation – Latvian reservation concerning laws on immovable property reform – Examination of reservation’s validity – Reservation of a general character – Reservation relating to a series of pieces of legislation – Brief statement of the law concerned

*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI

**ARTICLE I OF PROTOCOL NO. 1**

Possessions – Expropriation pre-dating entry into force of Convention – Absence of continuing situation – Absence of legitimate expectation

*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII

Peaceful enjoyment of possessions – No compensation in full for repatriated French nationals dispossessed of their property – Expropriation – Jurisdiction *ratione personae* – Property – Debt – No right to compensation from the French State

*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Debt – General interest – Fair balance – Effects on private debts of bilateral agreements between States definitively settling such debts – Bonds issued by Russian State before 1914 – Franco-Russian agreements on final settlement of mutual debts – Arrangements for compensation of holders of Russian bonds – Partial compensation – Risks linked to financial operation

*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Confiscation order in respect of proceeds of criminal offence – Interference – Control of the use of property – Proportionality – Importance of aim pursued

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Peaceful enjoyment of possessions – Interference – Confiscation of possessions of person suspected of belonging to criminal organisation pursuant to statutory presumption that they are proceeds from unlawful activities – Deprivation of property – Control of use of property – General interest – Prevent unlawful use in a way dangerous to society of possessions not proved to have been lawfully acquired – Fight against mafia-type organised crime – Margin of appreciation – Problem of public concern warranting measures of control – Presumption of fact or of law – Statutory presumption that possessions of person suspected of belonging to criminal association are proceeds from unlawful activities – Procedure offering adequate opportunity to submit arguments

*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII

Peaceful enjoyment of possessions – Confiscation of assets acquired by prominent GDR officials through abuse of authority – Control of the use of property – Provided for by law – General interest – Proportionality – Distinction between assets to which applicants have lawful title and assets acquired unlawfully – Exceptional context: reunification of Germany – Balance between applicants' interests and general interest of German society – Legislation on convertible funds

*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII

Peaceful enjoyment of possessions – Interference – Repeated prohibitions on building – Regional development – Margin of appreciation – General interest – Balance between general interest and right to peaceful enjoyment of possessions – Prolonged state of uncertainty – No possibility of compensation – Individual and excessive burden

*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX

Peaceful enjoyment of possessions – Reduction in the early retirement pension of a GDR national under the German Unification Treaty – Possessions – Pension – Right to payment of a pre-retirement pension – Interference – Exceptional background to German reunification – Proportionality

*Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X

Peaceful enjoyment of possessions – Interference – Lack of compensation following expropriation – Applicants debarred, at advanced stage of lengthy proceedings, from relying on their right to compensation for expropriation – Balance between private interest and public interest

*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

Deprivation of property – Expropriation – Compensation – Amount of compensation for expropriation – Reasonable relationship between the amount of compensation and the true value of the property – Evidence to show the existence of a reasonable relationship

*Platakou v. Greece*, 2001-I

Deprivation of property – Expropriation – Length of time since property was expropriated not taken into account in assessment of compensation due – Public interest – Accommodation of refugees – Amount of compensation for expropriation – Fair balance

*Malama v. Greece*, 2001-II

Deprivation of possessions – Failure of authorities to return property – Possessions – Applicant's substantive interest in view of relevant law and facts – Conduct of State authorities – Public interest – Fair balance – Individual and excessive burden borne by applicant

*Zwierzynski v. Poland*, 2001-VI

Control of the use of property – Vehicle used by third party to commit a criminal offence forfeited by its owner pursuant to a court order and returned only on payment – Forfeiture of property belonging to third parties – Availability of a judicial remedy for third parties – Fair balance – Margin of appreciation  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII

### ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1

Free expression of opinion of the people – Minimum proportion of votes required to qualify for seats in legislative assembly – Choice of the legislature – Autonomous legislative assembly – Choice of electoral system  
*Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI

### ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4

Freedom of movement – Seizure and non-restitution of applicant's passport in criminal proceedings against third parties – Interference – Circumstances external to impugned measure – Restriction on freedom of movement – Necessary in democratic society – Requirements of criminal investigation  
*Baumann v. France*, 2001-V

### ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 7

Review of conviction and sentence – Appeal to the Court of Cassation – Defendants tried *in absentia* deprived of the right to appeal to the Court of Cassation  
*Krombach v. France*, 2001-II

### ARTICLE 44 § 3 OF THE RULES OF COURT

Costs and expenses – Case struck out of the list – Court's assessment  
*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X



## **INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE**



## INDEX DES NOTIONS CLÉS PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

Relevant de leur juridiction – Responsabilité des Etats contractants relativement aux frappes aériennes de l’OTAN dirigées contre la République fédérale de Yougoslavie – Interprétation de la Convention – Convention de Vienne de 1969 sur le droit des traités – Notion de «juridiction» – Sens ordinaire des termes – Jurisdiction territoriale – Pratique des Etats contractants – Travaux préparatoires – Cas exceptionnels de juridiction extraterritoriale – Objectif d’ordre public de la Convention – Nature essentiellement régionale du système de la Convention

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

### ARTICLE 2

Vie – Recours à la force – Homicide commis par la police – Questions de fait en cours d’examen dans le cadre d’une procédure civile – Obligations positives – Effectivité de l’enquête – Défaut d’indépendance de l’enquête de police – Fait que le public ne puisse exercer aucun contrôle sur une enquête indépendante de police – Enquête indépendante de police n’ayant pas progressé avec la célérité voulue – Fait que le procureur n’ait pas exposé les motifs de sa décision de classement sans suite – Objet limité de l’enquête judiciaire – Non-communication des dépositions des témoins avant leur comparution devant le *coroner* – Effet des certificats d’immunité d’intérêt public – Impossibilité de forcer certains témoins à comparaître devant le *coroner* – Enquête judiciaire n’ayant ni débuté ni progressé avec la célérité voulue

*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

Vie – Homicide par les forces de l’ordre – Absence d’accord sur les termes d’un règlement amiable – Déclaration unilatérale du Gouvernement dans laquelle il exprime des regrets pour les cas d’homicides résultant de l’usage d’une force excessive, s’engage à adopter des mesures pour garantir le respect du droit à la vie et offre une réparation – Opposition du requérant à la radiation – Radiation du rôle

*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI

Vie – Enlèvement et meurtre par des gardes de village – Obligation pour l’Etat de mener une enquête effective – Insuffisances de l’enquête – Exigence de procéder à un examen plus large lorsqu’il est allégué que l’Etat est impliqué dans un meurtre – Absence d’enquête sur le rôle des forces de l’ordre dans le meurtre, malgré la condamnation des auteurs du crime – Présomption de connivence ou d’assentiment de la part des forces de l’ordre – Rôle des gardes de village – Risques qu’il y a à recourir à des volontaires civils pour l’exécution de fonctions quasi policières

*Avşar c. Turquie*, 2001-VII

Vie – Meurtre commis par des auteurs inconnus – Obligation positive – Manquement allégué des autorités à prendre des mesures protectrices – Question de savoir si les autorités connaissaient ou auraient dû connaître les risques pesant sur la vie de la victime – Effectivité des investigations menées au sujet d'un meurtre commis par des auteurs inconnus

*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V

Vie – Disparition d'une personne placée en garde à vue – Non-reconnaissance d'une garde à vue par les autorités – Absence d'explication plausible sur le sort d'un détenu – Laps de temps écoulé depuis le placement en garde à vue – Caractère effectif de l'enquête sur la disparition d'une personne placée en garde à vue

*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

Vie – Décès pendant la garde à vue – Absence de lésions ou maladies antérieures – Lacunes dans le déroulement de l'autopsie – Autopsie – Éléments médicaux – Absence d'explication plausible au décès pendant la garde à vue – Effectivité de l'instruction sur le décès pendant la garde à vue

*Tanli c. Turquie*, 2001-III

Vie – Suicide d'un détenu atteint d'une maladie mentale – Obligations positives – Point de savoir si les autorités connaissaient ou auraient dû connaître le risque pesant sur la vie – Devoir des autorités de protéger les personnes placées en détention – Point de savoir si les autorités ont pris des mesures suffisantes pour éviter le risque de suicide

*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III

### ARTICLE 3

Torture – Allégation de torture pendant la garde à vue – Éléments médicaux

*Tanli c. Turquie*, 2001-III

Traitements inhumains – Mauvais traitements infligés par des policiers – Degré de gravité des mauvais traitements – Preuves insuffisantes pour les qualifier de torture

*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V

Traitement dégradant – Conditions d'une détention sous écrou extraditionnel – Examen des conditions de détention – Prise en compte de la période passée dans des conditions particulières de détention

*Dougoz c. Grèce*, 2001-II

Traitement inhumain ou dégradant – Conditions d'incarcération – Détention en quartier d'isolement – Visite de la prison par une délégation de la Cour – Examen des conditions d'incarcération – Fouille corporelle d'un détenu en présence d'une surveillante – Conduite de la fouille corporelle – Allégations de brimades du détenu par le personnel de la prison

*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII



Traitement dégradant – Conditions de détention – Détention dans un quartier d'isolement – Visite de la prison par une délégation de la Commission européenne des Droits de l'Homme – Absence d'intention des autorités d'humilier ou de rabaisser le requérant – Examen des conditions de détention

*Peers c. Grèce*, 2001-III

Peines ou traitements inhumains ou dégradants – Suicide d'un détenu atteint d'une maladie mentale – Absence de surveillance effective de l'état d'un détenu atteint d'une maladie mentale – Caractère insuffisant du suivi et du traitement psychiatriques d'un détenu atteint d'une maladie mentale – Fait d'infliger une sanction disciplinaire à un détenu atteint d'une maladie mentale

*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III

Traitement dégradant – Conditions de détention d'une personne handicapée – Absence d'une véritable intention d'humilier ou de rabaisser l'intéressée – Difficultés éprouvées par une personne gravement handicapée en détention

*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Traitement inhumain – Peine inhumaine – Emprisonnement d'une personne très âgée après sa condamnation – Peine d'emprisonnement perpétuel infligée à un condamné très âgé – Obligation de prodiguer des soins médicaux – Obligation de prendre des mesures pour assurer le bien-être des détenus – Peine perpétuelle – Perspectives de libération

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Traitement inhumain – Maintien en détention d'un condamné malgré son grand âge et ses problèmes de santé – Conditions de détention – Détenu très âgé – Suivi médical – Seuil minimum de gravité

*Papon c. France (n° 1)* (déc.), 2001-VI

Traitement inhumain et dégradant – Défaut de prise en charge par les services sociaux d'enfants victimes de négligence grave et d'abus affectifs – Enfants victimes de négligence et d'abus constitutifs d'un traitement inhumain et dégradant – Obligation légale des autorités de protéger les enfants et existence de moyens à cet effet

*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

Expulsion – Traitement inhumain – Renvoi d'un schizophrène dans un pays où le traitement médical approprié ne serait pas disponible – Risques provenant d'autres sources que les autorités publiques – Risque pour la santé mentale en cas de renvoi – Existence du traitement médical dans le pays destinataire – Risques prétendument présentés par les trajets en direction de l'hôpital à cause des actes terroristes

*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I

Expulsion – Menace de renvoi vers la Tanzanie d'un demandeur d'asile – Risque d'exposer l'intéressé à des mauvais traitements – Preuves de mauvais traitements subis antérieurement – Possibilité d'un renvoi vers une autre partie du pays de destination – Option de la « fuite interne » – Preuves produites devant la Cour – Situation endémique de violation des droits de l'homme dans le pays de destination – Liens institutionnels entre les forces de police dans le pays de destination

*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II

Extradition – Traitement inhumain – Extradition vers les Etats-Unis d'une personne affirmant risquer d'y subir une peine d'emprisonnement à vie et incompressible – Attitude des organes de poursuites compétents aux Etats-Unis – Engagements des autorités étrangères de nature à écarter le danger d'une condamnation à un emprisonnement à vie et incompressible

*Nivette c. France* (déc.), 2001-VII

Extradition – Traitement et peine inhumains – Extradition vers les Etats-Unis où les risques du « syndrome du couloir de la mort » et d'une peine d'emprisonnement à vie incompressible sont allégués – Attitude des organes de poursuites compétents aux Etats-Unis – Engagements des autorités américaines de nature à écarter le danger d'une condamnation à la peine de mort – Condamnation à la réclusion perpétuelle incompressible – Possibilité d'une libération conditionnelle

*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1 a)

Traitement inhumain – Peine inhumaine – Emprisonnement d'une personne très âgée après sa condamnation – Peine d'emprisonnement perpétuel infligée à un condamné très âgé – Obligation de prodiguer des soins médicaux – Obligation de prendre des mesures pour assurer le bien-être des détenus – Peine perpétuelle – Perspectives de libération

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

### Article 5 § 1 c)

Arrestation régulière – Raisons plausibles de soupçonner – Arrestation d'étrangers en situation irrégulière

*Cisse c. France* (déc.), 2001-I

Arrestation ou détention régulières – Raisons plausibles de soupçonner – Plausibilité des soupçons nourris par le policier auteur d'une arrestation – Infractions terroristes – Informateurs de la police – Protection des sources confidentielles – Informations fournies par ses supérieurs au policier auteur de l'arrestation – Examen par les juridictions internes de la plausibilité des soupçons – Absence de preuves d'une absence de bonne foi – Obligation pour la police de rendre des comptes

*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X

Détention régulière – Disparition d’une personne placée en garde à vue – Non-reconnaissance d’une garde à vue par les autorités – Obligation pour les autorités d’informer sur le sort de détenus – Enregistrement sur les registres de garde à vue – Absence d’explication plausible sur le sort d’un détenu

*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

Détention régulière – Existence d’un titre valable de détention – Maintien en détention provisoire durant la période où la chambre d’accusation est saisie du dossier d’instruction – Examen du droit interne applicable – Prévisibilité – Légalité – Existence d’une jurisprudence ancienne et constante – Requéran assisté d’un avocat

*Laumont c. France*, 2001-XI

Privation de liberté – Détention régulière – Retard dans le transfèrement des requérants en exécution de la décision de substituer l’assignation à domicile à la détention provisoire – Changement de la nature du lieu de détention provisoire – Détention provisoire en prison – Assignation à domicile – Obligation des autorités de réduire au minimum le délai dans l’exécution d’une décision de remise en liberté

*Mancini c. Italie*, 2001-IX

#### **Article 5 § 1 f)**

Détention régulière – Procédure prévue par la loi – Absence de base légale à une détention ordonnée par un tribunal en attendant l’expulsion – Caractère insuffisant de l’interprétation de la loi donnée par un procureur de haut rang comme base légale de la détention

*Dougoz c. Grèce*, 2001-II

#### **Article 5 § 3**

Aussitôt traduit devant un juge – Détention pendant six jours et treize heures sans être traduit devant un juge – Législation antiterroriste

*O’Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X

#### **Article 5 § 4**

Contrôle de la légalité de la détention – Absence de contrôle de la légalité de la détention en attendant l’expulsion – Pouvoirs discrétionnaires des ministres – Absence de décision judiciaire sur le grief

*Dougoz c. Grèce*, 2001-II

Contrôle de la légalité de la détention – Contrôle par un tribunal – Internement psychiatrique – Impartialité d'un juge participant à l'examen d'une demande de libération d'un internement psychiatrique après avoir donné un avis d'expert psychiatre – Impartialité du «tribunal» – Impartialité objective – Examen du rôle du juge – Tribunal appelé à évaluer des preuves précédemment livrées par l'un de ses juges sous la forme d'un avis d'expert – Juge ayant déjà formulé à deux reprises avant l'audience sa conclusion sur la demande de libération

*D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III

Contrôle de la légalité d'une détention – Refus de donner accès à un dossier d'instruction se rapportant à une détention provisoire – Détention provisoire – Garanties procédurales du contrôle – Procédure contradictoire – Egalité des armes – Accès à un dossier d'instruction – Applicabilité de l'article 6 aux phases antérieures au procès – Applicabilité des garanties de l'article 6 à une procédure de contrôle de la légalité d'une détention – Obligation de mettre à disposition du prévenu des informations essentielles pour l'appréciation de la légalité de sa détention

*Lietzow c. Allemagne*, 2001-I

Contrôle de la légalité d'une détention – Refus de donner accès à un dossier d'instruction se rapportant à une détention provisoire – Détention provisoire – Garanties procédurales du contrôle – Procédure contradictoire – Egalité des armes – Accès à un dossier d'instruction – Applicabilité de l'article 6 aux phases antérieures au procès – Applicabilité des garanties de l'article 6 à une procédure de contrôle de la légalité d'une détention – Obligation de mettre à disposition du prévenu des informations essentielles pour l'appréciation de la légalité de sa détention – Renonciation à des droits

*Schöps c. Allemagne*, 2001-I

## ARTICLE 6

### Article 6 § 1 (civil)

Applicabilité – Droits et obligations à caractère civil – Accusation en matière pénale – Impossibilité pour un tiers à un procès d'obtenir la condamnation pénale des prévenus – Partie accusatrice populaire – Absence d'un droit d'entamer ou de provoquer des poursuites pénales contre un tiers – Absence d'invocation de droits civils

*Asociación de víctimas del terrorismo c. Espagne* (déc.), 2001-V

Applicabilité – Procédure constitutionnelle – Procès public – Absence d'audience publique devant une seule instance – Cour constitutionnelle fédérale

*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI

Applicabilité – Procédure constitutionnelle – Procédure relative à un recours constitutionnel dans lequel était alléguée l'inconstitutionnalité d'un texte de loi – Droits et obligations de caractère civil – Décision sur une contestation – Caractère déterminant de l'issue de la procédure pour la décision sur la contestation relative aux droits de caractère civil invoqués

*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Applicabilité de l'article 6 au contentieux fiscal – Obligations « patrimoniales » relevant du domaine du droit public – Interprétation de la Convention à la lumière des conditions de vie actuelles – Contentieux fiscal – Prérogatives de la puissance publique

*Ferrazzini c. Italie* [GC], 2001-VII

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Procédure administrative – Applicabilité de l'article 6 à une procédure relative à une demande de transfert d'un office notarial – Droit défendable

*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Exclusion de la compétence des tribunaux et cours allemands en ce qui concerne les actions relatives à l'expropriation d'avoirs allemands à l'étranger saisis au titre des réparations – But légitime – Statut de l'Allemagne après la guerre – Réunification de l'Allemagne – Interprétation d'une convention internationale – Cadre adéquat pour le règlement des litiges – Caractère théorique du rapport entre les faits à l'origine de la demande et la compétence des tribunaux et cours – Proportionnalité

*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII

Accès à un tribunal – Procédure civile – Immunité des Etats – Radiation d'une action au civil en raison de l'immunité de l'Etat – Droit de caractère civil – Obstacle procédural ne tempérant pas un droit matériel – Limitations à l'accès à un tribunal – But légitime – Respect du droit international pour favoriser les bonnes relations entre Etats – Proportionnalité – Interprétation de la Convention en harmonie avec le droit international – Limitations implicites au droit d'accès à un tribunal – Interdiction de la torture, norme de *jus cogens* – Absence de base permettant de conclure que les Etats ne jouissent plus de l'immunité en matière civile

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Immunité des Etats – Radiation d'une action au civil en raison de l'immunité de l'Etat – Droit de caractère civil – Obstacle procédural ne tempérant pas un droit matériel – Limitations à l'accès à un tribunal – But légitime – Respect du droit international pour favoriser les bonnes relations entre Etats – Proportionnalité – Interprétation de la Convention en harmonie avec le droit international – Absence de base permettant de conclure que les Etats ne jouissent plus de l'immunité en cas de dommages corporels – Possibilité d'engager une action contre l'Etat devant ses propres juridictions

*McElhinney c. Irlande* [GC], 2001-XI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Immunité des Etats – Radiation d'une action au civil en raison de l'immunité de l'Etat – Droit de caractère civil – Obstacle procédural ne tempérant pas un droit matériel – Limitations à l'accès à un tribunal – But légitime – Respect du droit international pour favoriser les bonnes relations entre Etats – Proportionnalité – Interprétation de la Convention en harmonie avec le droit international – Emploi dans des ambassades étrangères

*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Requérants forclos, à un stade avancé d'une longue procédure, à faire valoir leur droit à indemnisation pour expropriation – Prescription de l'action – Entrave disproportionnée au droit d'accès à un tribunal

*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

Respect des biens – Biens – Créance – Intérêt général – Juste équilibre – Effets sur des créances privées d'accords bilatéraux entre Etats réglant définitivement ces créances – Emprunts émis par l'Etat russe avant 1914 – Accords franco-russes sur le règlement définitif des créances réciproques – Modalités d'indemnisation des porteurs d'emprunts russes – Indemnisation partielle – Risques liés à une opération financière

*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI

Accès à un tribunal – Procédure civile – Radiation de demandes pour défaut de motif d'agir en justice – Absence d'obstacle procédural – Radiation de demandes sans établissement préalable des faits – Défaut de motif d'agir en justice non constitutif d'une immunité – Droits de caractère civil – Motifs de faire valoir de manière défendable l'existence d'un droit reconnu en droit interne

*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

Accès à un tribunal – Procédure civile – Radiation de demandes pour défaut de motif d'agir en justice – Absence d'obstacle procédural – Radiation de demandes sans établissement préalable des faits

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

Accès à un tribunal – Procédure civile – Obligation d'acquitter des frais de procédure pour l'introduction d'une action civile – Frais de procédure – Capacité d'un plaideur à payer des frais de procédure – Montant des frais de procédure – Appréciation spéculative par les tribunaux de la capacité d'un plaideur à payer des frais de procédure – Refus d'exonérer un plaideur du paiement des frais de procédure – Possibilité d'annuler l'exonération des frais de procédure

*Kreuz c. Pologne*, 2001-VI

Accès à un tribunal – Procédure administrative – Etendue du contrôle exercé par la Cour suprême administrative – Contrôle de la légalité d'une décision administrative

*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X

Procès équitable – Droit à un tribunal – Accès à un tribunal – Procédure civile – Rejet d'une requête sans examen de son bien-fondé – Egalité des armes – Suspension des délais de procédure durant les vacances judiciaires au seul bénéfice de l'Etat – Huissiers de justice agissant en tant qu'organes publics de l'Etat

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Procès équitable – Procédure civile – Exequatur d'une décision des juridictions du Vatican prise au terme d'une procédure dont l'équité est mise en cause – Procédure d'exequatur – Obligation incombant aux Etats contractants avant de donner l'exequatur d'une décision de justice rendue par un Etat tiers – Procédure contradictoire – Assistance d'un avocat – Juridiction ecclésiastique – Droit canonique – Déclaration de nullité d'un mariage

*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII

Procès équitable – Procédure administrative – Non-communication des conclusions du commissaire du Gouvernement avant l'audience devant le Conseil d'Etat et impossibilité d'y répondre à l'audience – Egalité des armes – Procédure contradictoire – Rôle du commissaire du gouvernement – Garanties procédurales contrebalançant le pouvoir du commissaire du gouvernement – Présence sans droit de vote du commissaire du gouvernement au délibéré du Conseil d'Etat – Théorie des apparences – Secret du délibéré – Intérêt supérieur du justiciable

*Kress c. France* [GC], 2001-VI

Audience publique – Prononcé public – Procédure civile – Procédures concernant des enfants – Non-publicité des débats dans le cadre des procédures civiles concernant des enfants – Circonstances dans lesquelles l'article 6 prévoit d'interdire l'accès de la salle d'audience au public – Catégorie entière d'affaires soustraite du champ d'application de la règle générale de publicité – Pouvoir discrétionnaire du tribunal de tenir des audiences publiques – Non-publicité du prononcé des jugements dans le cadre des procédures civiles concernant des enfants – Risque de contradiction entre le prononcé des jugements en public et les objectifs de la non-publicité de la procédure – Accessibilité des jugements aux personnes intéressées – Publication systématique des affaires présentant un intérêt

*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III

Procédure civile – Délai raisonnable – Compétence *ratione temporis* – Durée d'une procédure civile

*Zwierzynski c. Pologne*, 2001-VI

### Article 6 § 1 (pénal)

Applicabilité – Applicabilité de l'article 6 à une procédure portant sur une sanction pécuniaire infligée à la suite de l'exécution de travaux sans le permis requis – Accusation en matière pénale – Critères de définition d'une accusation en matière pénale – Qualification juridique de l'infraction en droit interne – Nature de l'infraction – Nature et degré de sévérité de la sanction

*Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I

Applicabilité – Applicabilité de l'article 6 à une procédure de confiscation consécutive à une condamnation – Procès équitable – Procédure pénale – Ordonnance de confiscation fondée sur des présomptions légales quant à l'origine des biens – Présomptions de fait ou de droit – Garanties en matière de présomptions légales – Présomption réfragable

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Accès au tribunal – Procédure pénale – Exclusion d'un pourvoi en cassation contre une condamnation prononcée à l'issue d'une procédure par défaut aux Antilles néerlandaises – Recours – Recours en cassation – Procès contradictoire – Procédure d'opposition – Obligation pour l'accusé de comparaître comme condition à l'examen de son opposition – Equilibre entre l'intérêt de l'Etat et les droits de l'accusé

*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X

Accès à un tribunal – Procédure pénale – Droit d'avoir l'assistance d'un défenseur – Défaillance d'un avoué commis d'office – Indépendance de l'Ordre des avoués par rapport à l'Etat – Responsabilité de l'Etat du fait du comportement d'un avoué commis d'office dans le cadre d'un recours d'*amparo* – Recours visant la défense des droits fondamentaux

*Alvarez Sánchez c. Espagne* (déc.), 2001-XI

Procès équitable – Extradition vers les Etats-Unis, où le requérant a été condamné en son absence, à la suite de l'adoption d'une loi permettant la purge de la contumace – Engagements des autorités américaines compétentes de nature à écarter le risque d'une peine prononcée par contumace – Obligation des Etats contractants de ne pas extraditer une personne risquant de subir un « déni de justice flagrant » dans l'Etat d'extradition – Influence des médias sur les jurés lors du procès d'une personne extradée

*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI



Procès équitable – Procédure pénale – Procès pour crimes de guerre commis plus de cinquante ans auparavant – Recevabilité et évaluation des éléments de preuve – Procédure contradictoire – Absence de motivation du refus d'autoriser le recours

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Droit de se défendre – Condamnation par défaut – Condamnation par défaut d'un prévenu empêché de se présenter à l'audience par une décision juridictionnelle étrangère – Décision d'une juridiction étrangère – Prévenu empêché de se présenter à l'audience – Non-comparution fautive – Absence d'arbitraire

*Medenica c. Suisse*, 2001-VI

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Se défendre avec l'assistance d'un défenseur – Condamnation d'un majeur placé sous curatelle en l'absence de toute information de son curateur – Importance de la comparution personnelle du prévenu – Garanties spéciales de procédure pour protéger ceux qui ne sont pas entièrement capables d'agir pour leur propre compte – Obligation positive – Jouissance effective des droits garantis – Droit à la liberté – Enjeu plus grave d'une procédure pénale par rapport à une procédure civile – Exigences d'une bonne administration de la justice – Obligations pesant sur les autorités nationales d'accomplir des diligences supplémentaires

*Vaudelle c. France*, 2001-I

Défense grâce à l'assistance d'un défenseur – Accès à un avocat – Détenu – Possibilité de consulter un avocat refusée lors des premiers interrogatoires de police – Législation sur la prévention du terrorisme – Confession – Aveux faits en l'absence de l'avocat mais après la fin de la période d'interdiction de consulter un avocat – Utilisation comme preuves d'aveux faits à la police hors de la présence d'un avocat – Existence de garanties contre le comportement oppressif de la police – Examen au cours d'une procédure contradictoire de la fiabilité et de la recevabilité des aveux – Question de savoir s'il est souhaitable qu'un avocat assiste aux interrogatoires de police et/ou que ceux-ci soient enregistrés – Surveillance par la police de l'entretien du détenu avec son avocat – Droit pour le détenu de communiquer avec son avocat hors de portée d'ouïe de tiers – Effet inhibiteur de la présence d'un policier lors de l'entretien du détenu avec son avocat – Importance pour le détenu de pouvoir s'entretenir librement avec son avocat de questions touchant à sa défense

*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Audition de témoins – Utilisation dans un procès pénal de déclarations faites par des témoins emprisonnés à l'étranger – Audition de témoins à l'étranger – Audition de témoins conduite en l'absence de l'avocat de l'accusé – Absence d'obstacle empêchant l'avocat de l'accusé d'assister à l'audition de témoins – Analyse par le tribunal de la crédibilité des témoins et de l'importance à donner à leurs déclarations – Existence d'éléments corroborant les déclarations – Comparution de témoins – Refus du tribunal de convoquer des témoins à décharge

*Solakov c. ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

Procès équitable – Procédure pénale – Interrogation des témoins – Impossibilité pour l'accusé de procéder au contre-interrogatoire d'une victime de violences sexuelles, lors de l'audience de réexamen de l'affaire – Droits de la défense – Particularités des procédures pénales en matière de viol et autres délits sexuels – Procédure contradictoire – Interrogatoire contradictoire de la victime dans des procédures antérieures portant sur la même affaire – Condamnation ne reposant pas exclusivement sur les dépositions de la victime

*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI

Procès équitable – Procédure pénale – Auto-incrimination – Amendes pour refus de soumettre des documents à l'administration fiscale – Accusation en matière pénale – Caractère mixte de la procédure – Risque de subir une sanction – Nature et gravité de la sanction

*J.B. c. Suisse*, 2001-III

Procès équitable – Procédure pénale – Procédure contradictoire – Egalité des armes – Communication des éléments de preuve – Obligation de l'accusation de communiquer les éléments de preuve – Refus de communiquer à la défense des éléments de preuve détenus par l'accusation, en raison d'une immunité d'intérêt public – Garanties procédurales – Equilibre entre l'intérêt public et les droits de la défense – Preuves – Admissibilité des preuves – Utilisation lors d'un procès pénal d'éléments de preuve obtenus en violation de l'article 8 de la Convention – Nature de « l'illégalité » – Admissibilité des preuves en droit interne – Possibilité de contester l'authenticité et l'utilisation des éléments de preuve – Pouvoir discrétionnaire des juridictions internes d'exclure des éléments de preuve

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

Procès équitable – Procédure pénale – Motivation des décisions juridictionnelles – Jury ne devant pas motiver son intime conviction devant la cour d'assises

*Papou c. France* (n° 2) (déc.), 2001-XII

Tribunal indépendant et impartial – Indépendance et impartialité d'une cour de sûreté de l'Etat – Participation d'un officier de carrière appartenant à la magistrature militaire

*Sadak et autres c. Turquie* (n° 1), 2001-VIII

Tribunal indépendant et impartial – Procédure pénale – Indépendance et impartialité d'un tribunal de l'état de siège – Examen conjoint de l'indépendance et de l'impartialité – Statut des juges militaires – Existence de garanties contre les pressions extérieures – Juges militaires subordonnés à la hiérarchie militaire et soumis à la discipline militaire – Mode de désignation des juges militaires – Statut de l'officier de l'armée membre du tribunal de l'état de siège – Civil jugé par un tribunal de l'état de siège

*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX

Tribunal impartial – Procédure pénale – Rôle et conduite d'un greffier – Participation d'un greffier aux délibérations des *magistrates* – Prévenue interrogée par un greffier pour le compte des *magistrates* – Partialité alléguée d'un greffier – Accusation en matière pénale – Procédure de recouvrement d'amendes – Qualification de la procédure en droit national – Nature de la procédure – Nature et degré de sévérité de la sanction

*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

### Article 6 § 2

Absence de droit à un traitement différent des prévenus et des condamnés au sein de la prison

*Peers c. Grèce*, 2001-III

Infraction pénale dirigée contre un accusé – Ordonnance de confiscation fondée sur des présomptions légales quant à l'origine des biens – Qualification de la procédure en droit interne – Nature de la procédure – Type et gravité de la peine – Procédure analogue à une procédure d'infliction de la peine – Applicabilité de l'article 6 § 2 à une procédure de confiscation consécutive à une condamnation

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Présomption d'innocence – Conséquences d'une campagne de presse sur l'équité du procès en assises d'un ancien ministre

*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

### Article 6 § 3 a)

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Se défendre avec l'assistance d'un défenseur – Condamnation d'un majeur placé sous curatelle en l'absence de toute information de son curateur – Importance de la comparaison personnelle du prévenu – Garanties spéciales de procédure pour protéger ceux qui ne sont pas entièrement capables d'agir pour leur propre compte – Obligation positive – Jouissance effective des droits garantis – Droit à la liberté – Enjeu plus grave d'une procédure pénale par rapport à une procédure civile – Exigences d'une bonne administration de la justice – Obligations pesant sur les autorités nationales d'accomplir des diligences supplémentaires

*Vaudelle c. France*, 2001-I

Droit pour l'accusé d'être avisé de la nature de l'accusation – Préparation de la défense – Temps adéquat – Facilités adéquates – Condamnation en appel pour une infraction différente de celle figurant dans l'acte d'accusation – Portée du contrôle effectué en appel – Purge par l'examen intégral de la cause en appel, tant au regard du droit procédural qu'au regard du droit matériel, des vices ayant entaché la procédure devant les juridictions inférieures

*Dallos c. Hongrie*, 2001-II

Information sur la nature et la cause de l'accusation – Préparation de la défense – Temps nécessaire – Facilités nécessaires – Requalification des faits le dernier jour du procès – Nouvelle infraction distincte de la précédente – Impossibilité pour la défense de réagir à la suite de la requalification des faits

*Sadak et autres c. Turquie (n° 1), 2001-VIII*

#### **Article 6 § 3 b)**

Droit pour l'accusé d'être avisé de la nature de l'accusation – Préparation de la défense – Temps adéquat – Facilités adéquates – Condamnation en appel pour une infraction différente de celle figurant dans l'acte d'accusation – Portée du contrôle effectué en appel – Purge par l'examen intégral de la cause en appel, tant au regard du droit procédural qu'au regard du droit matériel, des vices ayant entaché la procédure devant les juridictions inférieures

*Dallos c. Hongrie, 2001-II*

Information sur la nature et la cause de l'accusation – Préparation de la défense – Temps nécessaire – Facilités nécessaires – Requalification des faits le dernier jour du procès – Nouvelle infraction distincte de la précédente – Impossibilité pour la défense de réagir à la suite de la requalification des faits

*Sadak et autres c. Turquie (n° 1), 2001-VIII*

Droits de la défense – Temps et facilités nécessaires – Refus d'ordonner une contre-expertise demandée par l'accusé à la suite du revirement de position de l'expert dans un sens lui étant défavorable – Production de nouvelles pièces au cours des débats – Égalité des armes – Procédure contradictoire – Revirement de position d'un expert au cours des mêmes débats – Temps imparti à un expert pour prendre connaissance de nouvelles pièces – Influence de son avis sur les jurés

*G.B. c. France, 2001-X*

#### **Article 6 § 3 c)**

Se défendre soi-même – Droits de la défense – Refus d'autoriser un avocat à assurer lui-même sa défense – Représentation obligatoire – Marge d'appréciation – Intérêts de la justice

*Correia de Matos c. Portugal (déc.), 2001-XII*

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Droit de se défendre – Condamnation par défaut – Condamnation par défaut d'un prévenu empêché de se présenter à l'audience par une décision juridictionnelle étrangère – Décision d'une juridiction étrangère – Prévenu empêché de se présenter à l'audience – Non-comparution fautive – Absence d'arbitraire

*Medenica c. Suisse, 2001-VI*

Droits de la défense – Se défendre avec l'assistance d'un défenseur – Procès criminel – Procès se déroulant en l'absence du prévenu – Refus d'admettre la représentation et la défense d'un accusé absent aux débats d'assises – Moyen de défense concernant un point de droit – Interdiction absolue de toute défense

*Krombach c. France, 2001-II*

Défense grâce à l'assistance d'un défenseur – Accès à un avocat – Détenu – Possibilité de consulter un avocat refusée lors des premiers interrogatoires de police – Législation sur la prévention du terrorisme – Confession – Aveux faits en l'absence de l'avocat mais après la fin de la période d'interdiction de consulter un avocat – Utilisation comme preuves d'aveux faits à la police hors de la présence d'un avocat – Existence de garanties contre le comportement oppressif de la police – Examen au cours d'une procédure contradictoire de la fiabilité et de la recevabilité des aveux – Question de savoir s'il est souhaitable qu'un avocat assiste aux interrogatoires de police et/ou que ceux-ci soient enregistrés – Surveillance par la police de l'entretien du détenu avec son avocat – Droit pour le détenu de communiquer avec son avocat hors de portée d'ouïe de tiers – Effet inhibiteur de la présence d'un policier lors de l'entretien du détenu avec son avocat – Importance pour le détenu de pouvoir s'entretenir librement avec son avocat de questions touchant à sa défense

*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Accès à un tribunal – Procédure pénale – Droit d'avoir l'assistance d'un défenseur – Défaillance d'un avoué commis d'office – Indépendance de l'Ordre des avoués par rapport à l'Etat – Responsabilité de l'Etat du fait du comportement d'un avoué commis d'office dans le cadre d'un recours d'*amparo* – Recours visant la défense des droits fondamentaux

*Alvarez Sánchez c. Espagne* (déc.), 2001-XI

#### Article 6 § 3 d)

Interrogation de témoins – Condamnation reposant exclusivement sur les déclarations d'un coïnculpé que l'accusé n'a pu interroger ou faire interroger – Notion de témoin – Témoignage à charge – Droit de garder le silence au procès

*Lucà c. Italie*, 2001-II

Procès équitable – Procédure pénale – Interrogation des témoins – Impossibilité pour l'accusé de procéder au contre-interrogatoire d'une victime de violences sexuelles, lors de l'audience de réexamen de l'affaire – Droits de la défense – Particularités des procédures pénales en matière de viol et autres délits sexuels – Procédure contradictoire – Interrogatoire contradictoire de la victime dans des procédures antérieures portant sur la même affaire – Condamnation ne reposant pas exclusivement sur les dépositions de la victime

*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI

Audition de témoins – Utilisation dans un procès pénal de déclarations faites par des témoins emprisonnés à l'étranger – Audition de témoins à l'étranger – Audition de témoins conduite en l'absence de l'avocat de l'accusé – Absence d'obstacle empêchant l'avocat de l'accusé d'assister à l'audition de témoins – Analyse par le tribunal de la crédibilité des témoins et de l'importance à donner à leurs déclarations – Existence d'éléments corroborant les déclarations – Comparution de témoins – Refus du tribunal de convoquer des témoins à décharge

*Solakov c. ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

**ARTICLE 7****Article 7 § 1**

*Nulla poena sine lege* (pas de peine sans loi) – Peine plus forte – Accusés condamnés à une peine plus forte en vertu d'une loi adoptée après la perpétration de l'infraction – Rétroactivité – Infraction continue – Principe de la sécurité juridique – Précision de l'acte d'accusation

*Ecer et Zeyrek c. Turquie*, 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Condamnation de dirigeants de la RDA après la réunification pour leur responsabilité dans le décès d'Allemands de l'Est qui tentaient de fuir à l'Ouest – Interprétation par les tribunaux de la RFA des dispositions légales de la RDA – Faits justificatifs – Pratique étatique se superposant aux règles du droit écrit – Pratique étatique méconnaissant de manière flagrante les droits fondamentaux – Règles du droit international de protection des droits de l'homme – Prévisibilité – Accessibilité – Protection internationale du droit à la vie – Protection internationale de la liberté de circulation – Responsabilité pénale individuelle en tant que dirigeants de la RDA

*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Condamnation d'un garde-frontière de la RDA après la réunification allemande pour avoir tué un Allemand de l'Est qui tentait de fuir à l'Ouest – Interprétation par les tribunaux de la RFA des dispositions légales de la RDA – Faits justificatifs – Pratique étatique se superposant aux règles du droit écrit – Pratique étatique méconnaissant de manière flagrante les droits fondamentaux – Prévisibilité – Accessibilité – Règles du droit international de protection des droits de l'homme – Protection internationale du droit à la vie

*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II

*Nullum crimen sine lege* – Condamnation d'un procureur de la RDA pour son réquisitoire dans le procès d'un dissident – Interprétation par un tribunal allemand de dispositions légales de la RDA – Prévisibilité – Accessibilité – Imprescriptibilité d'une infraction – Pacte international relatif aux droits civils et politiques – Prévisibilité d'une infraction au regard des principes de protection des droits de l'homme

*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII

**Article 7 § 2**

Principes généraux de droit reconnus par les nations civilisées – Imprescriptibilité du crime contre l'humanité

*Papon c. France* (n° 2) (déc.), 2001-XII

## ARTICLE 8

Vie familiale – Vie privée – Relation homosexuelle durable ne relevant pas du droit au respect de la vie familiale – Absence de large consensus des Etats membres quant à la reconnaissance légale des unions homosexuelles – Relation homosexuelle durable relevant du droit au respect de la vie privée – Marge d'appréciation

*Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI

Vie privée – Correspondance – Surveillance secrète par la police – Enregistrement secret d'échantillons de voix de suspects au commissariat – Relation entre activités publiques et vie privée – Attentes raisonnables quant au respect de la vie privée – Enregistrement permanent d'éléments appartenant au domaine public – Ingérence – Prévue par la loi – Absence de législation régissant une surveillance secrète par la police – Directives non contraignantes – Accessibilité directe du public – Recherche des infractions – Sûreté publique – Prévention des infractions pénales – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

Vie privée – Surveillance par des détectives privés de la requérante à l'instigation d'une compagnie d'assurances – Obligations positives – Atteinte à la personnalité – Analyse approfondie par les juridictions nationales des intérêts concurrents – Objectif poursuivi – Intérêt prépondérant de l'assureur

*Verliere c. Suisse* (déc.), 2001-VII

Vie privée – Révocation d'une fonctionnaire pour avoir collaboré avec le ministère de la Sécurité de l'Etat de la RDA et l'avoir nié après la réunification allemande – Ingérence – Prévue par la loi – Accessibilité – Prévisibilité – Défense de l'ordre – Protection des droits d'autrui – Comportement de nature à détruire la confiance de l'administration envers son agent – Contexte exceptionnel: réunification de l'Allemagne – Proportionnalité

*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Vie privée – Renvoi – Renvoi d'un schizophrène dans un pays où le traitement médical approprié ne serait pas disponible – Sphère de la vie privée – Santé mentale et sauvegarde de la stabilité mentale – Bien-être économique du pays – Défense de l'ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité

*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I

Vie privée – Vie familiale – Restitution tardive à des parents du corps de leur enfant décédée – Ingérence – Prévention des infractions pénales – Besoins de l'enquête – Juste équilibre

*Pannullo et Forte c. France*, 2001-X

Vie familiale – Prise en charge d'un enfant et caractère adéquat de la participation d'un parent au processus décisionnel – Prévues par la loi – Protection de la santé et de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Motifs pertinents et suffisants – Graves soupçons d'abus sexuels sur un enfant – Erreur sur l'identité de l'auteur des abus – Proportionnalité – Restrictions au droit de visite d'un parent à son enfant – Caractère adéquat de la participation d'un parent au processus décisionnel – Droit d'un parent d'accéder aux informations fondant la décision de prise en charge – Obligations positives – Responsabilité des services sociaux – Rôle des tribunaux

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V

Vie familiale – Prise en charge d'enfants par mesure d'urgence – Placement d'enfants – Restrictions aux visites des parents à leurs enfants placés – Existence d'une vie familiale – Ingérence – Protection de la santé ou de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Situations d'urgence exigeant de retirer immédiatement les enfants à leurs parents – Retrait d'un enfant à sa mère immédiatement après la naissance – Obligation pour les autorités d'envisager les solutions qui réduisent au minimum l'intrusion dans la vie familiale – Proportionnalité – Implication des parents dans le processus décisionnel – Obligation pour les autorités de favoriser la réunion de la famille – Obligation pour les autorités de revoir périodiquement la situation familiale

*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII

Vie familiale – Impossibilité pour l'épouse et l'enfant d'un détenu de lui rendre visite en prison à la suite de leur expulsion – Obligations positives – Effet du lieu de détention sur le maintien de la vie familiale – Problèmes d'organisation – Possibilité pour la famille de communiquer de l'étranger avec le détenu

*Selmani c. Suisse* (déc.), 2001-VII

Respect de la vie familiale – Expulsion – Ressortissant étranger séparé de son épouse en raison du refus de renouveler son autorisation de séjour à la suite de sa condamnation pénale – Ingérence – Défense de l'ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Principes applicables aux affaires impliquant la séparation d'une famille à la suite d'une expulsion – Nature et gravité de l'infraction – Conduite du requérant au cours de la période qui s'est écoulée depuis la perpétration de l'infraction – Examen de la possibilité d'établir une vie familiale ailleurs

*Boultif c. Suisse*, 2001-IX

Domicile – Vie privée – Vie familiale – Refus d'accorder un permis d'aménagement foncier à une Tsigane pour installer à demeure une habitation mobile sur un terrain lui appartenant – Mode de vie tsigane – Ingérence – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Politique d'aménagement – Marge d'appréciation – Protection de l'environnement – Protection des minorités – Obligations positives – Etablissement du domicile au mépris de la loi – Disponibilité d'autres hébergements convenables – Raisons pertinentes et suffisantes – Proportionnalité

*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I



Correspondance – Ouverture systématique par les autorités pénitentiaires des lettres émanant de la Commission européenne des Droits de l’Homme – Ingérence – Défense de l’ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Risque négligeable d’utilisation abusive de fausses enveloppes

*Peers c. Grèce*, 2001-III

Correspondance – Contrôle de la correspondance entre un détenu soupçonné de terrorisme et son avocat – Prévues par la loi – Sécurité nationale – Défense de l’ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Contexte exceptionnel de la lutte contre le terrorisme – Exception à la règle générale de la confidentialité – Mesure limitée aux seuls détenus soupçonnés d’appartenir à une organisation terroriste – Garanties entourant le contrôle – Marge d’appréciation

*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII

Correspondance – Contrôle de la correspondance du détenu – Ingérence – Défense de l’ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique

*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII

#### **Article 8 combiné avec l’article 14**

Discrimination – Orientation sexuelle – Refus de l’octroi au survivant d’un couple homosexuel d’une pension destinée par la loi au survivant d’un couple marié – Justification objective et raisonnable – But légitime de protection de la famille fondée sur les liens du mariage – Différence de traitement relevant de la marge d’appréciation – Absence d’ingérence discriminatoire dans la vie privée

*Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI

#### **ARTICLE 9**

Liberté de religion – Refus des autorités de reconnaître officiellement une Eglise – Ingérence – Protection de l’ordre – Sécurité publique – Devoir de neutralité et d’impartialité incompatible avec un quelconque pouvoir d’appréciation quant à la légitimité des croyances religieuses – Absence d’éléments concrets justifiant l’attitude des autorités – Effets de la non-reconnaissance d’une Eglise – Proportionnalité

*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII

Liberté de religion – Manifestation de sa religion ou de ses convictions – Interdiction faite à une enseignante de porter le foulard islamique dans le cadre de ses activités professionnelles – Port du foulard – Enseignante – Laïcité – Sécurité publique – Protection de l’ordre public – Protection des droits et libertés d’autrui – Protection des élèves – Paix religieuse – Marge d’appréciation – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité

*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V

Liberté de religion – Manifester sa religion ou sa conviction – Refus de pharmaciens de vendre un contraceptif au nom de convictions religieuses – Sphère professionnelle

*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X

Liberté de religion – Manifester sa religion ou sa conviction – Refus de délivrer un permis pour construire un cimetière – Communauté religieuse – Restriction – Protection des droits et libertés d'autrui – Exigences relatives à la protection de l'environnement – Interdiction d'ordre général – Marge d'appréciation en matière de planification – Proportionnalité

*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII

#### **Article 9 combiné avec l'article 14**

Discrimination – Religion – Absence de possibilité pour des membres d'une Eglise protestante d'affecter, à l'instar des fidèles catholiques, une partie de leur impôt sur le revenu au soutien de leur Eglise – Financement des Eglises et des cultes – Accord entre une Eglise donnée et un Etat accordant un statut fiscal spécifique en sa faveur – Justification objective et raisonnable – Rapports entre l'Etat et les religions – Marge d'appréciation – Absence au niveau européen de norme commune en matière de financement des Eglises ou des cultes

*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI

#### **ARTICLE 10**

Liberté d'expression – Liberté de communiquer des idées – Condamnation d'un journaliste pour avoir injurié la femme d'un homme politique de premier plan lors d'un entretien – Ingérence – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Remarques relatives à la vie privée – Utilisation de termes injurieux – Jugement de valeur – Absence d'intérêt public – Proportionnalité – Nature et lourdeur de la sanction

*Tammer c. Estonie*, 2001-I

Liberté d'expression – Condamnation civile d'un journaliste pour avoir cité des accusations portées contre des agents de l'Etat par un de ses confrères – Liberté de la presse – Journaliste – Prévues par la loi – Protection de la réputation ou des droits d'autrui – Limites de la critique admissible à l'endroit de fonctionnaires – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Intérêt public – Sanction de journalistes aidant à la diffusion de déclarations de tiers – Citation par des journalistes d'un texte pouvant insulter des tiers, les provoquer ou porter atteinte à leur honneur – Motifs suffisants

*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III

Liberté d'expression – Condamnation à des dommages-intérêts pour diffamation – Intérêt général – Politique du logement – Montant des dommages-intérêts à verser – Proportionnalité

*Marônek c. Slovaquie*, 2001-III

Liberté d'expression – Liberté de communiquer des informations – Liberté de la presse – Condamnation d'un journal à verser des dommages-intérêts pour diffamation à l'encontre d'un chirurgien esthétique – Ingérence – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Intérêt public – Obligations et responsabilités de la presse – Exactitude des faits rapportés par la presse – Equilibre dans l'information – Proportionnalité – Motifs pertinents et suffisants

*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X

Liberté d'expression – Injonction interdisant à une conseillère municipale de réitérer des propos sur les sectes – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Liberté d'expression des représentants élus – Débat public – Débat politique – Distinction entre jugements de valeur et déclarations de fait – Refus des tribunaux d'admettre des éléments de preuve pertinents

*Jerusalem c. Autriche*, 2001-II

Liberté d'expression – Décision de justice de publier un texte reconnaissant le caractère diffamatoire de déclarations concernant un ministre – Diffamation – Ingérence – Prévues par la loi – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Discours politique – Débat politique – Intérêt général – Limites de la critique admissible plus larges à l'égard des hommes politiques – Distinction entre déclarations de fait et jugements de valeur – Motifs pertinents et suffisants – Juste équilibre

*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII

Liberté d'expression – Refus de l'autorité audiovisuelle de diffuser une publicité à caractère « politique » – Responsabilité de l'Etat quant à la diffusion – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Interdiction de la propagande politique – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Publicité commerciale – Débat public – Interdiction applicable seulement à certains médias – Motifs pertinents et suffisants – Accès à la diffusion

*VgT Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI

Liberté d'expression – Révocation après la réunification allemande d'un professeur d'histoire de la RDA pour manque de qualification professionnelle – Ingérence – Prévues par la loi – Accessibilité – Prévisibilité – Défense de l'ordre – Protection des droits d'autrui – Nécessité de garantir la qualité des fonctionnaires – Contexte exceptionnel : réunification de l'Allemagne – Proportionnalité

*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Liberté d'expression – Prohibition d'un livre «de provenance étrangère» – Restrictions préalables à la publication d'un ouvrage – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Sans considération de frontière – Interdiction générale et absolue de circulation, distribution et mise en vente d'un ouvrage – Exigence d'un cadre légal particulièrement strict quant à la délimitation de l'interdiction – Modalités, étendue et efficacité du contrôle juridictionnel de la mesure d'interdiction – Caractère suffisant des garanties contre les abus – Examen du contenu d'un ouvrage

*Association Ekin c. France*, 2001-VIII

## ARTICLE 11

Liberté de réunion pacifique – Refus d'autoriser des réunions publiques – Interdiction des manifestations violentes – Ingérence – Prévues par la loi – Buts légitimes – Nécessaire dans une société démocratique – Relation entre la liberté de réunion et la liberté d'expression – Caractère insultant des buts de la manifestation – Protection des idées minoritaires – Expression d'idées séparatistes – Absence d'incitation à la violence et de buts non démocratiques – Raisons données par les autorités pour justifier l'interdiction des réunions

*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*, 2001-IX

Liberté de réunion pacifique – Condamnation d'un maire pour avoir incité à la haine nationale, raciale et religieuse – Ingérence – Défense de l'ordre – Prévention du crime – Sécurité nationale – Sûreté publique – Protection des droits et libertés d'autrui – Liberté de réunion pacifique particulièrement importante pour les élus du peuple – Proportionnalité

*Osmani c. ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X

Liberté d'association – Exclusion législative des francs-maçons des charges publiques – Ingérence – Protection de la sécurité nationale – Défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Appartenance à l'administration de l'Etat – Prévisibilité – Notion de l'administration de l'Etat

*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII

Liberté d'association – Sanction disciplinaire infligée à un juge en raison de son appartenance à une loge maçonnique – Ingérence – Prévues par la loi – Accessibilité – Prévisibilité

*N.F. c. Italie*, 2001-IX

Liberté d'association – Liberté syndicale – Refus de rétribuer un représentant syndical pour le temps passé à l'étude d'une nouvelle législation sur les élections syndicales – Représentants des travailleurs – Charte sociale européenne – Facilités permettant aux représentants syndicaux de remplir rapidement et efficacement leurs fonctions – Existence d'une d'ingérence

*Sánchez Navajas c. Espagne* (déc.), 2001-VI

Liberté d'association – Obligation d'adhérer à une association professionnelle pour pouvoir exercer comme notaire privé – Rôle des associations professionnelles – Absence de restriction à la fondation d'autres associations de défense des intérêts professionnels ou à l'adhésion à celles-ci

*O.V.R. c. Russie* (déc.), 2001-V

### ARTICLE 13

Recours effectif – Contrôle juridictionnel de la décision de renvoi – Etendue du contrôle et compétences du tribunal

*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I

Recours effectif – Contrôle juridictionnel de la décision d'expulsion – Portée du contrôle juridictionnel

*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II

Recours effectif – Procédure civile comme recours pour se plaindre d'un homicide commis par la police

*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

Recours effectif – Investigations approfondies et effectives conduisant à l'identification et à la punition des responsables – Caractère effectif de l'enquête sur la disparition d'une personne placée en garde à vue

*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

Recours effectif – Effectivité des recours permettant de se plaindre qu'une ingérence dans le droit au respect de la vie privée n'est pas « prévue par la loi » – Impossibilité pour les juridictions internes de connaître de la substance du grief – Indépendance insuffisante du système d'instruction des plaintes par la direction des plaintes contre la police

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

### ARTICLE 14

Discrimination – Fixation d'un plafond d'indemnisation – Marge d'appréciation – Justification objective et raisonnable

*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I

Discrimination – Exclusion d'un pourvoi en cassation contre une condamnation prononcée à l'issue d'une procédure par défaut – Situation comparable – Condamnation par défaut

*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X

### Article 14 combiné avec l'article 1 du Protocole n° 1

Différence de traitement – Droit au respect des biens – Absence de revalorisation de droits à pension pendant une période transitoire après la réunification de l'Allemagne – Biens – Pension – Droits découlant du versement de cotisations – Justification objective et raisonnable – Marge d'appréciation – Contexte exceptionnel: réunification de l'Allemagne

*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V

### ARTICLE 34

*Locus standi* – Organisation gouvernementale – *Locus standi* d'une commune – Autorité nationale exerçant des fonctions publiques – Autorité décentralisée – Groupe de particuliers

*Ayuntamiento de Mula c. Espagne* (déc.), 2001-I

Victime – Expulsion – Interdiction du territoire – Qualité de victime d'un ressortissant étranger dont l'interdiction du territoire a pris fin

*Hamaidi c. France* (déc.), 2001-V

Victime – Réduction de peine par la cour d'appel, en partie en raison de la durée de la procédure

*Jensen c. Danemark* (déc.), 2001-X

Victime – Association se plaignant d'un rapport parlementaire et d'une loi sur les sectes – Absence d'effet juridique d'un rapport parlementaire – Mesures critiquées non directement fondées sur le rapport litigieux – Victime potentielle – Législation n'affectant pas directement une association

*Fédération chrétienne des témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI

Victime – Paiement d'une indemnité accordée à titre de réparation dix ans auparavant – Inexécution d'ordonnances judiciaires – Absence de reconnaissance d'une violation – Absence de réparation

*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI

### ARTICLE 35

#### Article 35 § 1

*Épuisement des voies de recours internes*

*Autriche*

Recours interne effectif – Durée d'une procédure judiciaire – Article 91 de la loi sur l'organisation judiciaire – Recours apte à faire accélérer la procédure judiciaire

*Holzinger c. Autriche* (n° 1), 2001-I

Recours interne effectif – Durée d'une procédure judiciaire – Article 132 de la Constitution fédérale autrichienne – Recours apte à faire accélérer la procédure judiciaire

*Basic c. Autriche*, 2001-I

### **Chypre**

Recours interne effectif – Effectivité du recours constitutionnel pour contester une loi relative au mariage civil des Chypriotes turcs de confession musulmane – Texte législatif conforme à des dispositions constitutionnelles particulières – Degré suffisant de certitude de l'existence d'un recours disponible et effectif

*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX

### **Croatie**

Recours interne effectif – Effectivité d'un recours constitutionnel pour se plaindre de la durée d'une procédure judiciaire – Article 59 § 4 de la loi constitutionnelle sur la Cour constitutionnelle – Pouvoir discrétionnaire de la Cour constitutionnelle de retenir les recours – Manque de précision du libellé de la disposition légale en question – Absence de jurisprudence établie sur l'interprétation de ladite disposition – Recours hiérarchique

*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII

### **France**

Recours internes effectifs – Grief soulevé en substance

*Cisse c. France* (déc.), 2001-I

Recours interne effectif – Purge de la contumace – Caractère effectif de la purge de la contumace

*Krombach c. France*, 2001-II

Recours interne efficace – Pourvoi en cassation – Caractère effectif d'un pourvoi en cassation, s'agissant d'une requête en relèvement d'une interdiction du territoire – Compétence de la Cour de cassation relative aux moyens de fait et de droit – Contrôle de l'adéquation entre les faits établis par les juges du fond et leurs conclusions – Contrôle de conformité avec la Convention

*Hamaïdi c. France* (déc.), 2001-V

Recours interne effectif – Caractère effectif d'un recours visant la durée excessive d'une procédure – Article L. 781-1 du code de l'organisation judiciaire – Requérent ne pouvant ignorer l'existence du recours interne

*Papon c. France* (n° 2) (déc.), 2001-XII

### **Italie**

Existence d'un nouveau recours à épuiser – Recours en cas de durée excessive d'une procédure – Date d'appréciation de l'existence d'une voie de recours – Disposition transitoire d'une nouvelle loi prévoyant son application aux affaires pendantes devant la Cour

*Brusco c. Italie* (déc.), 2001-IX

Recours interne efficace – Création d'un nouveau recours après l'introduction de la requête – Date d'appréciation de l'existence d'une voie de recours – Exceptions au principe général – Recours pour dénoncer la durée d'une procédure – Disposition transitoire d'une nouvelle loi prévoyant son application aux affaires pendantes devant la Cour

*Giacometti et autres c. Italie* (déc.), 2001-XII

### **Russie**

Recours internes effectifs – Effectivité des recours permettant de contester des conditions de détention provisoire

*Kalachnikov c. Russie* (déc.), 2001-XI

### **Article 35 § 3**

Compétence *ratione temporis* – Déclaration déclinatoire de compétence de la Cour suprême administrative en raison d'une loi promulguée avant la reconnaissance du droit de recours

*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X

## **ARTICLE 37**

### **Article 37 § 1 c)**

Radiation – Homicide par les forces de l'ordre – Absence d'accord sur les termes d'un règlement amiable – Déclaration unilatérale du Gouvernement dans laquelle il exprime des regrets pour les cas d'homicides résultant de l'usage d'une force excessive, s'engage à adopter des mesures pour garantir le respect du droit à la vie et offre une réparation – Opposition du requérant à la radiation

*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI

Radiation du rôle – Tout autre motif – Annulation d'une décision d'expulsion – Absence de risque d'expulsion

*Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X

## **ARTICLE 41**

Domage matériel – *Restitutio in integrum* – Valeur d'une propriété alignée sur le prix du marché immobilier en vue d'une indemnisation si *restitutio in integrum* impossible – Restitution d'une propriété nationalisée – Restitution partielle du bien litigieux et indemnités complémentaires – Domage moral – Frais et dépens

*Brunărescu c. Roumanie* (satisfaction équitable) [GC], 2001-I

## **ARTICLE 43**

Renvoi devant la Grande Chambre – Ampleur de l'examen de la Grande Chambre

*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII



**ARTICLE 57**

Réserve – Réserve lettone concernant les lois sur la réforme de la propriété foncière – Examen de la validité de la réserve – Réserve de caractère général – Réserve se rapportant à une série de textes législatifs – Bref exposé de la loi en cause

*Kozlova et Smirnova c. Lettonie* (déc.), 2001-XI

**ARTICLE I DU PROTOCOLE N° I**

Biens – Expropriation avant l'entrée en vigueur de la Convention – Absence de situation continue – Absence d'espérance légitime

*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII

Respect des biens – Absence d'indemnisation intégrale de rapatriés français d'Algérie à la suite de la dépossession de leurs biens – Expropriation – Compétence *ratione personae* – Biens – Créance – Absence de droit à indemnisation par l'Etat français

*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I

Respect des biens – Biens – Créance – Intérêt général – Juste équilibre – Effets sur des créances privées d'accords bilatéraux entre Etats réglant définitivement ces créances – Emprunts émis par l'Etat russe avant 1914 – Accords franco-russes sur le règlement définitif des créances réciproques – Modalités d'indemnisation des porteurs d'emprunts russes – Indemnisation partielle – Risques liés à une opération financière

*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI

Respect des biens – Biens – Ordonnance de confiscation visant le produit d'une infraction pénale – Ingérence – Contrôle de l'usage des biens – Proportionnalité – Importance du but poursuivi

*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Respect des biens – Ingérence – Confiscation des biens d'une personne soupçonnée d'appartenir à une organisation criminelle, en vertu d'une présomption légale qu'ils sont issus d'activités illicites – Privation de propriété – Réglementation de l'usage des biens – Intérêt général – Empêcher un usage illicite et dangereux pour la société de biens dont la provenance légitime n'a pas été démontrée – Lutte contre la criminalité organisée de type mafieux – Marge d'appréciation – Problème d'intérêt public appelant une réglementation – Présomption de fait ou de droit – Présomption légale que les biens d'une personne soupçonnée d'appartenir à une association de malfaiteurs sont issus d'activités illicites – Procédure offrant une occasion adéquate de présenter ses arguments

*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII

Respect des biens – Confiscation d’avoirs acquis par des dignitaires de la RDA par abus de pouvoir – Réglementation de l’usage des biens – Prévues par la loi – Intérêt général – Proportionnalité – Distinction entre les avoirs revenant de droit aux requérantes et ceux acquis illégalement – Contexte exceptionnel: réunification de l’Allemagne – Équilibre entre les intérêts des requérantes et l’intérêt général de la société allemande – Législation sur les avoirs de conversion

*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Respect des biens – Ingérence – Interdictions de construire répétées – Aménagement du territoire – Marge d’appréciation – Intérêt général – Équilibre entre intérêt général et droit au respect des biens – Situation prolongée d’incertitude – Absence de possibilité d’indemnisation – Charge spéciale et exorbitante

*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX

Respect des biens – Baisse de l’allocation de préretraite d’un ressortissant de la RDA en vertu du Traité sur l’unification allemande – Biens – Pension – Droit au versement d’une allocation de préretraite – Ingérence – Contexte exceptionnel de la réunification allemande – Proportionnalité

*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X

Respect des biens – Ingérence – Absence d’indemnisation à la suite d’une expropriation – Requérants forclos, à un stade avancé d’une longue procédure, à faire valoir leur droit à indemnisation pour expropriation – Équilibre entre intérêt particulier et intérêt général

*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

Privation de propriété – Expropriation – Indemnisation – Montant de l’indemnité d’expropriation – Rapport raisonnable entre le montant de l’indemnisation et la valeur réelle du bien – Éléments de preuve pour démontrer le rapport raisonnable

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Privation de propriété – Expropriation – Indemnité d’expropriation fixée sans tenir compte de la durée écoulée depuis l’expropriation – Utilité publique – Logement de réfugiés – Montant de l’indemnité d’expropriation – Juste équilibre

*Malama c. Grèce*, 2001-II

Privation de propriété – Non-restitution d’un bien par les autorités – Biens – Requérant titulaire d’un intérêt substantiel eu égard aux droits et faits pertinents – Comportement d’organes étatiques – Cause d’utilité publique – Juste équilibre – Charge spéciale et exorbitante pesant sur le requérant

*Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI

Réglementation de l'usage des biens – Confiscation judiciaire d'un véhicule à son propriétaire, à la suite de son utilisation par un tiers pour commettre une infraction pénale, et restitution soumise à paiement – Confiscation de biens appartenant à des tiers – Existence d'un recours judiciaire ouvert au tiers – Juste équilibre – Marge d'appréciation

*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII

### ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1

Libre expression du peuple – Seuils électoraux minimaux pour l'obtention d'un siège à l'assemblée législative – Choix du corps législatif – Assemblée législative autonome – Choix du mode de scrutin

*Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI

### ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Liberté de circulation – Saisie et non-restitution du passeport du requérant dans le cadre d'une procédure pénale visant des tiers – Ingérence – Circonstances externes à la mesure litigieuse – Restriction à la liberté de circuler – Nécessaire dans une société démocratique – Nécessités de l'instruction pénale

*Baumann c. France*, 2001-V

### ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7

Réexamen d'une condamnation et d'une peine – Pourvoi en cassation – Contumax privé de la possibilité de se pourvoir en cassation

*Krombach c. France*, 2001-II

### ARTICLE 44 § 3 DU RÈGLEMENT DE LA COUR

Frais et dépens – Radiation du rôle – Appréciation de la Cour

*Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X



## INDEX BY ARTICLE



## INDEX BY ARTICLE

### ARTICLE 1

- State responsibility** *Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI
- Jurisdiction** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

### ARTICLE 2

#### Article 2 § 1

- Right to life** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI  
*Auşar v. Turkey*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII

#### Article 2 § 2

- Use of force** *McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III

### ARTICLE 3

- Torture** *Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI
- Inhuman treatment** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France (no. 1)* (dec.), 2001-VI
- Degrading treatment** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Conditions of detention** *Dougoz v. Greece*, 2001-II  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*Papon v. France (no. 1)* (dec.), 2001-VI  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI

- Expulsion/Extradition** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II  
*Nivette v. France* (dec.), 2001-VII  
*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI

## ARTICLE 5

### Article 5 § 1

- Liberty and security** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- Lawful arrest or detention** *Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Mancini v. Italy*, 2001-IX
- Procedure prescribed by law** *Laumont v. France*, 2001-XI

### Article 5 § 1 (c)

- Lawful detention** *Mancini v. Italy*, 2001-IX  
*Laumont v. France*, 2001-XI
- Reasonable suspicion** *Cisse v. France* (dec.), 2001-I  
*O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

### Article 5 § 1 (f)

- Lawful detention** *Dougoz v. Greece*, 2001-II
- Expulsion** *Dougoz v. Greece*, 2001-II

### Article 5 § 3

- Brought promptly (before a judge)** *O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

### Article 5 § 4

- Take proceedings** *Dougoz v. Greece*, 2001-II
- Procedural guarantees of review** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III

### Article 5 § 5

- Compensation** *O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X



## ARTICLE 6

## Article 6 § 1 (civil)

**Civil rights and obligations**

*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V  
*Ferrazzini v. Italy* [GC], 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII  
*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX  
*McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Desmots v. France* (dec.), 2001-XI

**Access to court**

*Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V  
*Kreuz v. Poland*, 2001-VI  
*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI  
*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII  
*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X  
*McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII

**Fair hearing**

*Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII  
*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII

**Public hearing**

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI

**Public judgment**

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III

<b>Reasonable time</b>	<i>Zwierzynski v. Poland</i> , 2001-VI <i>Horvat v. Croatia</i> , 2001-VIII <i>Yagtzilar and Others v. Greece</i> , 2001-XII <i>Honecker and Others v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Tribunal established by law</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV

**Article 6 § 1 (criminal)**

<b>Criminal charge</b>	<i>Inocencio v. Portugal</i> (dec.), 2001-I <i>J.B. v. Switzerland</i> , 2001-III <i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII <i>C.M. v. France</i> (dec.), 2001-VII <i>Arcuri and Others v. Italy</i> (dec.), 2001-VII <i>Mort v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-IX
<b>Access to court</b>	<i>Eliazer v. the Netherlands</i> , 2001-X <i>Alvarez Sánchez v. Spain</i> (dec.), 2001-XI
<b>Fair hearing</b>	<i>Vaudelle v. France</i> , 2001-I <i>Krombach v. France</i> , 2001-II <i>J.B. v. Switzerland</i> , 2001-III <i>Sawoniuk v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-VI <i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII <i>Sadak and Others v. Turkey (no. 1)</i> , 2001-VIII <i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX <i>Einhorn v. France</i> (dec.), 2001-XI <i>Papon v. France (no. 2)</i> (dec.), 2001-XII
<b>Reasonable time</b>	<i>Şahiner v. Turkey</i> , 2001-IX <i>Jensen v. Denmark</i> (dec.), 2001-X <i>Papon v. France (no. 2)</i> (dec.), 2001-XII
<b>Independent and impartial tribunal</b>	<i>Sadak and Others v. Turkey (no. 1)</i> , 2001-VIII <i>Şahiner v. Turkey</i> , 2001-IX <i>Mort v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-IX <i>Papon v. France (no. 2)</i> (dec.), 2001-XII
<b>Tribunal established by law</b>	<i>Mort v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-IX

**Article 6 § 2**

<b>Charged with a criminal offence</b>	<i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII
<b>Presumption of innocence</b>	<i>Peers v. Greece</i> , 2001-III <i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII <i>Papon v. France (no. 2)</i> (dec.), 2001-XII

- Article 6 § 3 (a)**
- Information** *Vaudelle v. France*, 2001-I  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII
- Nature and cause of the accusation** *Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII
- Article 6 § 3 (b)**
- Adequate time and facilities** *Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII  
*G.B. v. France*, 2001-X
- Article 6 § 3 (c)**
- Defence in person** *Medenica v. Switzerland*, 2001-VI  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X  
*Correia de Matos v. Portugal (dec.)*, 2001-XII
- Legal assistance** *Krombach v. France*, 2001-II  
*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Alvarez Sánchez v. Spain (dec.)*, 2001-XI
- Article 6 § 3 (d)**
- Examination of witnesses** *Lucà v. Italy*, 2001-II  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X  
*N.F.B. v. Germany (dec.)*, 2001-XI  
*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII
- Attendance of witnesses** *Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

## ARTICLE 7

### Article 7 § 1

- Nullum crimen, nulla poena sine lege*** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany [GC]*, 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany [GC]*, 2001-II  
*Glässner v. Germany (dec.)*, 2001-VII  
*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII
- Heavier penalty** *Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II

### Article 7 § 2

- General principles of law** *Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII

## ARTICLE 8

## Article 8 § 1

- Private life** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Family life** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII  
*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX  
*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X
- Home** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Correspondence** *Peers v. Greece*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

## Article 8 § 2

- In accordance with the law** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- National security** *Erdem v. Germany*, 2001-VII
- Public safety** *P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Economic well-being** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I
- Prevention of disorder** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII

<b>Prevention of crime</b>	<i>Bensaid v. the United Kingdom</i> , 2001-I <i>Peers v. Greece</i> , 2001-III <i>Erdem v. Germany</i> , 2001-VII <i>Valašinas v. Lithuania</i> , 2001-VIII <i>Boultif v. Switzerland</i> , 2001-IX <i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX <i>Pannullo and Forte v. France</i> , 2001-X
<b>Health</b>	<i>T.P. and K.M. v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-V <i>K. and T. v. Finland</i> [GC], 2001-VII
<b>Morals</b>	<i>T.P. and K.M. v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-V <i>K. and T. v. Finland</i> [GC], 2001-VII
<b>Rights and freedoms of others</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>T.P. and K.M. v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-V <i>K. and T. v. Finland</i> [GC], 2001-VII <i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX <i>Knauth v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Necessary in a democratic society</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>Bensaid v. the United Kingdom</i> , 2001-I <i>Peers v. Greece</i> , 2001-III <i>T.P. and K.M. v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-V <i>Erdem v. Germany</i> , 2001-VII <i>K. and T. v. Finland</i> [GC], 2001-VII <i>Valašinas v. Lithuania</i> , 2001-VIII <i>Boultif v. Switzerland</i> , 2001-IX <i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX <i>Pannullo and Forte v. France</i> , 2001-X <i>Knauth v. Germany</i> (dec.), 2001-XII

## ARTICLE 9

### Article 9 § 1

<b>Freedom of thought, conscience and religion</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Alujer Fernández and Caballero García v. Spain</i> (dec.), 2001-VI <i>Johannische Kirche and Peters v. Germany</i> (dec.), 2001-VIII <i>Pichon and Sajous v. France</i> (dec.), 2001-X <i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Manifest religion</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Johannische Kirche and Peters v. Germany</i> (dec.), 2001-VIII <i>Pichon and Sajous v. France</i> (dec.), 2001-X

**Article 9 § 2**

<b>Prescribed by law</b>	<i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Public order</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Public safety</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Rights and freedoms of others</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Johannische Kirche and Peters v. Germany</i> (dec.), 2001-VIII
<b>Necessary in a democratic society</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Johannische Kirche and Peters v. Germany</i> (dec.), 2001-VIII <i>Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova</i> , 2001-XII

**ARTICLE 10****Article 10 § 1**

<b>Freedom of expression</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Jerusalem v. Austria</i> , 2001-II <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek v. Slovakia</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Feldek v. Slovakia</i> , 2001-VIII <i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X <i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X <i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Information</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV

**Article 10 § 2**

<b>Duties and responsibilities</b>	<i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X
<b>Prescribed by law</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Prevention of disorder</b>	<i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII <i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII

<b>Prevention of crime</b>	<i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII
<b>Reputation of others</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Jerusalem v. Austria</i> , 2001-II <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek v. Slovakia</i> , 2001-III <i>Feldek v. Slovakia</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X
<b>Rights of others</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Jerusalem v. Austria</i> , 2001-II <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek v. Slovakia</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Feldek v. Slovakia</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X <i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Necessary in a democratic society</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Jerusalem v. Austria</i> , 2001-II <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek v. Slovakia</i> , 2001-III <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Feldek v. Slovakia</i> , 2001-VIII <i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X <i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII

## ARTICLE 11

### Article 11 § 1

<b>Freedom of peaceful assembly</b>	<i>Cisse v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Freedom of association</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>O.V.R. v. Russia</i> (dec.), 2001-V <i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy</i> , 2001-VIII <i>N.F. v. Italy</i> , 2001-IX
<b>Trade union</b>	<i>Sánchez Navajas v. Spain</i> (dec.), 2001-VI

**Article 11 § 2**

<b>Prescribed by law</b>	<i>N.F. v. Italy</i> , 2001-IX <i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX
<b>National security</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy</i> , 2001-VIII <i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Public safety</b>	<i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Prevention of disorder</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy</i> , 2001-VIII <i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Prevention of crime</b>	<i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Rights and freedoms of others</b>	<i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Necessary in a democratic society</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy</i> , 2001-VIII <i>Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria</i> , 2001-IX <i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>Administration of the State</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy</i> , 2001-VIII

**ARTICLE 12**

<b>Marry</b>	<i>Selim v. Cyprus</i> (dec.), 2001-IX
--------------	--

**ARTICLE 13**

<b>Arguable claim</b>	<i>Bensaid v. the United Kingdom</i> , 2001-I
<b>Effective remedy</b>	<i>Bensaid v. the United Kingdom</i> , 2001-I



*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II  
*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Z and Others v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom* [GC], 2001-V  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI  
*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII  
*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*,  
 2001-XII

#### ARTICLE 14

<b>In general</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Kuna v. Germany</i> (dec.), 2001-V
<b>In conjunction with:</b>	
<b>Article 2</b>	<i>McKerr v. the United Kingdom</i> , 2001-III
<b>Article 5</b>	<i>Cisse v. France</i> (dec.), 2001-I
<b>Article 8</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>Mata Estevez v. Spain</i> (dec.), 2001-VI <i>Selim v. Cyprus</i> (dec.), 2001-IX
<b>Article 9</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Alujer Fernández and Caballero García v. Spain</i> (dec.), 2001-VI
<b>Article 10</b>	<i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI
<b>Article 12</b>	<i>Selim v. Cyprus</i> (dec.), 2001-IX
<b>Article 1 of Protocol No. 1</b>	<i>Teylaud and Others v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Kuna v. Germany</i> (dec.), 2001-V

#### ARTICLE 33

<b>Inter-State case</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV
-------------------------	---------------------------------------

#### ARTICLE 34

<b>Non-governmental organisation</b>	<i>Ayuntamiento de Mula v. Spain</i> (dec.), 2001-I
--	---

**Victim of a violation**

*Holzinger v. Austria (no. 1)*, 2001-I  
*Hamaïdi v. France (dec.)*, 2001-V  
*Burdov v. Russia (dec.)*, 2001-VI  
*Jensen v. Denmark (dec.)*, 2001-X  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia (dec.)*, 2001-X  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France (dec.)*, 2001-XI  
*Correia de Matos v. Portugal (dec.)*, 2001-XII

**Hinder the right of petition**

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V

**ARTICLE 35****Article 35 § 1****In general**

*Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Malama v. Greece*, 2001-II  
*K. and T. v. Finland [GC]*, 2001-VII  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX

**Exhaustion of domestic remedies:****In general**

*Holzinger v. Austria (no. 1)*, 2001-I  
*Basic v. Austria*, 2001-I  
*Cisse v. France (dec.)*, 2001-I  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Cyprus v. Turkey [GC]*, 2001-IV  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Avşar v. Turkey*, 2001-VII  
*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII  
*Brusco v. Italy (dec.)*, 2001-IX  
*Selim v. Cyprus (dec.)*, 2001-IX  
*Kalashnikov v. Russia (dec.)*, 2001-XI  
*Giacometti and Others v. Italy (dec.)*, 2001-XII

**Domestic remedies:****Austria**

*Holzinger v. Austria (no. 1)*, 2001-I  
*Basic v. Austria*, 2001-I

**Croatia**

*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII

**Cyprus**

*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Selim v. Cyprus (dec.)*, 2001-IX

<b>France</b>	<i>Cisse v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Krombach v. France</i> , 2001-II <i>Hamaïdi v. France</i> (dec.), 2001-V <i>Papon v. France (no. 2)</i> (dec.), 2001-XII
<b>Hungary</b>	<i>Dallos v. Hungary</i> , 2001-II
<b>Italy</b>	<i>Brusco v. Italy</i> (dec.), 2001-IX <i>Giacometti and Others v. Italy</i> (dec.), 2001-XII
<b>Russia</b>	<i>Kalashnikov v. Russia</i> (dec.), 2001-XI
<b>The Former Yugoslav Republic of Macedonia</b>	<i>Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia</i> (dec.), 2001-X
<b>The United Kingdom</b>	<i>Sawoniuk v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-VI
<b>Turkey</b>	<i>Avşar v. Turkey</i> , 2001-VII
<b>Period of six months</b>	<i>Malama v. Greece</i> , 2001-II <i>Sawoniuk v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-VI

**ARTICLE 37****Article 37 § 1 (a)**

<b>Absence of intention to pursue application</b>	<i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V
---	--

**Article 37 § 1 (c)**

<b>Any other reason</b>	<i>Akman v. Turkey</i> (striking out), 2001-VI <i>Kalantari v. Germany</i> (striking out), 2001-X
-------------------------	--

**ARTICLE 41**

<b>Just satisfaction</b>	<i>Brumărescu v. Romania</i> [GC] (just satisfaction), 2001-I
--------------------------	---

**ARTICLE 43**

<b>Referral to the Grand Chamber</b>	<i>K. and T. v. Finland</i> [GC], 2001-VII
--------------------------------------	--

**ARTICLE 57**

<b>Reservation</b>	<i>Kozlova and Smirnova v. Latvia</i> (dec.), 2001-XI
--------------------	---

**ARTICLE 1 OF PROTOCOL No. 1**

<b>Latvian reservation</b>	<i>Kozlova and Smirnova v. Latvia</i> (dec.), 2001-XI
<b>Possessions</b>	<i>Teytaud and Others v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Abrial and Others v. France</i> (dec.), 2001-VI <i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII <i>Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany</i> [GC], 2001-VIII <i>Lenz v. Germany</i> (dec.), 2001-X
<b>Peaceful enjoyment of possessions</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Kuna v. Germany</i> (dec.), 2001-V <i>Abrial and Others v. France</i> (dec.), 2001-VI <i>Burdov v. Russia</i> (dec.), 2001-VI <i>Elia S.r.l. v. Italy</i> , 2001-IX <i>Lenz v. Germany</i> (dec.), 2001-X
<b>Deprivation of property</b>	<i>Platakou v. Greece</i> , 2001-I <i>Teytaud and Others v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Malama v. Greece</i> , 2001-II <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Zwierzyński v. Poland</i> , 2001-VI <i>Yagtzilar and Others v. Greece</i> , 2001-XII
<b>Control the use of property</b>	<i>C.M. v. France</i> (dec.), 2001-VII <i>Arcuri and Others v. Italy</i> (dec.), 2001-VII <i>Honecker and Others v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Secure the payment of contributions or penalties</b>	<i>Phillips v. the United Kingdom</i> , 2001-VII

**ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 1**

<b>Education</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV
------------------	---------------------------------------

**ARTICLE 3 OF PROTOCOL No. 1**

<b>Opinion of the people</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria v. Spain</i> (dec.), 2001-VI
<b>Legislature</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria v. Spain</i> (dec.), 2001-VI

**ARTICLE 2 OF PROTOCOL No. 4****Article 2 § 1 of Protocol No. 4**

<b>Freedom of movement</b>	<i>Baumann v. France</i> , 2001-V <i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V
----------------------------	---





## INDEX PAR ARTICLE





## INDEX PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

- Responsabilité des Etats** *Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI
- Juridiction** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC],  
 2001-XII

### ARTICLE 2

#### Article 2 § 1

- Droit à la vie** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Tanlı c. Turquie*, 2001-III  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI  
*Auşar c. Turquie*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII

#### Article 2 § 2

- Recours à la force** *McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III

### ARTICLE 3

- Torture** *Tanlı c. Turquie*, 2001-III  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI
- Traitement inhumain** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Papon c. France (n° I)* (déc.), 2001-VI
- Traitement dégradant** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Conditions de la détention** *Dougoz c. Grèce*, 2001-II  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Papon c. France (n° I)* (déc.), 2001-VI  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII  
*Kalachnikov c. Russie* (déc.), 2001-XI

<b>Expulsion/Extradition</b>	<i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I
	<i>Hilal c. Royaume-Uni</i> , 2001-II
	<i>Nivette c. France</i> (déc.), 2001-VII
	<i>Kalantari c. Allemagne</i> (radiation), 2001-X
	<i>Einhorn c. France</i> (déc.), 2001-XI

**ARTICLE 5****Article 5 § 1**

<b>Droit à la liberté et à la sûreté</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
	<i>İrfan Bilgin c. Turquie</i> , 2001-VIII
<b>Arrestation ou détention régulière</b>	<i>Tanli c. Turquie</i> , 2001-III
	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
	<i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI
	<i>Mancini c. Italie</i> , 2001-IX
<b>Voies légales</b>	<i>Laumont c. France</i> , 2001-XI

**Article 5 § 1 c)**

<b>Détention régulière</b>	<i>Mancini c. Italie</i> , 2001-IX
	<i>Laumont c. France</i> , 2001-XI
<b>Raisons plausibles de soupçonner</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I
	<i>O'Hara c. Royaume-Uni</i> , 2001-X

**Article 5 § 1 f)**

<b>Détention régulière</b>	<i>Dougoz c. Grèce</i> , 2001-II
<b>Expulsion</b>	<i>Dougoz c. Grèce</i> , 2001-II

**Article 5 § 3**

<b>Aussitôt traduit (devant un juge)</b>	<i>O'Hara c. Royaume-Uni</i> , 2001-X
--	---------------------------------------

**Article 5 § 4**

<b>Introduire un recours</b>	<i>Dougoz c. Grèce</i> , 2001-II
<b>Garanties procédurales du contrôle</b>	<i>Lietzow c. Allemagne</i> , 2001-I
	<i>Schöps c. Allemagne</i> , 2001-I
	<i>D.N. c. Suisse</i> [GC], 2001-III

**Article 5 § 5**

<b>Réparation</b>	<i>O'Hara c. Royaume-Uni</i> , 2001-X
-------------------	---------------------------------------

## ARTICLE 6

## Article 6 § 1 (civil)

**Droits et obligations  
de caractère civil**

*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne* (déc.),  
 2001-V  
*Ferrazzini c. Italie* [GC], 2001-VII  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII  
*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX  
*McElhinney c. Irlande* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI

**Accès à un tribunal**

*Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Z et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne* (déc.),  
 2001-V  
*Kreuz c. Pologne*, 2001-VI  
*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI  
*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC],  
 2001-VIII  
*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X  
*McElhinney c. Irlande* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

**Procès équitable**

*Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I  
*Kress c. France* [GC], 2001-VI  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC],  
 2001-VIII  
*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII  
*Kozlova et Smirnova c. Lettonie* (déc.), 2001-XI  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

**Procès public**

*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI

**Jugement public**

*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III

**Délai raisonnable** *Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI  
*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII  
*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII  
*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

**Tribunal établi par la loi** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV

#### **Article 6 § 1 (pénal)**

**Accusation en matière pénale** *Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I  
*J.B. c. Suisse*, 2001-III  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII  
*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

**Accès à un tribunal** *Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Alvarez Sánchez c. Espagne* (déc.), 2001-XI

**Procès équitable** *Vaudelle c. France*, 2001-I  
*Krombach c. France*, 2001-II  
*J.B. c. Suisse*, 2001-III  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

**Délai raisonnable** *Şahiner c. Turquie*, 2001-IX  
*Jensen c. Danemark* (déc.), 2001-X  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

**Tribunal indépendant et impartial** *Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX  
*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

**Tribunal établi par la loi** *Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

#### **Article 6 § 2**

**Accusé d'une infraction** *Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
**Présomption d'innocence** *Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

#### **Article 6 § 3 a)**

**Information** *Vaudelle c. France*, 2001-I  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII

**Nature et cause  
de l'accusation**

*Dallos c. Hongrie*, 2001-II  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII

**Article 6 § 3 b)****Temps et facilités  
nécessaires**

*Dallos c. Hongrie*, 2001-II  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*G.B. c. France*, 2001-X

**Article 6 § 3 c)****Se défendre soi-même**

*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Correia de Matos c. Portugal (déc.)*, 2001-XII

**Assistance d'un  
défenseur**

*Krombach c. France*, 2001-II  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Alvarez Sánchez c. Espagne (déc.)*, 2001-XI

**Article 6 § 3 d)****Interrogation de témoins**

*Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X  
*N.F.B. c. Allemagne (déc.)*, 2001-XI  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII

**Obtenir la convocation  
de témoins**

*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

**ARTICLE 7****Article 7 § 1*****Nullum crimen,  
nulla poena sine lege***

*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne [GC]*, 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne [GC]*, 2001-II  
*Glässner c. Allemagne (déc.)*, 2001-VII  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII

**Peine plus forte**

*Ecer et Zeyrek c. Turquie*, 2001-II

**Article 7 § 2****Principes généraux  
du droit**

*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII

**ARTICLE 8****Article 8 § 1**

<b>Vie privée</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Mata Estevez c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI <i>Verliere c. Suisse</i> (déc.), 2001-VII <i>N.F. c. Italie</i> , 2001-IX <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX <i>Pannullo et Forte c. France</i> , 2001-X <i>Knauth c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Vie familiale</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>T.P. et K.M. c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-V <i>Mata Estevez c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI <i>K. et T. c. Finlande</i> [GC], 2001-VII <i>Selmani c. Suisse</i> (déc.), 2001-VII <i>Boultif c. Suisse</i> , 2001-IX <i>Pannullo et Forte c. France</i> , 2001-X
<b>Domicile</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
<b>Correspondance</b>	<i>Peers c. Grèce</i> , 2001-III <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Erdem c. Allemagne</i> , 2001-VII <i>Valašinas c. Lituanie</i> , 2001-VIII <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX

**Article 8 § 2**

<b>Prévue par la loi</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>T.P. et K.M. c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-V <i>Erdem c. Allemagne</i> , 2001-VII <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX <i>Knauth c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Sécurité nationale</b>	<i>Erdem c. Allemagne</i> , 2001-VII
<b>Sûreté publique</b>	<i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX
<b>Bien-être économique</b>	<i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I
<b>Défense de l'ordre</b>	<i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I <i>Peers c. Grèce</i> , 2001-III <i>Erdem c. Allemagne</i> , 2001-VII <i>Valašinas c. Lituanie</i> , 2001-VIII <i>Boultif c. Suisse</i> , 2001-IX <i>Knauth c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII

**Prévention des infractions pénales**

*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII  
*Boultif c. Suisse*, 2001-IX  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Pannullo et Forte c. France*, 2001-X

**Santé**

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII

**Morale**

*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII

**Droits et libertés d'autrui**

*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

**Nécessaire dans une société démocratique**

*Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni* [GC], 2001-V  
*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII  
*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII  
*Boultif c. Suisse*, 2001-IX  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Pannullo et Forte c. France*, 2001-X  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

**ARTICLE 9****Article 9 § 1****Liberté de pensée, de conscience et de religion**

*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII  
*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII

**Manifester sa religion**

*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII  
*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X

**Article 9 § 2**

<b>Prévue par la loi</b>	<i>Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Protection de l'ordre</b>	<i>Dahlab c. Suisse</i> (déc.), 2001-V <i>Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Sûreté publique</b>	<i>Dahlab c. Suisse</i> (déc.), 2001-V <i>Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova</i> , 2001-XII
<b>Droits et libertés d'autrui</b>	<i>Dahlab c. Suisse</i> (déc.), 2001-V <i>Johannische Kirche et Peters c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VIII
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Dahlab c. Suisse</i> (déc.), 2001-V <i>Johannische Kirche et Peters c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VIII <i>Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova</i> , 2001-XII

**ARTICLE 10****Article 10 § 1**

<b>Liberté d'expression</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Jerusalem c. Autriche</i> , 2001-II <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek c. Slovaquie</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Information</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV

**Article 10 § 2**

<b>Devoirs et responsabilités</b>	<i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Prévue par la loi</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII



<b>Défense de l'ordre</b>	<i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Prévention du crime</b>	<i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII
<b>Réputation d'autrui</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Jerusalem c. Autriche</i> , 2001-II <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek c. Slovaquie</i> , 2001-III <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Droits d'autrui</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Jerusalem c. Autriche</i> , 2001-II <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek c. Slovaquie</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Jerusalem c. Autriche</i> , 2001-II <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek c. Slovaquie</i> , 2001-III <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII

## ARTICLE 11

### Article 11 § 1

<b>Liberté de réunion pacifique</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Liberté d'association</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>O.V.R. c. Russie</i> (déc.), 2001-V <i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII <i>N.F. c. Italie</i> , 2001-IX

<b>Syndicat</b>	<i>Sánchez Navajas c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Article 11 § 2</b>	
<b>Prévue par la loi</b>	<i>N.F. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX
<b>Sécurité nationale</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Sûreté publique</b>	<i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Défense de l'ordre</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Prévention du crime</b>	<i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Droits et libertés d'autrui</b>	<i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Administration de l'Etat</b>	<i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII

**ARTICLE 12**

<b>Se marier</b>	<i>Selim c. Chypre</i> (déc.), 2001-IX
------------------	--

**ARTICLE 13**

<b>Grief défendable</b>	<i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I
<b>Recours effectif</b>	<i>Bensaid c. Royaume-Uni</i> , 2001-I <i>Hilal c. Royaume-Uni</i> , 2001-II <i>Keenan c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>McKerr c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Z et autres c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-V <i>T.P. et K.M. c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-V <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>K. et T. c. Finlande</i> [GC], 2001-VII <i>C.M. c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>İrfan Bilgin c. Turquie</i> , 2001-VIII <i>Horvat c. Croatie</i> , 2001-VIII <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX <i>Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova</i> , 2001-XII

**ARTICLE 14**

<b>En général</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Kuna c. Allemagne</i> (déc.), 2001-V
<b>Combiné avec :</b>	
<b>Article 2</b>	<i>McKerr c. Royaume-Uni</i> , 2001-III
<b>Article 5</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I
<b>Article 8</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Mata Estevez c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI <i>Selim c. Chypre</i> (déc.), 2001-IX
<b>Article 9</b>	<i>Dahlab c. Suisse</i> (déc.), 2001-V <i>Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Article 10</b>	<i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI
<b>Article 12</b>	<i>Selim c. Chypre</i> (déc.), 2001-IX
<b>Article 1 du Protocole n° 1</b>	<i>Teytaud et autres c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Kuna c. Allemagne</i> (déc.), 2001-V

**ARTICLE 33**

<b>Affaire interétatique</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
------------------------------	--

**ARTICLE 34**

<b>Organisation non-gouvernementale</b>	<i>Ayuntamiento de Mula c. Espagne</i> (déc.), 2001-I
<b>Victime d'une violation</b>	<i>Holzinger c. Autriche (n° 1)</i> , 2001-I <i>Hamäidi c. France</i> (déc.), 2001-V <i>Bourdov c. Russie</i> (déc.), 2001-VI <i>Jensen c. Danemark</i> (déc.), 2001-X <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X <i>Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France</i> (déc.), 2001-XI <i>Correia de Matos c. Portugal</i> (déc.), 2001-XII
<b>Entraver l'exercice du droit de recours</b>	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V

**ARTICLE 35****Article 35 § 1**

<b>En général</b>	<i>Dallos c. Hongrie</i> , 2001-II <i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>K. et T. c. Finlande</i> [GC], 2001-VII <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX
<b>Epuisement des voies de recours interne :</b>	
<b>En général</b>	<i>Holzinger c. Autriche (n° 1)</i> , 2001-I <i>Basic c. Autriche</i> , 2001-I <i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Krombach c. France</i> , 2001-II <i>Dallos c. Hongrie</i> , 2001-II <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V <i>Auşar c. Turquie</i> , 2001-VII <i>Horval c. Croatie</i> , 2001-VIII <i>Brusco c. Italie</i> (déc.), 2001-IX <i>Selim c. Chypre</i> (déc.), 2001-IX <i>Kalachnikov c. Russie</i> (déc.), 2001-XI <i>Giacometti et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-XII
<b>Recours interne :</b>	
<b>Autriche</b>	<i>Holzinger c. Autriche (n° 1)</i> , 2001-I <i>Basic c. Autriche</i> , 2001-I
<b>Chypre</b>	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V <i>Selim c. Chypre</i> (déc.), 2001-IX

<b>Croatie</b>	<i>Horvat c. Croatie</i> , 2001-VIII
<b>Ex-République yougoslave de Macédoine</b>	<i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>France</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Krombach c. France</i> , 2001-II <i>Hamaïdi c. France</i> (déc.), 2001-V <i>Papon c. France (n° 2)</i> (déc.), 2001-XII
<b>Hongrie</b>	<i>Dallos c. Hongrie</i> , 2001-II
<b>Italie</b>	<i>Brusco c. Italie</i> (déc.), 2001-IX <i>Giacometti et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-XII
<b>Royaume-Uni</b>	<i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI
<b>Russie</b>	<i>Kalachnikov c. Russie</i> (déc.), 2001-XI
<b>Turquie</b>	<i>Auşar c. Turquie</i> , 2001-VII
<b>Délai de six mois</b>	<i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI

**ARTICLE 37****Article 37 § 1 a)**

<b>Absence d'intention de maintenir la requête</b>	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
--	---

**Article 37 § 1 c)**

<b>Tout autre motif</b>	<i>Akman c. Turquie</i> (radiation), 2001-VI <i>Kalantari c. Allemagne</i> (radiation), 2001-X
-------------------------	---

**ARTICLE 41**

<b>Satisfaction équitable</b>	<i>Brumărescu c. Roumanie</i> [GC] (satisfaction équitable), 2001-I
-------------------------------	---

**ARTICLE 43**

<b>Renvoi devant la Grande Chambre</b>	<i>K. et T. c. Finlande</i> [GC], 2001-VII
--	--

**ARTICLE 57**

<b>Réserves</b>	<i>Kozlova et Smirnova c. Lettonie</i> (déc.), 2001-XI
-----------------	--

**ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1**

<b>Réserve de la Lettonie</b>	<i>Kozłova et Smirnova c. Lettonie</i> (déc.), 2001-XI
<b>Biens</b>	<i>Teytaud et autres c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Abrial et autres c. France</i> (déc.), 2001-VI <i>Phillips c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII <i>Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne</i> [GC], 2001-VIII <i>Lenz c. Allemagne</i> (déc.), 2001-X
<b>Respect des biens</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Kuna c. Allemagne</i> (déc.), 2001-V <i>Abrial et autres c. France</i> (déc.), 2001-VI <i>Bourdov c. Russie</i> (déc.), 2001-VI <i>Elia S.r.l. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Lenz c. Allemagne</i> (déc.), 2001-X
<b>Privation de propriété</b>	<i>Platakou c. Grèce</i> , 2001-I <i>Teytaud et autres c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Zwierzyński c. Pologne</i> , 2001-VI <i>Yagtzilar et autres c. Grèce</i> , 2001-XII
<b>Réglementer l'usage de propriété</b>	<i>C.M. c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>Arcuri et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-VII <i>Honecker et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Assurer le paiement des contributions ou amendes</b>	<i>Phillips c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1**

<b>Education</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
------------------	--

**ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1**

<b>Opinion du peuple</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Corps législatif</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4****Article 2 § 1 du Protocole n° 4**

<b>Liberté de circulation</b>	<i>Baumann c. France</i> , 2001-V <i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
-------------------------------	--

**Article 2 § 3 du Protocole n° 4**

<b>Prévue par la loi</b>	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
<b>Nécessaire dans une société démocratique</b>	<i>Baumann c. France</i> , 2001-V <i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V

**ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 4**

<b>Expulsion de nationaux</b>	<i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
-------------------------------	---

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 7**

<b>Réexamen de la condamnation</b>	<i>Krombach c. France</i> , 2001-II
------------------------------------	-------------------------------------

**COMPÉTENCE RATIONE TEMPORIS**

<b>En général</b>	<i>O.V.R. c. Russie</i> (déc.), 2001-V <i>Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne</i> [GC], 2001-VIII <i>Şahiner c. Turquie</i> , 2001-IX <i>Potocka et autres c. Pologne</i> , 2001-X <i>Kalachnikov c. Russie</i> (déc.), 2001-XI
<b>Situation continue</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV





## **INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE**



**INDEX OF LEGAL PROVISIONS AT ISSUE****Austria**

Federal Constitution, Article 132

*Basic v. Austria*, 2001-I

Courts Act (*Gerichtsorganisationsgesetz*), section 91

*Holzinger v. Austria (no. 1)*, 2001-I

**Croatia**

Constitutional Act on the Constitutional Court, section 15, 23(2), 27, 28(1) and 30

*Bakarić v. Croatia (dec.)*, 2001-IX

Constitutional Act on the Constitutional Court, section 59(4)

*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII

**Cyprus**

Civil Marriage Law 1990, section 34

*Selim v. Cyprus (dec.)*, 2001-IX

Turkish Family (Marriage and Divorce) Law, Cap. 339

*Selim v. Cyprus (dec.)*, 2001-IX

**Estonia**

Criminal Code, Article 130

*Tammer v. Estonia*, 2001-I

**France**

Customs Code, Articles 323, 326, 376 and 414

*C.M. v. France (dec.)*, 2001-VII

Consumer Code, Article L. 122-1

*Pichon and Sajous v. France (dec.)*, 2001-X

Code of Criminal Procedure, Articles 181(2) and 214(3)

*Laumont v. France*, 2001-XI

- Code of Criminal Procedure, Articles 627, 630, 636 and 639  
*Krombach v. France*, 2001-II
- Code of Judicial Organisation, Article L. 781-1  
*Papon v. France (no. 2) (dec.)*, 2001-XII
- Law of 29 July 1881 (as amended by the decree of 6 May 1939), section 14  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII
- Law no. 2001-504 of 12 June 2001  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France (dec.)*, 2001-XI
- Decree no. 71-942 of 26 November 1971, Article 2  
*Desmots v. France (dec.)*, 2001-XI
- Decree no. 86-1309 of 29 December 1986, Article 33 § 1  
*Pichon and Sajous v. France (dec.)*, 2001-X

## Germany

- Treaty on German Unification of 31 August 1990, Annex I, Chapter XIX, Subject A, Section III, Article 1 § 4  
*Petersen v. Germany (dec.)*, 2001-XII
- Treaty on German Unification of 31 August 1990, Annex I, Chapter XIX, Subject A, Section III, Article 1 § 5  
*Knauth v. Germany (dec.)*, 2001-XII
- Social Code no. VI, Article 307b  
*Kuna v. Germany (dec.)*, 2001-V
- Code of Criminal Procedure, Articles 52(1) and (3), 240(2) and 247(2)  
*N.F.B. v. Germany (dec.)*, 2001-XI
- Code of Criminal Procedure, Article 147(2)  
*Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I
- Code of Criminal Procedure, Article 148(2)  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII
- Federal Constitutional Court Act, section 93(d)  
*Hesse-Anger and Anger v. Germany (dec.)*, 2001-VI
- Labour Promotion Act, Article 112a  
*Lenz v. Germany (dec.)*, 2001-X

Convertible Funds Act of 29 June 1990  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII

Law of 20 August 1992 on extension of the period of applicability for dismissal of civil servants under the Treaty on German Unification  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII

Law on the Data of the GDR State Security Police, sections 19, 20 and 21  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII

## Greece

Law no. 2318/1995, section 25  
*Platakou v. Greece*, 2001-I

Decree no. 26/6 of 10 July 1944, Article 11  
*Platakou v. Greece*, 2001-I

## Italy

Code of Criminal Procedure, Article 513  
*Lucà v. Italy*, 2001-II

Law no. 575 of 31 May 1965, section 2<sup>ter</sup>  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII

Law no. 1187/1968, section 2  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX

Law no. 10/1977, section 4  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX

Law no. 17 of 25 January 1982, sections 2 and 4  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX

Law no. 121 of 25 March 1985  
*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII

Law no. 89 of 24 March 2001 (Pinto Act), sections 2-7  
*Brusco v. Italy* (dec.), 2001-IX  
*Giacometti and Others v. Italy* (dec.), 2001-XII

Royal Legislative Decree no. 511 of 31 May 1946, Article 18  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX

Regional Law no. 34 of 5 August 1996, section 5  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII

**Latvia**

Law of 30 October 1991 on the Return of Real Estate to the Legitimate Owners  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI

**Lithuania**

Prison Code, Article 41

*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

**Moldova**

Religious Denominations Act (Law no. 979-XII of 24 March 1992), sections 9, 14 and 24

*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII

**Poland**

Code of Administrative Procedure, Article 196 § 1

*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X

Supreme Administrative Court Act of 31 January 1980, Article 14

*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X

**Portugal**

Legislative Decree no. 445/91 of 20 November 1991, Article 54

*Inocêncio v. Portugal* (dec.), 2001-I

**Russia**

Notaries Act no. 4460-1 of 11 February 1993, Article 2

*O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V

**Slovakia**

Civil Code, Articles 11 and 13(1)

*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII

## Spain

Statute of Autonomy of the Canary Islands, as amended by Institutional Act no. 4/1996 of 30 December 1996

*Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI

Code of Criminal Procedure, Articles 270 and 783

*Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V

General Social Security Act, section 174(1)

*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI

Law no. 33/1987 of 23 December 1987 on the State budget for 1988, supplemental provision no. 5

*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI

## Switzerland

Federal Radio and Television Act, section 18(5)

*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI

Radio and Television Ordinance, sections 14 and 15

*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI

Federal Council decree on the imposition of a direct federal tax, Article 131 § 1

*J.B. v. Switzerland*, 2001-III

Canton of Geneva Public Education Act of 6 November 1940, section 6

*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V

Canton of Geneva Code of Criminal Procedure, Article 331

*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI

## The Former Yugoslav Republic of Macedonia

Code of Criminal Procedure, Article 325(2) and (5)

*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X

## The Netherlands

Cassation Regulations for the Netherlands Antilles and Aruba, Article 10(2)

*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X

## The United Kingdom

State Immunity Act 1978, section 1(1)

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

Prevention of Terrorism (Temporary Provisions) Act 1984, section 12(1)(b)

*O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X

Northern Ireland (Emergency Provisions) Act 1991, section 45

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

War Crimes Act 1991

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

Drug Trafficking Act 1994, sections 2, 4 and 5

*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII

Justices of the Peace Act 1997, section 45

*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX

Family Proceedings Rules 1991, Rule 4.16(7)

*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III

## Turkey

Martial Law Act (Law no. 1402 of 13 May 1971), section 11

*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX

Act governing the formation and proceedings of martial-law courts (Law no. 353 of 26 October 1963), section 4

*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX

## International treaties and other sources

European Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes against Humanity

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

European Convention on State Immunity 1972

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

Convention of 28 January 1981 for the protection of individuals with regard to automatic processing of personal data

*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX



## Framework Convention for the Protection of National Minorities

*Chapman v. the United Kingdom*, 2001-I

## Universal Declaration of Human Rights of 10 December 1948

*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

## United Nations Declaration on the Protection of All Persons from Being Subjected to Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

## International Covenant on Civil and Political Rights

*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II

*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

## United Nations Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

## United Nations Convention on the Non-Applicability of Statutory Limitations to War Crimes and Crimes against Humanity

*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

## Geneva Conventions on the Protection of War Victims 1949

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

## Vienna Convention on the Law of Treaties 1969

*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

## American Declaration of the Rights and Duties of Man 1948

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

## American Convention on Human Rights

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII

## Council of Europe Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

## European Agreement Relating to Persons Participating in Proceedings of the European Court of Human Rights

*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X

- United Nations General Assembly Resolution 95(I) of 1946  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II
- United Nations Basic Principles on the Use of Force and Firearms by Law Enforcement Officials  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- United Nations Principles on Extra-legal Executions  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- United Nations Model Autopsy Protocol  
*Tanlı v. Turkey*, 2001-III
- United Nations Model Protocol for a legal investigation of extra-legal, arbitrary and summary executions (Minnesota Protocol)  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- Convention on the Settlement of Matters Arising out of the War and the Occupation  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VII

## **INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE**



## INDEX DES DISPOSITIONS LÉGALES EN CAUSE

### Allemagne

Traité sur l'unification allemande du 31 août 1990, annexe I, chapitre XIX, matière A, section III, article 1 § 4

*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Traité sur l'unification allemande du 31 août 1990, annexe I, chapitre XIX, matière A, section III, article 1 § 5

*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Code social n° VI, article 307b

*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V

Code de procédure pénale, articles 52 §§ 1 et 3, 240 § 2 et 247 § 2

*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI

Code de procédure pénale, article 147 § 2

*Lietzow c. Allemagne*, 2001-I

*Schöps c. Allemagne*, 2001-I

Code de procédure pénale, article 148 § 2

*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII

Loi sur la Cour constitutionnelle fédérale, article 93(d)

*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI

Loi sur la promotion du travail, article 112-a

*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X

Loi sur les avoirs de conversion du 29 juin 1990

*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Loi du 20 août 1992 sur la prolongation des possibilités de révocations dans la fonction publique après le traité sur l'unification allemande

*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

Loi sur les documents du service de sécurité de l'Etat de la RDA, articles 19, 20 et 21

*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII

## **Autriche**

Constitution fédérale, article 132

*Basic c. Autriche*, 2001-I

Loi sur l'organisation judiciaire (*Gerichtsorganisationsgesetz*), article 91

*Holzinger c. Autriche (n° 1)*, 2001-I

## **Chypre**

Loi de 1990 sur le mariage civil, article 34

*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX

Loi n° 339 sur les affaires familiales (mariage et divorce) de la communauté turque

*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX

## **Croatie**

Loi constitutionnelle sur la cour constitutionnelle, articles 15, 23 § 2, 27, 28 § 1 et 30

*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX

Loi constitutionnelle sur la cour constitutionnelle, article 59 § 4

*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII

## **Espagne**

Statut d'autonomie des Iles Canaries, tel que modifié par la loi organique 4/1996 du 30 décembre 1996

*Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI

Code de procédure pénale, articles 270 et 783

*Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne* (déc.), 2001-V

Loi générale sur la sécurité sociale, article 174-1

*Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI

Loi n° 33/1987 du 23 décembre 1987 sur le budget de l'Etat pour 1988, disposition additionnelle 5

*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI

## **Estonie**

Code pénal, article 130

*Tammer c. Estonie*, 2001-I

**Ex-République yougoslave de Macédoine**

Code de procédure pénale, article 325 §§ 2 et 5

*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X

**France**

Code des douanes, articles 323, 326, 376 et 414

*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII

Code de la consommation, article L. 122-1

*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X

Code de procédure pénale, articles 181 alinéa 2 et 214 alinéa 3

*Laumont c. France*, 2001-XI

Code de procédure pénale, articles 627, 630, 636 et 639

*Krombach c. France*, 2001-II

Code de l'organisation judiciaire, article L. 781-1

*Papou c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII

Loi du 29 juillet 1881 (modifiée par le décret du 6 mai 1939), article 14

*Association Ekin c. France*, 2001-VIII

Loi n° 2001-504 du 12 juin 2001

*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI

Décret n° 71-942 du 26 novembre 1971, article 2

*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI

Décret n° 86-1309 du 29 décembre 1986, article 33 § 1

*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X

**Grèce**

Loi n° 2318/1995, article 25

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

Décret n° 26/6 du 10 juillet 1944, article 11

*Platakou c. Grèce*, 2001-I

## Italie

- Code de procédure pénale, article 513  
*Lucà c. Italie*, 2001-II
- Loi n° 575 du 31 mai 1965, article 2<sup>ter</sup>  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII
- Loi n° 1187 de 1968, article 2  
*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX
- Loi n° 10 de 1977, article 4  
*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX
- Loi n° 17 du 25 janvier 1982, articles 2 et 4  
*N.F. c. Italie*, 2001-IX
- Loi n° 121 du 25 mars 1985  
*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII
- Loi n° 89 du 24 mars 2001 (loi Pinto), articles 2-7  
*Brusco c. Italie* (déc.), 2001-IX  
*Giacometti et autres c. Italie* (déc.), 2001-XII
- Décret législatif royal n° 511 du 31 mai 1946, article 18  
*N.F. c. Italie*, 2001-IX
- Loi régionale n° 34 du 5 août 1996, article 5  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII

## Lettonie

- Loi du 30 octobre 1991 relative à la restitution des biens fonciers à leurs propriétaires légitimes  
*Kozlova et Smirnova c. Lettonie* (déc.), 2001-XI

## Lituanie

- Code des prisons, article 41  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII

## Moldova

- Loi n° 979-XII du 24 mars 1992 sur les cultes, articles 9, 14 et 24  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII



## **Pays-Bas**

Règlement de cassation pour les Antilles néerlandaises et Aruba, article 10 § 2  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X

## **Pologne**

Code de procédure administrative, article 196 § 1  
*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X

Loi du 31 janvier 1980 sur la Cour suprême administrative, article 14  
*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X

## **Portugal**

Décret-loi n° 445/91 du 20 novembre 1991, article 54  
*Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I

## **Royaume-Uni**

Loi de 1978 sur l'immunité des Etats, article 1 § 1  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Loi de 1984 portant dispositions temporaires en matière de prévention du terrorisme, article 12 § 1 b)  
*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X

Loi de 1991 sur l'état d'urgence en Irlande du Nord, article 45  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

Loi de 1991 sur les crimes de guerre  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Loi de 1994 sur le trafic de la drogue, articles 2, 4 et 5  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII

Loi de 1997 sur les juges de paix, article 45  
*Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX

Règlement de 1991 sur les procédures relatives aux affaires familiales, article 4 § 16 7)  
*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III

## Russie

Loi n° 4460-1 du 11 février 1993 sur les notaires, article 2

*O.V.R. c. Russie* (déc.), 2001-V

## Slovaquie

Code civil, articles 11 et 13 § 1

*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII

## Suisse

Loi fédérale sur la radio et la télévision, article 18 § 5

*Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI

Ordonnance sur la radio et la télévision, articles 14 et 15

*Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI

Arrêté du Conseil fédéral sur la perception d'un impôt fédéral direct, article 131 § 1

*J.B. c. Suisse*, 2001-III

Loi cantonale genevoise sur l'instruction publique du 6 novembre 1940, article 6

*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V

Code de procédure pénale genevois, article 331

*Medenica c. Suisse*, 2001-VI

## Turquie

Loi sur l'état de siège (loi n° 1401 du 13 mai 1971), article 11

*Şahiner c. Turquie*, 2001-LX

Loi régissant la formation et la procédure des tribunaux de l'état de siège (loi n° 353 du 26 octobre 1963), article 4

*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX

## Traités internationaux et autres sources

Convention européenne sur l'imprescriptibilité des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Convention européenne de 1972 sur l'immunité des Etats

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Convention du 28 janvier 1981 pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel

*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX

Convention-cadre pour la protection des minorités nationales

*Chapman c. Royaume-Uni*, 2001-I

Déclaration universelle des droits de l'homme de 1948

*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Déclaration des Nations unies sur la protection de toutes les personnes contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Pacte international relatif aux droits civiques et politiques

*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II

*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

Convention des Nations unies contre la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

Convention des Nations unies sur l'imprescriptibilité des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité

*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI

Conventions de Genève de 1949 sur le droit humanitaire de la guerre

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

Convention de Vienne de 1969 sur le droit des traités

*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

Déclaration américaine des droits et devoirs de l'homme de 1948

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

Convention américaine relative aux droits de l'homme

*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X

*Banković et autres c. Belgique et autres* (déc.) [GC], 2001-XII

- Conseil de l'Europe – Ensemble de règles minima pour le traitement des détenus  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X
- Accord européen concernant les personnes participant aux procédures devant la Cour européenne des Droits de l'Homme  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X
- Résolution 95(I) de l'Assemblée générale des Nations unies en 1946  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II
- Principes de base des Nations unies sur le recours à la force et l'utilisation des armes à feu par les responsables de l'application des lois  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Principes des Nations unies relatifs à la prévention des exécutions extrajudiciaires  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Protocole type d'autopsie des Nations unies  
*Tanlı c. Turquie*, 2001-III
- Protocole type des Nations unies pour les enquêtes judiciaires concernant les exécutions extrajudiciaires, arbitraires et sommaires (Protocole de Minnesota)  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Convention sur le règlement de questions issues de la guerre et de l'occupation  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VII

## **ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS**



## ALPHABETICAL INDEX OF KEYWORDS

- Abuse of right of petition** *Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI
- Academic freedom** *Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Access to children** *T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V  
*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII
- Access to file** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I
- Access to lawyer** [see Lawyer (Access to)]
- Acquittal** *Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII
- Administrative offence** *Inocêncio v. Portugal* (dec.), 2001-I
- Administrative practice** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Adversarial proceedings** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Lucà v. Italy*, 2001-II  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*G.B. v. France*, 2001-X
- Adverse inferences  
(Drawing of)** *Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X
- Advertising** *Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI
- Age of detainee** [see Detention of elderly persons]
- Air strikes** [see Bombing]
- Appeal** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Dallos v. Hungary*, 2001-II
- Assembly (Freedom of)** *Cisse v. France* (dec.), 2001-I  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden  
v. Bulgaria*, 2001-IX  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia  
(dec.)*, 2001-X
- Association** *O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*,  
2001-VIII  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden  
v. Bulgaria*, 2001-IX

- Asylum** *Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II  
*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X
- Attorney General (Cyprus)** *Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V
- Autonomous Community (Spain)** *Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Autopsy** *Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Pannullo and Forte v. France*, 2001-X
- Bail** *Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI
- Bailiff** *Platakou v. Greece*, 2001-I
- Belief** *Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII  
*Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X
- Berlin Wall** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II
- Body (Delay in return of)** *Pannullo and Forte v. France*, 2001-X
- Bombing** *Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII
- Bonds** *Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI
- Book** [see Publication]
- Border guard** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II
- Building regulations** [see Town and Country Planning]
- Burial** *Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII
- Candidate in elections** *Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Canon law** *Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII
- Capital punishment** [see Death penalty]
- Caravan** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I
- Cassation appeal** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X
- Cemetery** *Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII



- Child abuse** *Z and Others v. the United Kingdom*, 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI
- Child care** *Z and Others v. the United Kingdom*, 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V  
*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII
- Children** *B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Z and Others v. the United Kingdom*, 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V  
*K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII
- Church** *Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII  
*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII
- Church (Occupation of)** *Cisse v. France* (dec.), 2001-I
- Civil servant** *Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Clerk of court** *Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX
- Commercial activity** *Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI
- Communist regime** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Compensation for detention** *O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X
- Compensation for expropriation** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Malama v. Greece*, 2001-II  
*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII
- Compensation scheme** *Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI  
*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI
- Conditions of detention** *Dougoz v. Greece*, 2001-II  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI

- Papon v. France (no. 1)* (dec.), 2001-VI  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI
- Confiscation of funds** *Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Confiscation of passport** *Baumann v. France*, 2001-V
- Confiscation order** *Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII
- Conscience** *Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X
- Conseil d'Etat (France)** *Kress v. France* [GC], 2001-VI
- Constitutional complaint** *Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI  
*Horvat v. Croatia*, 2001-VIII  
*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX  
*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX
- Constitutional Court (Croatia)** *Horvat v. Croatia*, 2001-VIII  
*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX
- Constitutional Court (Germany)** *Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI
- Constitutional system** *Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Continuing offence** *Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II
- Contraception** *Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X
- Contributory benefit** *Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V  
*Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X
- Correspondence (Prisoners')** *Peers v. Greece*, 2001-III  
*Erdem v. Germany*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Cosmetic surgery** *Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Court costs** *Kreuz v. Poland*, 2001-VI
- Court of Cassation (France)** *Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V
- Court proceedings (Administrative)** *Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*Potocka and Others v. Poland*, 2001-X
- Court proceedings (Civil)** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Kreuz v. Poland*, 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII

- Court proceedings (Constitutional)** *Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI  
*Bakarić v. Croatia* (dec.), 2001-IX
- Court proceedings (Criminal)** *Vaudelle v. France*, 2001-I  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Lucà v. Italy*, 2001-II  
*Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*J.B. v. Switzerland*, 2001-III  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V  
*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Sadak and Others v. Turkey* (no. 1), 2001-VIII  
*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX  
*G.B. v. France*, 2001-X  
*Eliazar v. the Netherlands*, 2001-X  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI  
*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI  
*Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII  
*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII
- Court proceedings (Employment)** *Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Court vacation** *Platakou v. Greece*, 2001-I
- Crimes against humanity** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII  
[see also *Jus cogens*; War crimes]
- Curatory** [see Guardianship]
- Custody of children** *B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III
- Custody (Police)** [see Police custody]
- Custody records** *Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- Custody (Surrender into)** *Krombach v. France*, 2001-II
- Customs and excise** *Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII
- Data protection** *P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX

- Death of detainee** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Tanli v. Turkey*, 2001-III  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- Death penalty** *Nivette v. France* (dec.), 2001-VII  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI
- Death resulting from use of force** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI  
*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII
- Defamation** *Tammer v. Estonia*, 2001-I  
*Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III  
*Marônek v. Slovakia*, 2001-III  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Defence (Preparation of)** *Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*G.B. v. France*, 2001-X
- Defence rights** *Vaudelle v. France*, 2001-I  
*Krombach v. France*, 2001-II  
*Lucà v. Italy*, 2001-II  
*Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI  
*Sadak and Others v. Turkey* (no. 1), 2001-VIII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*G.B. v. France*, 2001-X  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X  
*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI  
*Alvarez Sánchez v. Spain* (dec.), 2001-XI  
*Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII  
*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII
- Defendant (Presence of)** *Krombach v. France*, 2001-II  
*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X
- Demonstration** [see Assembly (Freedom of)]
- Denomination (Religious)** *Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII
- Deportation** [see Expulsion]

- Detention of disabled persons** *Price v. the United Kingdom*, 2001-VII
- Detention of elderly persons** *Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France* (no. 1) (dec.), 2001-VI
- Detention on remand** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Mancini v. Italy*, 2001-IX  
*Laumont v. France*, 2001-XI
- Detention pending expulsion** *Dougoz v. Greece*, 2001-II
- Detention (Place of)** *Mancini v. Italy*, 2001-IX
- Detention (Psychiatric)** [see Psychiatric detention]
- Detention (Review of lawfulness of)** [see Review of lawfulness of detention]
- Detention (Unlawful)** [see Unlawful detention]
- Director of Public Prosecutions** *McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- Disabled persons** *Price v. the United Kingdom*, 2001-VII
- Disappearance** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- Disclosure by prosecution** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Disclosure of evidence** *T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V
- Discrimination** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cisse v. France* (dec.), 2001-I  
*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI  
*Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII  
*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI

- Displaced persons** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Drug trafficking** *Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII
- Ecclesiastical court** *Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII
- Education** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V
- Elected representative** *Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Elections** *Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Emergency care order** *K. and T. v. Finland* [GC], 2001-VII
- Employment** *Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Enclave** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Environment** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII
- Equality of arms** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX  
*G.B. v. France*, 2001-X  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII
- Espionage** *Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- European Committee for the Prevention of Torture** *Dougoz v. Greece*, 2001-II  
*Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- European Court of Justice** *Kress v. France* [GC], 2001-VI
- Evian Accords** *Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I
- Evidence (Admissibility of)** *Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Lucà v. Italy*, 2001-II  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*G.B. v. France*, 2001-X

- Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*, 2001-X  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII
- Exclusion order** [sec Expulsion]
- Execution of court decisions** *Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI
- Exequatur** *Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII
- Expert** *D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III  
*G.B. v. France*, 2001-X
- Expression (Freedom of)** *Tammer v. Estonia*, 2001-I  
*Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III  
*Marônek v. Slovakia*, 2001-III  
*Vgl Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Expropriation** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Malama v. Greece*, 2001-II  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Zwierzyński v. Poland*, 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX  
*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII
- Expulsion** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Dougoz v. Greece*, 2001-II  
*Hilal v. the United Kingdom*, 2001-II  
*Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX  
*Kalantari v. Germany* (striking out), 2001-X
- Extradition** *Nivette v. France* (dec.), 2001-VII  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI

- Family reunification** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Federal Constitutional Court (Germany)** [see Constitutional Court (Germany)]
- Foreign State (Civil liability of)** *McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI
- Forfeiture** [see Confiscation order]
- Freemason** *Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*, 2001-VIII  
*N.F. v. Italy*, 2001-IX
- General interest (Property)** *Malama v. Greece*, 2001-II  
*Zwierzynski v. Poland*, 2001-VI  
*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Government commissioner (France)** *Kress v. France* [GC], 2001-VI
- Guardianship** *Vaudelle v. France*, 2001-I
- Gypsy** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Habeas corpus** [see Review of lawfulness of detention]
- Health care** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Health of detainee** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France* (no. 1) (dec.), 2001-VI  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI
- Historical background** *Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Kuna v. Germany* (dec.), 2001-V  
*Kress v. France* [GC], 2001-VI  
*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII



- Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Homosexual** *Mata Estevez v. Spain* (dec.), 2001-VI
- House arrest** *Mancini v. Italy*, 2001-IX
- Ill-treatment of detainees** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII  
*Kalashnikov v. Russia* (dec.), 2001-XI
- Immigrant** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Cisse v. France* (dec.), 2001-I  
*Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V  
*Selmani v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*Boultif v. Switzerland*, 2001-IX
- Immunity from jurisdiction** *McElhinney v. Ireland* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Fogarty v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI
- Immunity (Public interest)** [see Public interest immunity]
- Impartiality of court** *D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII  
*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX  
*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII
- Incitement to hatred** *Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Incitement to violence** *Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Independence of court** *Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII  
*Şahiner v. Turkey*, 2001-IX  
*Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX
- Information (Access to)** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Inheritance** [see Succession]
- Inquest** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III

<b>Insults</b>	[see Defamation]
<b>Insurance company</b>	<i>Verliere v. Switzerland</i> (dec.), 2001-VII
<b>Interception of communications</b>	<i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX
<b>“Internal flight” (Refugee)</b>	<i>Hilal v. the United Kingdom</i> , 2001-II
<b>Inter-State application</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV
<b>Investigation by the Commission</b>	<i>Peers v. Greece</i> , 2001-III <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V <i>Auçar v. Turkey</i> , 2001-VII <i>İrfan Bilgin v. Turkey</i> , 2001-VIII
<b>Investment</b>	<i>Abrial and Others v. France</i> (dec.), 2001-VI <i>Honecker and Others v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Islamic headscarf</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V
<b>Islamic law</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V
<b>Jehovah’s Witness</b>	<i>Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France</i> (dec.), 2001-XI
<b>Journalist</b>	<i>Tammer v. Estonia</i> , 2001-I <i>Thoma v. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Verdens Gang and Aase v. Norway</i> (dec.), 2001-X
<b>Judge</b>	<i>D.N. v. Switzerland</i> [GC], 2001-III <i>Kress v. France</i> [GC], 2001-VI <i>N.F. v. Italy</i> , 2001-IX <i>Şahiner v. Turkey</i> , 2001-IX
<b>Judicial review</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>Bensaid v. the United Kingdom</i> , 2001-I <i>Hilal v. the United Kingdom</i> , 2001-II <i>Keenan v. the United Kingdom</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII <i>Potocka and Others v. Poland</i> , 2001-X
<b>Jurisdiction of courts</b>	<i>Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany</i> [GC], 2001-VIII
<b>Jurisdiction of States</b>	<i>Banković and Others v. Belgium and Others</i> (dec.) [GC], 2001-XII
<b>Jury</b>	<i>Papon v. France</i> (no. 2) (dec.), 2001-XII
<b><i>Jus cogens</i></b>	<i>Al-Adsani v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-XI [see also Crimes against humanity; War crimes]

<b>Killing by unidentified assailants</b>	<i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V
<b>Killing by village guards</b>	<i>Auşar v. Turkey</i> , 2001-VII
<b>Kosovo</b>	<i>Banković and Others v. Belgium and Others</i> (dec.) [GC], 2001-XII
<b>Language</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV
<b>Lawyer</b>	<i>Alvarez Sánchez v. Spain</i> (dec.), 2001-XI <i>Correia de Matos v. Portugal</i> (dec.), 2001-XII
<b>Lawyer (Access to)</b>	<i>Brennan v. the United Kingdom</i> , 2001-X
<b>Lawyer (Negligence of)</b>	<i>Alvarez Sánchez v. Spain</i> (dec.), 2001-XI
<b>Legal aid</b>	<i>Alvarez Sánchez v. Spain</i> (dec.), 2001-XI
<b>Legal representation</b>	<i>Krombach v. France</i> , 2001-II <i>Pellegrini v. Italy</i> , 2001-VIII <i>Correia de Matos v. Portugal</i> (dec.), 2001-XII
<b>Legislature</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria v. Spain</i> (dec.), 2001-VI
<b>Length of court proceedings</b>	<i>Holzinger v. Austria</i> (no. 1), 2001-I <i>Basic v. Austria</i> , 2001-I <i>Kress v. France</i> [GC], 2001-VI <i>Zwierzyński v. Poland</i> , 2001-VI <i>Association Ekin v. France</i> , 2001-VIII <i>Horvat v. Croatia</i> , 2001-VIII <i>Şahiner v. Turkey</i> , 2001-IX <i>Brusco v. Italy</i> (dec.), 2001-IX <i>Jensen v. Denmark</i> (dec.), 2001-X <i>Desmots v. France</i> (dec.), 2001-XI <i>Yagtzilar and Others v. Greece</i> , 2001-XII <i>Giacometti and Others v. Italy</i> (dec.), 2001-XII <i>Honecker and Others v. Germany</i> (dec.), 2001-XII <i>Papon v. France</i> (no. 2) (dec.), 2001-XII
<b>Life imprisonment</b>	<i>Sawoniuk v. the United Kingdom</i> (dec.), 2001-VI <i>Nivette v. France</i> (dec.), 2001-VII <i>Einhorn v. France</i> (dec.), 2001-XI
<b>Listening device</b>	<i>P.G. and J.H. v. the United Kingdom</i> , 2001-IX [see also Secret surveillance]
<b>Local authority</b>	<i>Ayuntamiento de Mula v. Spain</i> (dec.), 2001-I
<b>Locus standi</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV
<b>Mafia</b>	<i>Lucà v. Italy</i> , 2001-II <i>Arcuri and Others v. Italy</i> (dec.), 2001-VII
<b>Magazine</b>	[see Publication]

- Magistrates' Court (England)** *Mort v. the United Kingdom* (dec.), 2001-IX
- Market value** *Brumărescu v. Romania* [GC] (just satisfaction), 2001-I
- Marriage** *Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX
- Martial law court (Turkey)** *Şahiner v. Turkey*, 2001-IX  
[see also National Security Court (Turkey)]
- Mayor** *Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Medical care of detainee** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France (no. 1)* (dec.), 2001-VI  
*Price v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Mental illness** *Bensaid v. the United Kingdom*, 2001-I  
*Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
[see also Unsound mind (Person of);  
Mental incapacity]
- Mental incapacity** *Vaudelle v. France*, 2001-I  
[see also Unsound mind (Person of);  
Mental illness]
- Military court** [see Martial law court (Turkey);  
National Security Court (Turkey)]
- Military operation** *Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII
- Minister (Government)** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II
- Minority** *Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Missing persons** [see Disappearance]
- Movement (Freedom of)** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V
- Municipality** [see Local authority]
- Muslim** *Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX
- Nationalisation** *Teytaud and Others v. France* (dec.), 2001-I
- National security** *Erdem v. Germany*, 2001-VII

<b>National Security Court (Turkey)</b>	<i>Sadak and Others v. Turkey (no. 1)</i> , 2001-VIII
<b>NATO</b>	<i>Banković and Others v. Belgium and Others (dec.)</i> [GC], 2001-XII
<b>Nature (Protection of)</b>	<i>Johannische Kirche and Peters v. Germany (dec.)</i> , 2001-VIII
<b>Newspaper</b>	[see Publication]
<b>Non-contributory benefits</b>	<i>Kuna v. Germany (dec.)</i> , 2001-V <i>Lenz v. Germany (dec.)</i> , 2001-X
<b>Non-denominational schools</b>	[see Secular education system]
<b>Non-governmental organisation</b>	<i>Ayuntamiento de Mula v. Spain (dec.)</i> , 2001-I
<b>Notary</b>	<i>O.V.R. v. Russia (dec.)</i> , 2001-V <i>Desmots v. France (dec.)</i> , 2001-XI
<b>Notification</b>	<i>Platakou v. Greece</i> , 2001-I <i>Vaudelle v. France</i> , 2001-I <i>Dallos v. Hungary</i> , 2001-II
<b>Nullum crimen, nulla poena sine lege</b>	<i>Ecer and Zeyrek v. Turkey</i> , 2001-II <i>Streletz, Kessler and Krenz v. Germany</i> [GC], 2001-II <i>K.-H.W. v. Germany</i> [GC], 2001-II <i>Glässner v. Germany (dec.)</i> , 2001-VII <i>Papon v. France (no. 2) (dec.)</i> , 2001-XII
<b>Obedience to orders</b>	<i>K.-H.W. v. Germany</i> [GC], 2001-II
<b>Occupation of land</b>	<i>Malama v. Greece</i> , 2001-II <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Yagtzilar and Others v. Greece</i> , 2001-XII
<b>Offensive language</b>	[see Defamation]
<b>Ombudsman</b>	<i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V <i>Valašinas v. Lithuania</i> , 2001-VIII
<b>Parliamentary report</b>	<i>Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France (dec.)</i> , 2001-XI
<b>Passport</b>	<i>Baumann v. France</i> , 2001-V
<b>Pension</b>	<i>Kuna v. Germany (dec.)</i> , 2001-V <i>Mata Estevez v. Spain (dec.)</i> , 2001-VI <i>Lenz v. Germany (dec.)</i> , 2001-X
<b>Periodical</b>	[see Publication]

- Personal appearance (of defendant)** [see Defendant (Presence of)]
- Pharmacist** *Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X
- Photographs** *Vertiere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII
- “Pinto” Act (Italy)** *Brusco v. Italy* (dec.), 2001-IX  
*Giacometti and Others v. Italy* (dec.), 2001-XII
- Planning regulations** [see Town and Country Planning]
- Police** *McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
*O’Hara v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X
- Police custody** *Tanlı v. Turkey*, 2001-III  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII
- Police inquiry** *McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- Prescription and limitation** *K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Glässner v. Germany* (dec.), 2001-VII  
*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII
- Press** *Tammer v. Estonia*, 2001-I  
*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Press (Freedom of the)** [see Press]
- Presumption (Legal)** *Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII
- Presumption of innocence** *Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*Papon v. France* (no. 2) (dec.), 2001-XII
- Pre-trial proceedings** *Brennan v. the United Kingdom*, 2001-X
- Preventive measures** *Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII
- Prison** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Peers v. Greece*, 2001-III  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France* (no. 1) (dec.), 2001-VI  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Prison conditions** [see Conditions of detention]
- Prison discipline** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

- Privacy** *Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-LX  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Private detective** *Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII
- Private prosecution** [see Prosecution (Private)]
- Procedural formalities** *Platakou v. Greece*, 2001-I
- Professional association** *O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V
- Profession (Exercise of)** *O.V.R. v. Russia* (dec.), 2001-V  
*Desmots v. France* (dec.), 2001-XI  
*Petersen v. Germany* (dec.), 2001-XII  
*Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Property** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Chapman v. the United Kingdom* [GC], 2001-I  
*Teylaud and Others v. France* (dec.), 2001-I  
*Malama v. Greece*, 2001-II  
*Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Zwierzyński v. Poland*, 2001-VI  
*Abrial and Others v. France* (dec.), 2001-VI  
*Phillips v. the United Kingdom*, 2001-VII  
*C.M. v. France* (dec.), 2001-VII  
*Arcuri and Others v. Italy* (dec.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC], 2001-VIII  
*Elia S.r.l. v. Italy*, 2001-IX  
*Lenz v. Germany* (dec.), 2001-X  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI  
*Yagtzilar and Others v. Greece*, 2001-XII  
*Honecker and Others v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Prosecution (Duties of)** *Schöps v. Germany*, 2001-I  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Prosecution (Private)** *Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain* (dec.), 2001-V
- Psychiatric detention** *D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III
- Publication** *Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Publication of foreign origin** *Association Ekin v. France*, 2001-VIII
- Public debate** [see Public interest (in freedom of expression)]

- Public figure** *Tammer v. Estonia*, 2001-I  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII
- Public hearing** *B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI
- Public interest (in freedom of expression)** *Tammer v. Estonia*, 2001-I  
*Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Thoma v. Luxembourg*, 2001-III  
*Marônek v. Slovakia*, 2001-III  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI  
*Feldek v. Slovakia*, 2001-VIII  
*Verdens Gang and Aase v. Norway* (dec.), 2001-X
- Public interest immunity** *McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Public judgment** *B. and P. v. the United Kingdom*, 2001-III
- Public meeting** [see Assembly (Freedom of)]
- Reasons for court decisions** *Platakou v. Greece*, 2001-I  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII
- Recharacterisation of facts** *Dallos v. Hungary*, 2001-II  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII
- Recognition of foreign judgment** *Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII
- Refugee** [see Asylum; Expulsion]
- Regional parliament** *Federación Nacionalista Canaria v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Registration of association** *Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX  
*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII
- Religion** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII  
*Pichon and Sajous v. France* (dec.), 2001-X  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France* (dec.), 2001-XI  
*Metropolitan Church of Bessarabia and Others v. Moldova*, 2001-XII



- Religious observance** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V  
*Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.), 2001-VIII
- Representation of absent defendant** *Krombach v. France*, 2001-II  
*Medenica v. Switzerland*, 2001-VI  
*Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X
- Representation of applicant** *Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX
- Reservation** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI
- Restitutio in integrum** *Brumărescu v. Romania* [GC] (just satisfaction), 2001-I
- Restitution of property** *Potocka and Others v. Poland*, 2001-X  
*Kozlova and Smirnova v. Latvia* (dec.), 2001-XI
- Retroactivity of legislation** *Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II  
*Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Einhorn v. France* (dec.), 2001-XI
- Review of lawfulness of detention** *Lietzow v. Germany*, 2001-I  
*Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Dougoz v. Greece*, 2001-II  
*D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III
- Riot** *Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia* (dec.), 2001-X
- Secret surveillance** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*Verliere v. Switzerland* (dec.), 2001-VII  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Sect** *Jerusalem v. Austria*, 2001-II  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France v. France* (dec.), 2001-XI
- Secular education system** *Dahlab v. Switzerland* (dec.), 2001-V
- Security files** *Knauth v. Germany* (dec.), 2001-XII
- Security forces** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*Akman v. Turkey* (striking out), 2001-VI  
*Auşar v. Turkey*, 2001-VII
- Segregation unit** *Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII

- Self-incrimination** *Lucà v. Italy*, 2001-II  
*J.B. v. Switzerland*, 2001-III  
*P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX
- Sentence (Reduction of)** *Jensen v. Denmark* (dec.), 2001-X
- Sentencing** *Ecer and Zeyrek v. Turkey*, 2001-II  
*Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI
- Separatist propaganda** *Stankov and the United Macedonian Organisation Ilinden v. Bulgaria*, 2001-IX
- Sexual abuse of children** [see Child abuse]
- Shoot to kill policy** *Streletz, Kessler and Krenz v. Germany* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. v. Germany* [GC], 2001-II  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III
- Shop steward** *Sánchez Navajas v. Spain* (dec.), 2001-VI
- Social services (Liability for negligence)** *Z and Others v. the United Kingdom*, 2001-V  
*T.P. and K.M. v. the United Kingdom*, 2001-V
- Solitary confinement** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Sovereign immunity** [see Immunity from jurisdiction]
- Specialised judge** *D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III
- State responsibility** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken v. Switzerland*, 2001-VI  
*Auşar v. Turkey*, 2001-VII  
*Al-Adsani v. the United Kingdom* [GC], 2001-XI  
*Banković and Others v. Belgium and Others* (dec.) [GC], 2001-XII
- Strip search** *Valašinas v. Lithuania*, 2001-VIII
- Succession** *Cyprus v. Turkey* [GC], 2001-IV
- Suicide** *Keenan v. the United Kingdom*, 2001-III
- Supreme Administrative Court (Poland)** *Potocka and Others v. Poland*, 2001-X
- Supreme Court (Cyprus)** *Selim v. Cyprus* (dec.), 2001-IX
- Supreme Court (the Netherlands)** *Eliazer v. the Netherlands*, 2001-X
- Surveillance (Secret)** [see Secret Surveillance]
- Taxation** *J.B. v. Switzerland*, 2001-III  
*Alujer Fernández and Caballero García v. Spain* (dec.), 2001-VI  
*Ferrazzini v. Italy* [GC], 2001-VII

<b>Teacher</b>	<i>Dahlab v. Switzerland</i> (dec.), 2001-V <i>Knauth v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Telephone tapping</b>	[see also Listening device; Secret surveillance; Voice (Recording of)]
<b>Terrorism</b>	<i>McKerr v. the United Kingdom</i> , 2001-III <i>Erdem v. Germany</i> , 2001-VII <i>O'Hara v. the United Kingdom</i> , 2001-X <i>Brennan v. the United Kingdom</i> , 2001-X
<b>Third party to court proceedings</b>	<i>Baumann v. France</i> , 2001-V <i>Asociación de Víctimas del Terrorismo v. Spain</i> (dec.), 2001-V
<b>Time-limit</b>	<i>Platakou v. Greece</i> , 2001-I
<b>Torture</b>	<i>Hilal v. the United Kingdom</i> , 2001-II <i>Tanlı v. Turkey</i> , 2001-III <i>Al-Adsani v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-XI
<b>Town and Country Planning</b>	<i>Chapman v. the United Kingdom</i> [GC], 2001-I <i>Inocêncio v. Portugal</i> (dec.), 2001-I <i>Johannische Kirche and Peters v. Germany</i> (dec.), 2001-VIII <i>Elia S.r.l. v. Italy</i> , 2001-IX
<b>Trade union</b>	<i>Sánchez Navajas v. Spain</i> (dec.), 2001-VI
<b>Trial <i>in absentia</i></b>	<i>Krombach v. France</i> , 2001-II <i>Medenica v. Switzerland</i> , 2001-VI <i>Eliazer v. the Netherlands</i> , 2001-X <i>Einhorn v. France</i> (dec.), 2001-XI
<b>“Turkish Republic of Northern Cyprus”</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V
<b>UNFICYP</b>	<i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci and Others v. Cyprus</i> , 2001-V
<b>Unilateral declaration</b>	<i>Akman v. Turkey</i> (striking out), 2001-VI
<b>United Nations High Commissioner for Refugees</b>	<i>Kalantari v. Germany</i> (striking out), 2001-X
<b>University lecturer</b>	<i>Petersen v. Germany</i> (dec.), 2001-XII
<b>Unlawful detention</b>	<i>Cisse v. France</i> (dec.), 2001-I <i>Dougoz v. Greece</i> , 2001-II <i>Tanlı v. Turkey</i> , 2001-III <i>Cyprus v. Turkey</i> [GC], 2001-IV

- Denizci and Others v. Cyprus*, 2001-V  
*İrfan Bilgin v. Turkey*, 2001-VIII  
*Mancini v. Italy*, 2001-IX  
*O'Hara v. the United Kingdom*, 2001-X  
*Laumont v. France*, 2001-XI
- Unsound mind (Person of)** *D.N. v. Switzerland* [GC], 2001-III  
[see also Mental illness;  
Mental incapacity]
- Vatican courts** *Pellegrini v. Italy*, 2001-VIII
- Veil (Islamic)** [see Islamic headscarf]
- Victim** *Holzinger v. Austria (no. 1)*, 2001-I  
*Hamaïdi v. France* (dec.), 2001-V  
*Hesse-Anger and Anger v. Germany* (dec.), 2001-VI  
*Burdov v. Russia* (dec.), 2001-VI  
*Association Ekin v. France*, 2001-VIII  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani v. Italy*,  
2001-VIII  
*Jensen v. Denmark* (dec.), 2001-X  
*Osmani v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*  
(dec.), 2001-X  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France*  
*v. France* (dec.), 2001-XI  
*Correia de Matos v. Portugal* (dec.), 2001-XII
- Village guards** *Avşar v. Turkey*, 2001-VII
- Voice (Recording of)** *P.G. and J.H. v. the United Kingdom*, 2001-IX  
[see also Listening device;  
Secret surveillance]
- Waiver of right** *Schöps v. Germany*, 2001-I  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII
- War crimes** *Sawoniuk v. the United Kingdom* (dec.), 2001-VI  
[see also Crimes against humanity]
- War reparations** *Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany* [GC],  
2001-VIII
- Wildlife** *Johannische Kirche and Peters v. Germany* (dec.),  
2001-VIII
- Witnesses** *Lucà v. Italy*, 2001-II  
*McKerr v. the United Kingdom*, 2001-III  
*Sadak and Others v. Turkey (no. 1)*, 2001-VIII  
*Solakov v. the Former Yugoslav Republic of Macedonia*,  
2001-X  
*N.F.B. v. Germany* (dec.), 2001-XI  
*Papon v. France (no. 2)* (dec.), 2001-XII

<b>Work of art</b>	<i>Prince Hans-Adam II of Liechtenstein v. Germany</i> [GC], 2001-VIII
<b>Zanzibar</b>	<i>Hilal v. the United Kingdom</i> , 2001-II



## INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS





## INDEX ALPHABÉTIQUE PAR MOTS CLÉS

- Abus du droit de recours** *Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI
- Abus sexuels sur enfants** *Z et autres c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*N.F.B. c. Allemagne (déc.)*, 2001-XI
- Accès à un avocat** [voir Avocat (Accès à un)]
- Accès au dossier** *Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I
- Accès aux enfants** *T.P. et K.M. c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*K. et T. c. Finlande [GC]*, 2001-VII
- Accomplissement des rites religieux** *Chypre c. Turquie [GC]*, 2001-IV  
*Dahlab c. Suisse (déc.)*, 2001-V  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne (déc.)*, 2001-VIII
- Accords d'Evian** *Teylaud et autres c. France (déc.)*, 2001-I
- Accusation (Obligations de l')** *Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX
- Accusation privée** *Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne (déc.)*, 2001-V
- Acquittement** *Correia de Matos c. Portugal (déc.)*, 2001-XII
- Activité commerciale** *Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI
- Age du détenu** [voir Détention des personnes âgées]
- Aliéné** *D.N. c. Suisse [GC]*, 2001-III  
 [voir aussi Maladie mentale; Incapacité mentale]
- Aménagement urbain et rural** *Chapman c. Royaume-Uni [GC]*, 2001-I  
*Inocêncio c. Portugal (déc.)*, 2001-I  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne (déc.)*, 2001-VIII  
*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX
- Appel** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Krombach c. France*, 2001-II  
*Dallos c. Hongrie*, 2001-II
- Asile** *Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II  
*Kalantari c. Allemagne (radiation)*, 2001-X
- Assistance judiciaire** *Alvarez Sánchez c. Espagne (déc.)*, 2001-XI

<b>Association</b>	<i>O.V.R. c. Russie</i> (déc.), 2001-V <i>Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie</i> , 2001-VIII <i>N.F. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX
<b>Association professionnelle</b>	<i>O.V.R. c. Russie</i> (déc.), 2001-V
<b>Auto-incrimination</b>	<i>Lucà c. Italie</i> , 2001-II <i>J.B. c. Suisse</i> , 2001-III <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX
<b>Autopsie</b>	<i>Tanli c. Turquie</i> , 2001-III <i>Pannullo et Forte c. France</i> , 2001-X
<b>Autorités locales</b>	<i>Ayuntamiento de Mula c. Espagne</i> (déc.), 2001-I
<b>Avocat</b>	<i>Alvarez Sánchez c. Espagne</i> (déc.), 2001-XI <i>Correia de Matos c. Portugal</i> (déc.), 2001-XII
<b>Avocat (Accès à un)</b>	<i>Brennan c. Royaume-Uni</i> , 2001-X
<b>Avoué commis d'office (Négligence d'un)</b>	<i>Alvarez Sánchez c. Espagne</i> (déc.), 2001-XI
<b>Bailli</b>	<i>Platakou c. Grèce</i> , 2001-I
<b>Bombardement</b>	<i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Candidat aux élections</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Caravane</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I
<b>Caution</b>	<i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI
<b>Chirurgie esthétique</b>	<i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Cimetière</b>	<i>Johannische Kirche et Peters c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VIII
<b>Comité européen pour la prévention de la torture</b>	<i>Dougoz c. Grèce</i> , 2001-II <i>Tanli c. Turquie</i> , 2001-III <i>Peers c. Grèce</i> , 2001-III <i>McKerr c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>İrfan Bilgin c. Turquie</i> , 2001-VIII
<b>Commissaire du gouvernement (France)</b>	<i>Kress c. France</i> [GC], 2001-VI
<b>Communauté autonome (Espagne)</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Compagnie d'assurances</b>	<i>Verliere c. Suisse</i> (déc.), 2001-VII

- Comparution *in personam* du défendeur** [voir Accusé (Présence de l’)]
- Conditions de la détention** *Dougoz c. Grèce*, 2001-II  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Papon c. France (n° 1)* (déc.), 2001-VI  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII  
*Kalachnikov c. Russie* (déc.), 2001-XI
- Conditions de séjour dans les prisons** [voir Conditions de la détention]
- Confiscation de fonds** *Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Confiscation du passeport** *Baumann c. France*, 2001-V
- Conscience** *Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X
- Conseil d’Etat (France)** *Kress c. France* [GC], 2001-VI
- Conséquences négatives (Possibilité de tirer des)** *Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X
- Contexte historique** *Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I  
*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V  
*Kress c. France* [GC], 2001-VI  
*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII  
*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X  
*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Contraception** *Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X
- Contrôle de la légalité de la détention** *Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*Dougoz c. Grèce*, 2001-II  
*D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III
- Contrôle juridictionnel** *Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II  
*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III

- Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X
- Conviction** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII  
*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X
- Corps (Restitution tardive du)** *Pannullo et Forte c. France*, 2001-X
- Corps législatif** *Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Correspondance des détenus** *Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Cour administrative suprême (Pologne)** *Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X
- Cour constitutionnelle (Allemagne)** *Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI
- Cour constitutionnelle (Croatie)** *Horvat c. Croatie*, 2001-VIII  
*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX
- Cour constitutionnelle fédérale (Allemagne)** [voir Cour constitutionnelle (Allemagne)]
- Cour de cassation (France)** *Hamaïdi c. France* (déc.), 2001-V
- Cour de sûreté de l'État (Turquie)** *Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII
- Cour européenne de Justice** *Kress c. France* [GC], 2001-VI
- Cour suprême (Chypre)** *Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX
- Cour suprême (Pays-Bas)** *Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X
- Crimes contre l'humanité** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII  
[voir aussi *Jus cogens*; Crimes de guerre]
- Crimes de guerre** *Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
[voir aussi Crimes contre l'humanité]
- Culte** *Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII
- Curatelle** [voir Tutelle]

<b>Débat public</b>	[voir Intérêt public (à la liberté d'expression)]
<b>Décès d'un détenu</b>	<i>Keenan c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Tanlı c. Turquie</i> , 2001-III <i>İrfan Bilgin c. Turquie</i> , 2001-VIII
<b>Décès résultant d'un recours à la force</b>	<i>Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>K.-H.W. c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>McKerr c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Akman c. Turquie</i> (radiation), 2001-VI <i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Déclaration unilatérale</b>	<i>Akman c. Turquie</i> (radiation), 2001-VI
<b>Défense (Préparation de la)</b>	<i>Dallos c. Hongrie</i> , 2001-II <i>G.B. c. France</i> , 2001-X
<b>Délai</b>	<i>Platakou c. Grèce</i> , 2001-I
<b>Délai de prescription</b>	<i>K.-H.W. c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI <i>Glässner c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VII <i>Yagtzilar et autres c. Grèce</i> , 2001-XII
<b>Déportation</b>	[voir Expulsion]
<b>Détective privé</b>	<i>Verliere c. Suisse</i> (déc.), 2001-VII
<b>Détention (Contrôle de la légalité de la)</b>	[voir Contrôle de la légalité de la détention]
<b>Détention (Lieu de)</b>	<i>Mancini c. Italie</i> , 2001-IX
<b>Détention de personnes âgées</b>	<i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI <i>Papon c. France (n° 1)</i> (déc.), 2001-VI
<b>Détention de personnes handicapées</b>	<i>Price c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII
<b>Détention irrégulière</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Dougoz c. Grèce</i> , 2001-II <i>Tanlı c. Turquie</i> , 2001-III <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V <i>İrfan Bilgin c. Turquie</i> , 2001-VIII <i>Mancini c. Italie</i> , 2001-IX <i>O'Hara c. Royaume-Uni</i> , 2001-X <i>Laumont c. France</i> , 2001-XI
<b>Détention préventive</b>	<i>Lietzow c. Allemagne</i> , 2001-I <i>Schöps c. Allemagne</i> , 2001-I <i>Mancini c. Italie</i> , 2001-IX <i>Laumont c. France</i> , 2001-XI

- Détention psychiatrique** *D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III
- Diffamation** *Tammer c. Estonie*, 2001-I  
*Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III  
*Marônek c. Slovaquie*, 2001-III  
*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII  
*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X
- Director of Public Prosecutions** *McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Discipline carcérale** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Discrimination** *Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Cisse c. France* (déc.), 2001-I  
*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI  
*Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII  
*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI
- Disparition** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII
- Dispositif d'écoutes** *P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
[voir aussi Surveillance secrète]
- Divulgateion d'éléments de preuves par l'accusation** *Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX
- Divulgateion de preuves** *T.P. et K.M. c. Royaume-Uni*, 2001-V
- Douanes et accises** *Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII
- Droit islamique** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V
- Droits de la défense** *Vaudelle c. France*, 2001-I  
*Krombach c. France*, 2001-II

- Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Dallos c. Hongrie*, 2001-II  
*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*G.B. c. France*, 2001-X  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X  
*N.F.B. c. Allemagne (déc.)*, 2001-XI  
*Alvarez Sánchez c. Espagne (déc.)*, 2001-XI  
*Correia de Matos c. Portugal (déc.)*, 2001-XII  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII
- Durée de procédure** *Holzinger c. Autriche (n° 1)*, 2001-I  
*Basic c. Autriche*, 2001-I  
*Kress c. France [GC]*, 2001-VI  
*Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII  
*Şahiner c. Turquie*, 2001-LX  
*Brusco c. Italie (déc.)*, 2001-IX  
*Jensen c. Danemark (déc.)*, 2001-X  
*Desmots c. France (déc.)*, 2001-XI  
*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII  
*Giacometti et autres c. Italie (déc.)*, 2001-XII  
*Honecker et autres c. Allemagne (déc.)*, 2001-XII  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII
- Ecoute téléphonique** [voir aussi Dispositif d'écoute ; Surveillance secrète ; Voix (Enregistrement de)]
- Ecrou extraditionnel** *Dougoz c. Grèce*, 2001-II
- Education** *Chypre c. Turquie [GC]*, 2001-IV  
*Dahlab c. Suisse (déc.)*, 2001-V
- Egalité des armes** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*Kress c. France [GC]*, 2001-VI  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Mort c. Royaume-Uni (déc.)*, 2001-IX  
*G.B. c. France*, 2001-X  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII
- Eglise** *Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne (déc.)*, 2001-VI  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne (déc.)*, 2001-VIII  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII

- Eglise (Occupation d'une)** *Cisse c. France* (déc.), 2001-I
- Elections** *Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Elu** *Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X
- Emeute** *Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X
- Emploi** *Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Emprisonnement à vie** *Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Nivette c. France* (déc.), 2001-VII  
*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI
- Emprunts** *Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI
- Enclave** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Enfants** *B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Z et autres c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII
- Enquête** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Enquête de la Commission** *Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Avşar c. Turquie*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII
- Enquête de police** *McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Enregistrement d'une association** *Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*, 2001-IX  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII
- Enseignant(e)** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Enterrement** *Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII
- Environnement** *Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII
- Espionnage** *Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII



- Etat étranger  
(Responsabilité civile  
d'un)** *McElhinney c. Irlande* [GC], 2001-XI  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI  
*Fogarty c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI
- Exécution des décisions  
judiciaires** *Bourdiv c. Russie* (déc.), 2001-VI
- Exequatur** *Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII
- Expert** *D.N. c. Suisse* [GC], 2001-III  
*G.B. c. France*, 2001-X
- Expression (Liberté d')** *Tammer c. Estonie*, 2001-I  
*Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III  
*Marônek c. Slovaquie*, 2001-III  
*Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse*, 2001-VI  
*Feldek c. Slovaquie*, 2001-VIII  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden  
c. Bulgarie*, 2001-IX  
*Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.),  
2001-X  
*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Expropriation** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I  
*Malama c. Grèce*, 2001-II  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Zwierzyński c. Pologne*, 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC],  
2001-VIII  
*Elia S.r.l. c. Italie*, 2001-IX  
*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII
- Expulsion** *Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Dougoz c. Grèce*, 2001-II  
*Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II  
*Hamâidi c. France* (déc.), 2001-V  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Selmani c. Suisse* (déc.), 2001-VII  
*Boultif c. Suisse*, 2001-IX  
*Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X
- Extradition** *Nivette c. France* (déc.), 2001-VII  
*Einhorn c. France* (déc.), 2001-XI
- Faute administrative** *Inocêncio c. Portugal* (déc.), 2001-I

- Fonctionnaire** *Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Forces de l'ordre** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Akman c. Turquie* (radiation), 2001-VI  
*Auşar c. Turquie*, 2001-VII
- Formalités procédurales** *Platakou c. Grèce*, 2001-I
- Fouille corporelle** *Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Foulard islamique** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V
- Frais de procédure** *Kreuz c. Pologne*, 2001-VI
- Franc-maçon** *Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*, 2001-VIII  
*N.F. c. Italie*, 2001-IX
- Frappes aériennes** [voir Bombardement]
- « Fuite interne » (Réfugié) *Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II
- Garde à vue** *Tanlı c. Turquie*, 2001-III  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII
- Garde à vue (Mise en état de)** *Krombach c. France*, 2001-II
- Garde d'enfants** *B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Garde-frontière** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II
- Gardes de village** *Auşar c. Turquie*, 2001-VII
- Greffier** *Mort c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-IX
- Habeas corpus* [voir Contrôle de la légalité de la détention]
- Haut Commissariat des Nations unies pour les réfugiés** *Kalantari c. Allemagne* (radiation), 2001-X
- Héritage** [voir Succession]
- Homosexuel** *Mata Estevez c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Immigré** *Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Cisse c. France* (déc.), 2001-I  
*Hamâidi c. France* (déc.), 2001-V  
*Selmani c. Suisse* (déc.), 2001-VII  
*Boultif c. Suisse*, 2001-IX

<b>Immunité d'intérêt public</b>	<i>McKerr c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX
<b>Immunité de juridiction</b>	<i>McElhinney c. Irlande</i> [GC], 2001-XI <i>Al-Adsani c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-XI <i>Fogarty c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-XI
<b>Immunité souveraine</b>	[voir Immunité de juridiction]
<b>Impartialité du tribunal</b>	<i>D.N. c. Suisse</i> [GC], 2001-III <i>Sadak et autres c. Turquie (n° 1)</i> , 2001-VIII <i>Şahiner c. Turquie</i> , 2001-IX <i>Mort c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-IX <i>Papon c. France (n° 2)</i> (déc.), 2001-XII
<b>Impôt</b>	<i>J.B. c. Suisse</i> , 2001-III <i>Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI <i>Ferrazzini c. Italie</i> [GC], 2001-VII
<b>Incapacité mentale</b>	<i>Vaudelle c. France</i> , 2001-I [voir aussi Aliéné; Maladie mentale]
<b>Incitation à la haine</b>	<i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Incitation à la violence</b>	<i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Indemnité d'expropriation</b>	<i>Platakou c. Grèce</i> , 2001-I <i>Teytaud et autres c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>Yagtzilar et autres c. Grèce</i> , 2001-XII
<b>Indemnité pour détention</b>	<i>O'Hara c. Royaume-Uni</i> , 2001-X
<b>Indépendance du tribunal</b>	<i>Sadak et autres c. Turquie (n° 1)</i> , 2001-VIII <i>Şahiner c. Turquie</i> , 2001-IX <i>Mort c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-IX
<b>Infliction de la peine</b>	<i>Ecer et Zeyrek c. Turquie</i> , 2001-II <i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI
<b>Information (Accès à l')</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
<b>Infraction continue</b>	<i>Ecer et Zeyrek c. Turquie</i> , 2001-II
<b>Instruction (Procédure d')</b>	<i>Brennan c. Royaume-Uni</i> , 2001-X
<b>Insultes</b>	[voir Diffamation]

<b>Interception de communications</b>	<i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX
<b>Intérêt général (Propriété)</b>	<i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>Zwierzyński c. Pologne</i> , 2001-VI <i>Phillips c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII <i>C.M. c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>Arcuri et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-VII <i>Elia S.r.l. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Honecker et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Intérêt public (à la liberté d'expression)</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Jerusalem c. Autriche</i> , 2001-II <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Marônek c. Slovaquie</i> , 2001-III <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Isolement cellulaire</b>	<i>Keenan c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Valašinas c. Lituanie</i> , 2001-VIII
<b>Journal</b>	[voir Publication]
<b>Journaliste</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Thoma c. Luxembourg</i> , 2001-III <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Juge</b>	<i>D.N. c. Suisse</i> [GC], 2001-III <i>Kress c. France</i> [GC], 2001-VI <i>N.F. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Şahiner c. Turquie</i> , 2001-IX
<b>Jugement par défaut</b>	<i>Krombach c. France</i> , 2001-II <i>Medenica c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Eliazzer c. Pays-Bas</i> , 2001-X <i>Einhorn c. France</i> (déc.), 2001-XI
<b>Jugement public</b>	<i>B. et P. c. Royaume-Uni</i> , 2001-III
<b>Juge spécialisé</b>	<i>D.N. c. Suisse</i> [GC], 2001-III
<b>Juridiction des États</b>	<i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Juridiction des tribunaux</b>	<i>Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne</i> [GC], 2001-VIII
<b>Juridictions du Vatican</b>	<i>Pellegrini c. Italie</i> , 2001-VIII
<b>Jury</b>	<i>Papon c. France</i> (n° 2) (déc.), 2001-XII
<b>Jus cogens</b>	<i>Al-Adsani c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-XI [voir aussi Crimes contre l'humanité; crimes de guerre]

- Kosovo** *Banković et autres c. Belgique et autres (déc.)* [GC], 2001-XII
- Laïcité des écoles** [voir Système scolaire laïc]
- Langue** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Liberté de circulation** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V
- Liberté de la presse** [voir Presse]
- Liberté de la science** *Petersen c. Allemagne (déc.)*, 2001-XII
- Livre** [voir Publication]
- Locus standi* *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Loi Canon** *Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII
- Loi «Pinto» (Italie)** *Brusco c. Italie (déc.)*, 2001-IX  
*Giacometti et autres c. Italie (déc.)*, 2001-XII
- Mafia** *Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Arcuri et autres c. Italie (déc.)*, 2001-VII
- Magazine** [voir Publication]
- Magistrates' Court (Angleterre)* *Mort c. Royaume-Uni (déc.)*, 2001-IX
- Maire** *Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine (déc.)*, 2001-X
- Maison d'arrêt** *Mancini c. Italie*, 2001-IX
- Maladie mentale** *Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
[voir aussi Aliéné; Incapacité mentale]
- Manifestation** [voir Réunion (liberté de)]
- Mariage** *Selim c. Chypre (déc.)*, 2001-IX
- Mauvais traitements infligés à un détenu** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Tanli c. Turquie*, 2001-III  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII  
*Kalachnikov c. Russie (déc.)*, 2001-XI
- Médiateur** *Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Mesures préventives** *Arcuri et autres c. Italie (déc.)*, 2001-VII

- Meurtre commis par des gardes de village** *Avşar c. Turquie*, 2001-VII
- Meurtre commis par des personnes non identifiées** *Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V
- Ministre (de gouvernement)** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II
- Minorité** *Chapman c. Royaume-Uni* [GC], 2001-I  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie*, 2001-IX  
*Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.), 2001-X
- Motivations des décisions de justice** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII
- Municipalité** [voir Autorités locales]
- Mur de Berlin** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II
- Musulman** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX
- Nationalisation** *Teylaud et autres c. France* (déc.), 2001-I
- Nature (Protection de la)** *Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII
- Normes de construction** [voir Aménagement urbain et rural]
- Notaire** *O.V.R. c. Russie* (déc.), 2001-V  
*Desmots c. France* (déc.), 2001-XI
- Notification** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Vaudelle c. France*, 2001-I  
*Dallos c. Hongrie*, 2001-II
- Nullum crimen, nulla poena sine lege** *Ecer et Zeyrek c. Turquie*, 2001-II  
*Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII
- Obéissance aux ordres** *K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II
- Occupation de terres** *Malama c. Grèce*, 2001-II  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Yagtzilar et autres c. Grèce*, 2001-XII

<b>Œuvre d'art</b>	<i>Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne</i> [GC], 2001-VIII
<b>Opération militaire</b>	<i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Ordonnance d'expulsion</b>	[voir Expulsion]
<b>Ordonnance de confiscation</b>	<i>Phillips c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII <i>C.M. c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>Arcuri et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-VII
<b>Organisation non gouvernementale</b>	<i>Ayuntamiento de Mula c. Espagne</i> (déc.), 2001-I
<b>OTAN</b>	<i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Parc naturel</b>	<i>Johannische Kirche et Peters c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VIII
<b>Parlement régional</b>	<i>Federación Nacionalista Canaria c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Partie intervenante à une procédure</b>	<i>Baumann c. France</i> , 2001-V <i>Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne</i> (déc.), 2001-V
<b>Passeport</b>	<i>Baumann c. France</i> , 2001-V
<b>Peine (Réduction de)</b>	<i>Jensen c. Danemark</i> (déc.), 2001-X
<b>Peine capitale</b>	[voir Peine de mort]
<b>Peine de mort</b>	<i>Nivette c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>Einhorn c. France</i> (déc.), 2001-XI
<b>Pension</b>	<i>Kuna c. Allemagne</i> (déc.), 2001-V <i>Mata Estevez c. Espagne</i> (déc.), 2001-VI <i>Lenz c. Allemagne</i> (déc.), 2001-X
<b>Périodique</b>	[voir Publication]
<b>Personnage public</b>	<i>Tammer c. Estonie</i> , 2001-I <i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Papon c. France</i> (n° 2) (déc.), 2001-XII
<b>Personnes déplacées</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
<b>Personnes handicapées</b>	<i>Price c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII
<b>Pharmacien</b>	<i>Pichon et Sajous c. France</i> (déc.), 2001-X
<b>Photographies</b>	<i>Verliere c. Suisse</i> (déc.), 2001-VII
<b>Placement d'enfants</b>	<i>Z et autres c. Royaume-Uni</i> , 2001-V <i>T.P. et K.M. c. Royaume-Uni</i> , 2001-V <i>K. et T. c. Finlande</i> [GC], 2001-VII

- Placements** *Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI  
*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Police** *McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X
- Politique consistant à tirer pour tuer** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Pourvoi en cassation** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*Krombach c. France*, 2001-II  
*Hamaïdi c. France* (déc.), 2001-V  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X
- Pratique administrative** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Présence du justiciable** *Krombach c. France*, 2001-II  
*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X
- Présomption d'innocence** *Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Papon c. France* (n° 2) (déc.), 2001-XII
- Présomptions légales** *Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII
- Presse** *Tammer c. Estonie*, 2001-I  
*Thoma c. Luxembourg*, 2001-III  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Verdens Gang et Aase c. Norvège* (déc.), 2001-X
- Prestations non contributives** *Kuna c. Allemagne* (déc.), 2001-V  
*Lenz c. Allemagne* (déc.), 2001-X
- Preuves (Admissibilité des)** *Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*G.B. c. France*, 2001-X  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X  
*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI  
*Papon c. France* (n° 2) (déc.), 2001-XII
- Prise en charge d'urgence** *K. et T. c. Finlande* [GC], 2001-VII
- Prison** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Peers c. Grèce*, 2001-III  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI



- Papon c. France (n° 1) (déc.)*, 2001-VI  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Procédure administrative** *Teytaud et autres c. France (déc.)*, 2001-I  
*Kress c. France [GC]*, 2001-VI  
*Potocka et autres c. Pologne*, 2001-X
- Procédure civile** *Platakou c. Grèce*, 2001-I  
*B. et P. c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Kreuz c. Pologne*, 2001-VI  
*Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne [GC]*,  
2001-VIII
- Procédure constitutionnelle** *Hesse-Anger et Anger c. Allemagne (déc.)*, 2001-VI  
*Bakarić c. Croatie (déc.)*, 2001-IX
- Procédure contradictoire** *Lietzow c. Allemagne*, 2001-I  
*Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Kress c. France [GC]*, 2001-VI  
*Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*G.B. c. France*, 2001-X
- Procédure devant les juridictions du travail** *Petersen c. Allemagne (déc.)*, 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne (déc.)*, 2001-XII
- Procédure pénale** *Vaudelle c. France*, 2001-I  
*Krombach c. France*, 2001-II  
*Lucà c. Italie*, 2001-II  
*Dallos c. Hongrie*, 2001-II  
*J.B. c. Suisse*, 2001-III  
*Asociación de Víctimas del Terrorismo c. Espagne (déc.)*,  
2001-V  
*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni (déc.)*, 2001-VI  
*Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*Şahiner c. Turquie*, 2001-IX  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Mort c. Royaume-Uni (déc.)*, 2001-IX  
*G.B. c. France*, 2001-X  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X  
*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*,  
2001-X  
*N.F.B. c. Allemagne (déc.)*, 2001-XI  
*Alvarez Sánchez c. Espagne (déc.)*, 2001-XI  
*Correia de Matos c. Portugal (déc.)*, 2001-XII  
*Papon c. France (n° 2) (déc.)*, 2001-XII

<b>Procès public</b>	<i>B. et P. c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Hesse-Anger et Anger c. Allemagne</i> (déc.), 2001-VI
<b>Procureur général (Chypre)</b>	<i>Denizçi et autres c. Chypre</i> , 2001-V
<b>Professeur à l'université</b>	<i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Profession (Exercice d'une)</b>	<i>O.V.R. c. Russie</i> (déc.), 2001-V <i>Desmots c. France</i> (déc.), 2001-XI <i>Petersen c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII <i>Knauth c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Propagande séparatiste</b>	<i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX
<b>Propriété</b>	<i>Platakou c. Grèce</i> , 2001-I <i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Teytaud et autres c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Malama c. Grèce</i> , 2001-II <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Zwierzyński c. Pologne</i> , 2001-VI <i>Abrial et autres c. France</i> (déc.), 2001-VI <i>Phillips c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII <i>C.M. c. France</i> (déc.), 2001-VII <i>Arcuri et autres c. Italie</i> (déc.), 2001-VII <i>Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne</i> [GC], 2001-VIII <i>Elia S.r.l. c. Italie</i> , 2001-IX <i>Lenz c. Allemagne</i> (déc.), 2001-X <i>Kozlova et Smirnova c. Lettonie</i> (déc.), 2001-XI <i>Yagtzilar et autres c. Grèce</i> , 2001-XII <i>Honecker et autres c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Protection des données</b>	<i>P.G. et J.H. c. Royaume-Uni</i> , 2001-IX <i>Knauth c. Allemagne</i> (déc.), 2001-XII
<b>Publication</b>	<i>Feldek c. Slovaquie</i> , 2001-VIII <i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII <i>Verdens Gang et Aase c. Norvège</i> (déc.), 2001-X
<b>Publication d'origine étrangère</b>	<i>Association Ekin c. France</i> , 2001-VIII
<b>Publicité</b>	<i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI
<b>Quartier d'isolement</b>	<i>Valašinas c. Lituanie</i> , 2001-VIII
<b>Rapport parlementaire</b>	<i>Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France</i> (déc.), 2001-XI

- Reconnaissance d'un arrêt étranger** *Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII
- Recours constitutionnel** *Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI  
*Horvat c. Croatie*, 2001-VIII  
*Bakarić c. Croatie* (déc.), 2001-IX  
*Selim c. Chypre* (déc.), 2001-IX
- Réfugié** [voir Asile ; Expulsion]
- Régime communiste** *Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*K.-H.W. c. Allemagne* [GC], 2001-II  
*Glässner c. Allemagne* (déc.), 2001-VII  
*Honecker et autres c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Petersen c. Allemagne* (déc.), 2001-XII  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Régime d'indemnisation** *Teytaud et autres c. France* (déc.), 2001-I  
*Abrial et autres c. France* (déc.), 2001-VI  
*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI
- Registre de garde à vue** *Tanli c. Turquie*, 2001-III  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*İrfan Bilgin c. Turquie*, 2001-VIII
- Réglementation de l'aménagement foncier** [voir Aménagement urbain et rural]
- Regroupement des familles** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Religion** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V  
*Alujer Fernández et Caballero García c. Espagne* (déc.), 2001-VI  
*Johannische Kirche et Peters c. Allemagne* (déc.), 2001-VIII  
*Pichon et Sajous c. France* (déc.), 2001-X  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI  
*Eglise métropolitaine de Bessarabie et autres c. Moldova*, 2001-XII
- Renonciation à un droit** *Schöps c. Allemagne*, 2001-I  
*Sadak et autres c. Turquie* (n° 1), 2001-VIII
- Réparations de guerre** *Prince Hans-Adam II de Liechtenstein c. Allemagne* [GC], 2001-VIII
- Représentant syndical** *Sánchez Navajas c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Représentation de l'accusé en cas de non-comparution** *Krombach c. France*, 2001-II  
*Medenica c. Suisse*, 2001-VI  
*Eliazer c. Pays-Bas*, 2001-X

<b>Représentation du requérant</b>	<i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX
<b>Représentation en justice</b>	<i>Krombach c. France</i> , 2001-II <i>Pellegrini c. Italie</i> , 2001-VIII <i>Correia de Matos c. Portugal</i> (déc.), 2001-XII
<b>« République turque de Chypre-Nord »</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Denizci et autres c. Chypre</i> , 2001-V
<b>Requalification des faits</b>	<i>Dallos c. Hongrie</i> , 2001-II <i>Sadak et autres c. Turquie</i> (n° 1), 2001-VIII
<b>Requête interétatique</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
<b>Réserve</b>	<i>Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>Kozlova et Smirnova c. Lettonie</i> (déc.), 2001-XI
<b>Responsabilité de l'Etat</b>	<i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV <i>Vgt Verein gegen Tierfabriken c. Suisse</i> , 2001-VI <i>Avşar c. Turquie</i> , 2001-VII <i>Al-Adsani c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-XI <i>Banković et autres c. Belgique et autres</i> (déc.) [GC], 2001-XII
<b>Restitutio in integrum</b>	<i>Brumărescu c. Roumanie</i> [GC] (satisfaction équitable), 2001-I
<b>Restitution de propriété</b>	<i>Potocka et autres c. Pologne</i> , 2001-X <i>Kozlova et Smirnova c. Lettonie</i> (déc.), 2001-XI
<b>Rétroactivité de la législation</b>	<i>Ecer et Zeyrek c. Turquie</i> , 2001-II <i>Streletz, Kessler et Krenz c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>K.-H.W. c. Allemagne</i> [GC], 2001-II <i>Einhorn c. France</i> (déc.), 2001-XI
<b>Réunion (Liberté de)</b>	<i>Cisse c. France</i> (déc.), 2001-I <i>Stankov et Organisation macédonienne unie Ilinden c. Bulgarie</i> , 2001-IX <i>Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine</i> (déc.), 2001-X
<b>Réunion publique</b>	[voir Réunion (Liberté de)]
<b>Rom</b>	<i>Chapman c. Royaume-Uni</i> [GC], 2001-I <i>Chypre c. Turquie</i> [GC], 2001-IV
<b>Santé d'un détenu</b>	<i>Keenan c. Royaume-Uni</i> , 2001-III <i>Sawoniuk c. Royaume-Uni</i> (déc.), 2001-VI <i>Papon c. France</i> (n° 1) (déc.), 2001-VI <i>Price c. Royaume-Uni</i> , 2001-VII <i>Valašinas c. Lituanie</i> , 2001-VIII <i>Kalachnikov c. Russie</i> (déc.), 2001-XI

- Secte** *Jerusalem c. Autriche*, 2001-II  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI
- Sécurité nationale** *Erdem c. Allemagne*, 2001-VII
- Services sociaux (Responsabilité pour négligence)** *Z et autres c. Royaume-Uni*, 2001-V  
*T.P. et K.M. c. Royaume-Uni*, 2001-V
- Soins de santé** *Bensaid c. Royaume-Uni*, 2001-I  
*Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Soins médicaux en prison** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Sawoniuk c. Royaume-Uni* (déc.), 2001-VI  
*Papon c. France (n° 1)* (déc.), 2001-VI  
*Price c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*Valašinas c. Lituanie*, 2001-VIII
- Succession** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV
- Suicide** *Keenan c. Royaume-Uni*, 2001-III
- Surveillance secrète** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V  
*Verliere c. Suisse* (déc.), 2001-VII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX
- Syndicat** *Sánchez Navajas c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Système constitutionnel** *Federación Nacionalista Canaria c. Espagne* (déc.), 2001-VI
- Système scolaire laïc** *Dahlab c. Suisse* (déc.), 2001-V
- Témoin** *Lucà c. Italie*, 2001-II  
*McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Sadak et autres c. Turquie (n° 1)*, 2001-VIII  
*Solakov c. Ex-République yougoslave de Macédoine*, 2001-X  
*N.F.B. c. Allemagne* (déc.), 2001-XI  
*Papon c. France (n° 2)* (déc.), 2001-XII
- Témoins de Jéhovah** *Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France c. France* (déc.), 2001-XI
- Terrorisme** *McKerr c. Royaume-Uni*, 2001-III  
*Erdem c. Allemagne*, 2001-VII  
*O'Hara c. Royaume-Uni*, 2001-X  
*Brennan c. Royaume-Uni*, 2001-X
- Torture** *Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II  
*Tanlı c. Turquie*, 2001-III  
*Al-Adsani c. Royaume-Uni* [GC], 2001-XI

- Trafic de drogue** *Phillips c. Royaume-Uni*, 2001-VII  
*C.M. c. France* (déc.), 2001-VII  
*Arcuri et autres c. Italie* (déc.), 2001-VII
- Tribunal de l'état de siège (Turquie)** *Şahiner c. Turquie*, 2001-IX  
[voir aussi Cour de sûreté de l'Etat (Turquie)]
- Tribunal ecclésiastique** *Pellegrini c. Italie*, 2001-VIII
- Tribunal militaire** [voir Tribunal de l'état de siège (Turquie);  
Cour de sûreté de l'Etat (Turquie)]
- Tutelle** *Vaudelle c. France*, 2001-I
- UNFICYP** *Chypre c. Turquie* [GC], 2001-IV  
*Denizci et autres c. Chypre*, 2001-V
- Vacances judiciaires** *Platakou c. Grèce*, 2001-I
- Valeur marchande** *Brumărescu c. Roumanie* [GC] (satisfaction équitable),  
2001-I
- Victime** *Holzinger c. Autriche (n° 1)*, 2001-I  
*Hamaïdi c. France* (déc.), 2001-V  
*Hesse-Anger et Anger c. Allemagne* (déc.), 2001-VI  
*Bourdov c. Russie* (déc.), 2001-VI  
*Association Ekin c. France*, 2001-VIII  
*Grande Oriente d'Italia di Palazzo Giustiniani c. Italie*,  
2001-VIII  
*Jensen c. Danemark* (déc.), 2001-X  
*Osmani c. Ex-République yougoslave de Macédoine* (déc.),  
2001-X  
*Fédération Chrétienne des Témoins de Jéhovah de France*  
*c. France* (déc.), 2001-XI  
*Correia de Matos c. Portugal* (déc.), 2001-XII
- Vie privée** *Verliere c. Suisse* (déc.), 2001-VII  
*P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
*Knauth c. Allemagne* (déc.), 2001-XII
- Voile (Islamique)** [voir Foulard islamique]
- Voix (Enregistrement de)** *P.G. et J.H. c. Royaume-Uni*, 2001-IX  
[voir aussi Dispositif d'écoute; surveillance secrète]
- Zanzibar** *Hilal c. Royaume-Uni*, 2001-II