

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2006

REGISTRY OF THE COURT GREFFE DE LA COUR
COUNCIL OF EUROPE CONSEIL DE L'EUROPE
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG · KÖLN · MÜNCHEN

Internet address of the Court/Adresse Internet de la Cour

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag
Eine Marke von Wolters Kluwer Deutschland
Luxemburger Straße 449
D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,
in association with the agents for certain countries as listed below/
offre des conditions spéciales pour tout achat
d'une collection complète des arrêts et décisions
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

Belgium/Belgique

Etablissements Emile Bruylant
67, rue de la Régence
B-1000 Bruxelles

Luxembourg

Librairie Promoculture
14, rue Duscher (place de Paris)
B.P. 1142
L-1011 Luxembourg-Gare

The Netherlands/Pays-Bas

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon
Noordeinde 39
NL-2514 GC La Haye/'s-Gravenhage

2011 ISBN 978-3-452-27683-4
Printed in Germany

From 1 November 1998, the *Reports of Judgments and Decisions* of the European Court of Human Rights contain a selection of judgments delivered and decisions adopted after the entry into force of Protocol No. 11 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. All judgments and decisions of the Court (with the exception of decisions taken by committees of three judges pursuant to Article 28 of the Convention), including those not published in this series, are available in the Court's case-law database (HUDOC) which is accessible via the Court's website (<http://www.echr.coe.int>).

Note on citation

The form of citation for judgments and decisions published in this series from 1 November 1998 follows the pattern: name of case (in italics), application number, paragraph number (for judgments), abbreviation of the European Court of Human Rights (ECHR), year and number of volume.

In the absence of any indication to the contrary the cited text is a judgment on the merits delivered by a Chamber of the Court. Any variation from that is added in brackets after the name of the case: "(dec.)" for a decision on admissibility, "(preliminary objections)" for a judgment concerning only preliminary objections, "(just satisfaction)" for a judgment concerning only just satisfaction, "(revision)" for a judgment concerning revision, "(interpretation)" for a judgment concerning interpretation, "(striking out)" for a judgment striking the case out, or "(friendly settlement)" for a judgment concerning a friendly settlement. "[GC]" is added if the judgment or decision has been given by the Grand Chamber of the Court.

Examples

Judgment on the merits delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland, no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Judgment on the merits delivered by the Grand Chamber

Campbell v. Ireland [GC], no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (dec.), no. 45678/98, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by the Grand Chamber

Campbell v. Ireland (dec.) [GC], no. 45678/98, ECHR 1999-II

Judgment on preliminary objections delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (preliminary objections), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on just satisfaction delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (just satisfaction), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on revision delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (revision), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on interpretation delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (interpretation), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment striking the case out delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (striking out), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on a friendly settlement delivered by a Chamber

Campbell v. Ireland (friendly settlement), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Depuis le 1^{er} novembre 1998, le *Recueil des arrêts et décisions* de la Cour européenne des Droits de l'Homme renferme une sélection des arrêts rendus et des décisions adoptées après l'entrée en vigueur du Protocole n° 11 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales. Tous les arrêts et décisions de la Cour (à l'exception des décisions prises par des comités de trois juges en application de l'article 28 de la Convention), y compris ceux et celles non publiés dans la présente série, se trouvent dans la base de données sur la jurisprudence de la Cour (HUDOC), accessible sur le site Internet de la Cour (<http://www.echr.coe.int>).

Note concernant la citation des arrêts et décisions

Les arrêts et décisions publiés dans la présente série à compter du 1^{er} novembre 1998 sont cités de la manière suivante : nom de l'affaire (en italique), numéro de la requête, numéro du paragraphe (pour les arrêts), sigle de la Cour européenne des Droits de l'Homme (CEDH), année et numéro du recueil.

Sauf mention particulière, le texte cité est celui d'un arrêt sur le fond rendu par une chambre de la Cour. L'on ajoute après le nom de l'affaire « (déc.) » pour une décision sur la recevabilité, « (exceptions préliminaires) » pour un arrêt ne portant que sur des exceptions préliminaires, « (satisfaction équitable) » pour un arrêt ne portant que sur la satisfaction équitable, « (révision) » pour un arrêt de révision, « (interprétation) » pour un arrêt d'interprétation, « (radiation) » pour un arrêt rayant l'affaire du rôle, « (règlement amiable) » pour un arrêt sur un règlement amiable, et « [GC] » si l'arrêt ou la décision ont été rendus par la Grande Chambre de la Cour.

Exemples

Arrêt rendu par une chambre sur le fond

Dupont c. France, n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par la Grande Chambre sur le fond

Dupont c. France [GC], n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Décision rendue par une chambre sur la recevabilité

Dupont c. France (déc.), n° 45678/98, CEDH 1999-II

Décision rendue par la Grande Chambre sur la recevabilité

Dupont c. France (déc.) [GC], n° 45678/98, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur des exceptions préliminaires

Dupont c. France (exceptions préliminaires), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur la satisfaction équitable

Dupont c. France (satisfaction équitable), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt de révision rendu par une chambre

Dupont c. France (révision), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt d'interprétation rendu par une chambre

Dupont c. France (interprétation), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre rayant l'affaire du rôle

Dupont c. France (radiation), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur un règlement amiable

Dupont c. France (règlement amiable), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS	9
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES	17
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE	25
ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE	33
INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE	71



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

A

Achour v. France [GC], 2006-IV
Aoulmi v. France, 2006-I (extracts)
Apostol v. Georgia, 2006-XIV
Artyomov v. Russia (dec.), 2006-XV
Aşci v. Austria (dec.), 2006-XV

B

Babylonová v. Slovakia, 2006-VIII
Bajrami v. Albania, 2006-XIV (extracts)
Bartik v. Russia, 2006-XV
Ben El Mahi v. Denmark (dec.), 2006-XV
Blečić v. Croatia [GC], 2006-III
Bolat v. Russia, 2006-XI (extracts)
Bompard v. France (dec.), 2006-IV

C

Campagnano v. Italy, 2006-IV
Cenbauer v. Croatia, 2006-III
Chraidi v. Germany, 2006-XII
Christian Democratic People's Party v. Moldova, 2006-II
Chroust v. the Czech Republic (dec.), 2006-XV
Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V
Coopérative des agriculteurs de la Mayenne and Coopérative laitière Maine-Anjou v. France (dec.), 2006-XV (extracts)
Csikós v. Hungary, 2006-XIV (extracts)

D

Dacosta Silva v. Spain, 2006-XIII
Danell and Others v. Sweden (friendly settlement), 2006-I
Dogmoch v. Germany (dec.), 2006-XIII
Draon v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

E

Eko-Elda AVEE v. Greece, 2006-IV
Elli Poluhas Dödsbo v. Sweden, 2006-I
Ergin v. Turkey (no. 6), 2006-VI (extracts)
Estate of Kresten Filtenborg Mortensen v. Denmark (dec.), 2006-V

F

Fleri Soler and Camilleri v. Malta, 2006-X
Fodale v. Italy, 2006-VII
Földes and Földesné Hajlik v. Hungary, 2006-XII

G

Gavella v. Croatia (dec.), 2006-XII (extracts)
Giacomelli v. Italy, 2006-XII
Giniewski v. France, 2006-I
Grant v. the United Kingdom, 2006-VII

H

Hermi v. Italy [GC], 2006-XII
Hingitaj 53 and Others v. Denmark (dec.), 2006-I
Houdart and Vincent v. France (dec.), 2006-X (extracts)
Hutten-Czapska v. Poland [GC], 2006-VIII

I

İçyer v. Turkey (dec.), 2006-I
Imakayeva v. Russia, 2006-XIII (extracts)

J

Jäggi v. Switzerland, 2006-X
Jalloh v. Germany [GC], 2006-IX
Jeličić v. Bosnia and Herzegovina, 2006-XII
Jussila v. Finland [GC], 2006-XIV

K

Kaste and Mathisen v. Norway, 2006-XIII
Keegan v. the United Kingdom, 2006-X
Kerechashvili v. Georgia (dec.), 2006-V (extracts)
Khudobin v. Russia, 2006-XII (extracts)
Kolk and Kislyiy v. Estonia (dec.), 2006-I
Konrad v. Germany (dec.), 2006-XIII
Köse and Others v. Turkey (dec.), 2006-II
Kurtulmuş v. Turkey (dec.), 2006-II

L

Lederer v. Germany (dec.), 2006-VI
L.L. v. France, 2006-XI
Luluyev and Others v. Russia, 2006-XIII (extracts)
Lupaş and Others v. Romania, 2006-XV (extracts)
Lupsa v. Romania, 2006-VII
Lykourezos v. Greece, 2006-VIII

M

Mamère v. France, 2006-XIII
Mamič v. Slovenia (no. 2), 2006-X (extracts)
Marcello Viola v. Italy, 2006-XI (extracts)
Markovic and Others v. Italy [GC], 2006-XIV
Martinie v. France [GC], 2006-VI
Matijašević v. Serbia, 2006-X
Matyjek v. Poland (dec.), 2006-VII
Maurice v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX
McBride v. the United Kingdom (dec.), 2006-V
McKay v. the United Kingdom [GC], 2006-X
Melchior v. Germany (dec.), 2006-II
Menesheva v. Russia, 2006-III
Mizzi v. Malta, 2006-I (extracts)
Mółka v. Poland (dec.), 2006-IV
Monnat v. Switzerland, 2006-X
Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia, 2006-XI
Mubilanžila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI
Mürsel Eren v. Turkey, 2006-II
Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

O

Okkai v. Turkey, 2006 XII (extracts)
Olaechea Cahuas v. Spain, 2006-X (extracts)
Öllinger v. Austria, 2006-IX
Oya Ataman v. Turkey, 2006-XIV

P

Palusinski v. Poland (dec.), 2006-XIV
Parry v. the United Kingdom (dec.), 2006-XV
Paulík v. Slovakia, 2006-XI (extracts)
Pokis v. Latvia (dec.), 2006-XV

Q

Quark Fishing Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2006-XIV

R

Radio Twist, a.s., v. Slovakia, 2006-XV
Radovici and Stănescu v. Romania, 2006-XIII (extracts)
Ramirez Sanchez v. France [GC], 2006-IX
Rodrigues da Silva and Hoogkamer v. the Netherlands, 2006-I

S

Sacilor-Lormines v. France, 2006-XIII
Salah v. the Netherlands, 2006-IX (extracts)
Sannino v. Italy, 2006-VI
Sari and Çolak v. Turkey, 2006-V (extracts)
Saydam v. Turkey (dec.), 2006-III
Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V
Segerstedt-Wiberg and Others v. Sweden, 2006-VII
Sejdovic v. Italy [GC], 2006-II
SOS Attentats and de Boëry v. France (dec.) [GC], 2006-XIV
Sørensen and Rasmussen v. Denmark [GC], 2006-I
Stankiewicz v. Poland, 2006-VI
Stec and Others v. the United Kingdom [GC], 2006-VI
Sukhovetskyy v. Ukraine, 2006-VI
Sürmeli v. Germany [GC], 2006-VII
Sviņsta v. Latvia, 2006-III (extracts)
Szabó v. Sweden (dec.), 2006-VIII

T

- Tarariyeva v. Russia*, 2006-XV (extracts)
Thévenon v. France (dec.), 2006-III
Treska v. Albania and Italy (dec.), 2006-XI (extracts)
Trocellier v. France (dec.), 2006-XIV
Tüm Haber Sen and Çınar v. Turkey, 2006-II
Turek v. Slovakia, 2006-II (extracts)

U

- Üner v. the Netherlands* [GC], 2006-XII

V

- Valico S.r.l. v. Italy* (dec.), 2006-III
Van der Velden v. the Netherlands (dec.), 2006-XV
Van Glabeke v. France, 2006-III
Van Vondel v. the Netherlands (dec.), 2006-IV
Vayıç v. Turkey, 2006-VIII (extracts)

W

- Wainwright v. the United Kingdom*, 2006-X
Weber and Saravia v. Germany (dec.), 2006-XI
Weissman and Others v. Romania, 2006-VII (extracts)
Woś v. Poland, 2006-VII

Y

- Yassar Hussain v. the United Kingdom*, 2006-III

Z

- Z. and T. v. the United Kingdom* (dec.), 2006-III
Zarb Adami v. Malta, 2006-VIII
Ždanoka v. Latvia [GC], 2006-IV
Zubko and Others v. Ukraine, 2006-VI (extracts)



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS
DES REQUÉRANTS**

A

Achour c. France [GC], 2006-IV
Aoulmi c. France, 2006-I (extraits)
Apostol c. Géorgie, 2006-XIV
Artyomov c. Russie (déc.), 2006-XV
Aşçı c. Autriche (déc.), 2006-XV
Association SOS Attentats et de Boëry c. France (déc.) [GC], 2006-XIV

B

Babylonová c. Slovaquie, 2006-VIII
Bajrami c. Albanie, 2006-XIV (extraits)
Bartik c. Russie, 2006-XV
Ben El Mahi c. Danemark (déc.), 2006-XV
Blečić c. Croatie [GC], 2006-III
Bolat c. Russie, 2006-XI (extraits)
Bompard c. France (déc.), 2006-IV
Branche de Moscou de l'Armée du Salut c. Russie, 2006-XI

C

Campagnano c. Italie, 2006-IV
Cenbauer c. Croatie, 2006-III
Chraidi c. Allemagne, 2006-XII
Chroust c. République Tchèque (déc.), 2006-XV
Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V
*Coopérative des agriculteurs de la Mayenne et Coopérative laitière Maine-Anjou
c. France* (déc.), 2006-XV (extraits)
Csikós c. Hongrie, 2006-XIV (extraits)

D

Dacosta Silva c. Espagne, 2006-XIII
Danell et autres c. Suède (règlement amiable), 2006-I

Dogmoch c. Allemagne (déc.), 2006-XIII
Draon c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX

E

Eko-Elda AVEE c. Grèce, 2006-IV
Elli Poluhas Dödsbo c. Suède, 2006-I
Ergin c. Turquie (n° 6), 2006-VI (extraits)

F

Fleri Soler et Camilleri c. Malte, 2006-X
Fodale c. Italie, 2006-VII
Földes et Földesné Hajlik c. Hongrie, 2006-XII

G

Gavella c. Croatie (déc.), 2006-XII (extraits)
Giacomelli c. Italie, 2006-XII
Giniewski c. France, 2006-I
Grant c. Royaume-Uni, 2006-VII

H

Hermi c. Italie [GC], 2006-XII
Hingitaq 53 et autres c. Danemark (déc.), 2006-I
Houdart et Vincent c. France (déc.), 2006-X (extraits)
Hutten-Czapska c. Pologne [GC], 2006-VIII

I

İçyer c. Turquie (déc.), 2006-I
Imakaïeva c. Russie, 2006-XIII (extraits)

J

Jäggi c. Suisse, 2006-X
Jalloh c. Allemagne [GC], 2006-IX
Jeličić c. Bosnie-Herzégovine, 2006-XII
Jussila c. Finlande [GC], 2006-XIV

K

Kaste et Mathisen c. Norvège, 2006-XIII
Keegan c. Royaume-Uni, 2006-X
Kérétschachvili c. Géorgie (déc.), 2006-V (extraits)
Khoudobine c. Russie, 2006-XII (extraits)
Kolk et Kislyiy c. Estonie (déc.), 2006-I
Konrad c. Allemagne (déc.), 2006-XIII
Köse et autres c. Turquie (déc.), 2006-II
Kurtulmuş c. Turquie (déc.), 2006-II

L

L.L. c. France, 2006-XI
Lederer c. Allemagne (déc.), 2006-VI
Loulouïev et autres c. Russie, 2006-XIII (extraits)
Lupaş et autres c. Roumanie, 2006-XV (extraits)
Lupsa c. Roumanie, 2006-VII
Lykourezos c. Grèce, 2006-VIII

M

Mamère c. France, 2006-XIII
Mamič c. Slovénie (n° 2), 2006-X (extraits)
Marcello Viola c. Italie, 2006-XI (extraits)
Markovic et autres c. Italie [GC], 2006-XIV
Martinie c. France [GC], 2006-VI
Matijašević c. Serbie, 2006-X
Matyjek c. Pologne (déc.), 2006-VII
Maurice c. France (satisfaction équitable – règlement amiable) [GC],
2006-IX
McBride c. Royaume-Uni (déc.), 2006-V
McKay c. Royaume-Uni [GC], 2006-X
Melchior c. Allemagne (déc.), 2006-II
Menecheva c. Russie, 2006-III
Mizzi c. Malte, 2006-I (extraits)
Mółka c. Pologne (déc.), 2006-IV
Monnat c. Suisse, 2006-X
Mubilanžila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI
Mürsel Eren c. Turquie, 2006-II
Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

O

Okkahi c. Turquie, 2006 XII (extraits)
Olaechea Cahuas c. Espagne, 2006-X (extraits)
Öllinger c. Autriche, 2006-IX
Oya Ataman c. Turquie, 2006-XIV

P

Palusinski c. Pologne (déc.), 2006-XIV
Parry c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XV
Parti populaire démocrate-chrétien c. Moldova, 2006-II
Paulík c. Slovaquie, 2006-XI (extraits)
Pokis c. Lettonie (déc.), 2006-XV

Q

Quark Fishing Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XIV

R

Radio Twist, a.s., c. Slovaquie, 2006-XV
Radovici et Stănescu c. Roumanie, 2006-XIII (extraits)
Ramirez Sanchez c. France [GC], 2006-IX
Rodrigues da Silva et Hoogkamer c. Pays-Bas, 2006-I

S

Sacilor-Lormines c. France, 2006-XIII
Salah c. Pays-Bas, 2006-IX (extraits)
Sannino c. Italie, 2006-VI
Sari et Çolak c. Turquie, 2006-V (extraits)
Saydam c. Turquie (déc.), 2006-III
Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V
Segerstedt-Wiberg et autres c. Suède, 2006-VII
Sejdovic c. Italie [GC], 2006-II
Sørensen et Rasmussen c. Danemark [GC], 2006-I
Soukhovetski c. Ukraine, 2006-VI
Stankiewicz c. Pologne, 2006-VI
Stec et autres c. Royaume-Uni [GC], 2006-VI
Succession Kresten Filtenborg Mortensen c. Danemark (déc.), 2006-V
Sürmeli c. Allemagne [GC], 2006-VII

Sviņsta c. Lettonie, 2006-III (extraits)
Szabó c. Suède (déc.), 2006-VIII

T

Tararieva c. Russie, 2006-XV (extraits)
Thévenon c. France (déc.), 2006-III
Treska c. Albanie et Italie (déc.), 2006-XI (extraits)
Trocellier c. France (déc.), 2006-XIV
Tüm Haber Sen et Çınar c. Turquie, 2006-II
Turek c. Slovaquie, 2006-II (extraits)

U

Üner c. Pays-Bas [GC], 2006-XII

V

Valico S.r.l. c. Italie (déc.), 2006-III
Van der Velden c. Pays-Bas (déc.), 2006-XV
Van Glabeke c. France, 2006-III
Van Vondel c. Pays-Bas (déc.), 2006-IV
Vayıç c. Turquie, 2006-VIII (extraits)

W

Wainwright c. Royaume-Uni, 2006-X
Weber et Saravia c. Allemagne (déc.), 2006-XI
Weissman et autres c. Roumanie, 2006-VII (extraits)
Woś c. Pologne, 2006-VII

Y

Yassar Hussain c. Royaume-Uni, 2006-III

Z

Z. et T. c. Royaume-Uni (déc.), 2006-III
Zarb Adami c. Malte, 2006-VIII
Ždanoka c. Lettonie [GC], 2006-IV
Zoubko et autres c. Ukraine 2006-VI (extraits)



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS
FOLLOWING
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

Albania

Bajram c. Albania, 2006-XIV (extracts)
Treska v. Albania and Italy (dec.), 2006-XI (extracts)

Austria

Aşci v. Austria (dec.), 2006-XV
Öllinger v. Austria, 2006-IX

Belgium

Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI

Bosnia and Herzegovina

Jeličić v. Bosnia and Herzegovina, 2006-XII

Croatia

Blečić v. Croatia [GC], 2006-III
Cenbauer v. Croatia, 2006-III
Gavella v. Croatia (dec.), 2006-XII (extracts)

Czech Republic

Chroust v. the Czech Republic (dec.), 2006-XV

Denmark

Ben El Mahi v. Denmark (dec.), 2006-XV
Estate of Kresten Filtenborg Mortensen v. Denmark (dec.), 2006-V
Hingītaq 53 and Others v. Denmark (dec.), 2006-I
Sørensen and Rasmussen v. Denmark [GC], 2006-I

Estonia

Kolk and Kislyiy v. Estonia (dec.), 2006-I

Finland

Jussila v. Finland [GC], 2006-XIV

France

Achour v. France [GC], 2006-IV

Aoulmi v. France, 2006-I (extracts)

Bompard v. France (dec.), 2006-IV

Coopérative des agriculteurs de la Mayenne and Coopérative laitière Maine-Anjou v. France (dec.), 2006-XV (extracts)

Draon v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Giniewski c. France, 2006-I

Houdart and Vincent v. France (dec.), 2006-X (extracts)

L.L. v. France, 2006-XI

Mamère v. France, 2006-XIII

Martinie v. France [GC], 2006-VI

Maurice v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Ramirez Sanchez v. France [GC], 2006-IX

Sacilor-Lormines v. France, 2006-XIII

SOS Attentats and de Boëry v. France (dec.) [GC], 2006-XIV

Thévenon v. France (dec.), 2006-III

Trocellier v. France (dec.), 2006-XIV

Van Glabeke v. France, 2006-III

Georgia

Apostol v. Georgia, 2006-XIV

Kerechashvili v. Georgia (dec.), 2006-V (extracts)

Germany

Chraidi v. Germany, 2006-XII

Dogmoch v. Germany (dec.), 2006-XIII

Jalloh v. Germany [GC], 2006-IX

Konrad v. Germany (dec.), 2006-XIII

Lederer v. Germany (dec.), 2006-VI

Melchior v. Germany (dec.), 2006-II

Sürmeli v. Germany [GC], 2006-VII
Weber and Saravia v. Germany (dec.), 2006-XI

Greece

Eko-Elda AVEE v. Greece, 2006-IV
Lykourazos v. Greece, 2006-VIII

Hungary

Csikós v. Hungary, 2006-XIV (extracts)
Földes and Földesné Hajlik v. Hungary, 2006-XII

Italy

Campagnano v. Italy, 2006-IV
Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V
Fodale v. Italy, 2006-VII
Giacomelli v. Italy, 2006-XII
Hermi v. Italy [GC], 2006-XII
Marcello Viola v. Italy, 2006-XI (extracts)
Markovic and Others v. Italy [GC], 2006-XIV
Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)
Sannino v. Italy, 2006-VI
Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V
Sejdovic v. Italy [GC], 2006-II
Treska v. Albania and Italy (dec.), 2006-XI (extracts)
Valico S.r.l. v. Italy (dec.), 2006-III

Latvia

Pokis v. Latvia (dec.), 2006-XV
Svipsta v. Latvia, 2006-III (extracts)
Ždanoka v. Latvia [GC], 2006-IV

Malta

Fleri Soler and Camilleri v. Malta, 2006-X
Mizzi v. Malta, 2006-I (extracts)
Zarb Adami v. Malta, 2006-VIII

Moldova

Christian Democratic People's Party v. Moldova, 2006-II

Netherlands

Rodrigues da Silva and Hoogkamer v. the Netherlands, 2006-I

Salah v. the Netherlands, 2006-IX (extracts)

Üner v. the Netherlands [GC], 2006-XII

Van der Velden v. the Netherlands (dec.), 2006-XV

Van Vondel v. the Netherlands (dec.), 2006-IV

Norway

Kaste and Mathisen v. Norway, 2006-XIII

Poland

Hutten-Czapaska [GC], 2006-VIII

Matyjek v. Poland (dec.), 2006-VII

Mółka v. Poland (dec.), 2006-IV

Palusinski v. Poland (dec.), 2006-XIV

Stankiewicz v. Poland, 2006-VI

Woś v. Poland, 2006-VII

Romania

Lupaş and Others v. Romania, 2006-XV (extracts)

Lupsa v. Romania, 2006-VII

Radovici and Stănescu v. Romania, 2006-XIII (extracts)

Weissman and Others v. Romania, 2006-VII (extracts)

Russia

Artyomov v. Russia (dec.), 2006-XV

Bartik v. Russia, 2006-XV

Bolat v. Russia, 2006-XI (extracts)

Imakayeva v. Russia, 2006-XIII (extracts)

Khudobin v. Russia, 2006-XII (extracts)

Luluyev and Others v. Russia, 2006-XIII (extracts)

Menesheva v. Russia, 2006-III

Tarariyeva v. Russia, 2006-XV (extracts)
Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia, 2006-XI

Serbia

Matijašević v. Serbia, 2006-X

Slovakia

Babylonová v. Slovakia, 2006-VIII
Paulík v. Slovakia, 2006-XI (extracts)
Radio Twist, a.s., v. Slovakia, 2006-XV
Turek v. Slovakia, 2006-II (extracts)

Slovenia

Mamič v. Slovenia (no. 2), 2006-X (extracts)

Spain

Dacosta Silva v. Spain, 2006-XIII
Olaechea Cahuas v. Spain, 2006-X (extracts)

Sweden

Danell and Others v. Sweden (friendly settlement), 2006-I
Elli Poluhas Dödsbo v. Sweden, 2006-I
Segerstedt-Wiberg and Others v. Sweden, 2006-VII
Szabó v. Sweden (dec.), 2006-VIII

Switzerland

Jäggi v. Switzerland, 2006-X
Monnat v. Switzerland, 2006-X

Turkey

Ergin v. Turkey (no. 6), 2006-VI (extracts)
İçyer v. Turkey (dec.), 2006-I
Köse and Others v. Turkey (dec.), 2006-II

Kurtulmuş v. Turkey (dec.), 2006-II
Mürsel Eren v. Turkey, 2006-II
Okkalı v. Turkey, 2006-XII (extracts)
Oya Ataman v. Turkey, 2006-XIV
Sarı and Çolak v. Turkey, 2006-V (extracts)
Saydam v. Turkey (dec.), 2006-III
Tüm Haber Sen and Çınar v. Turkey, 2006-II
Vayıç v. Turkey, 2006-VIII (extracts)

Ukraine

Sukhovetsky v. Ukraine, 2006-VI
Zubko and Others v. Ukraine, 2006-VI (extracts)

United Kingdom

Grant v. the United Kingdom, 2006-VII
Keegan v. the United Kingdom, 2006-X
McBride v. the United Kingdom (dec.), 2006-V
McKay v. the United Kingdom [GC], 2006-X
Parry v. the United Kingdom (dec.), 2006-XV
Quark Fishing Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2006-XIV
Stec and Others v. the United Kingdom [GC], 2006-VI
Wainwright v. the United Kingdom, 2006-X
Yassar Hussain v. the United Kingdom, 2006-III
Z. and T. v. the United Kingdom (dec.), 2006-III

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

Albanie

Bajrami c. Albanie, 2006-XIV (extraits)
Treska c. Albanie et Italie (déc.), 2006-XI (extraits)

Allemagne

Chraidi c. Allemagne, 2006-XII
Dogmoch c. Allemagne (déc.), 2006-XIII
Jalloh c. Allemagne [GC], 2006-IX
Konrad c. Allemagne (déc.), 2006-XIII
Lederer c. Allemagne (déc.), 2006-VI
Melchior c. Allemagne (déc.), 2006-II
Sürmeli c. Allemagne [GC], 2006-VII
Weber et Saravia c. Allemagne (déc.), 2006-XI

Autriche

Aşci c. Autriche (déc.), 2006-XV
Öllinger c. Autriche, 2006-IX

Belgique

Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI

Bosnie-Herzégovine

Jeličić c. Bosnie-Herzégovine, 2006-XII

Croatie

Blečić c. Croatie [GC], 2006-III
Cenbauer c. Croatie, 2006-III
Gavella c. Croatie (déc.), 2006-XII (extraits)

Danemark

- Ben El Mahi c. Danemark* (déc.), 2006-XV
Hingitaq 53 et autres c. Danemark (déc.), 2006-I
Sørensen et Rasmussen c. Danemark [GC], 2006-I
Succession Kresten Filtenborg Mortensen c. Danemark (déc.), 2006-V

Espagne

- Dacosta Silva c. Espagne*, 2006-XIII
Olaechea Cahuas c. Espagne, 2006-X (extraits)

Estonie

- Kolk et Kislyiy c. Estonie* (déc.), 2006-I

Finlande

- Jussila c. Finlande* [GC], 2006-XIV

France

- Achour c. France* [GC], 2006-IV
Aoulm c. France, 2006-I (extraits)
Association SOS Attentats et de Boëry c. France (déc.) [GC], 2006-XIV
Bompard c. France (déc.), 2006-IV
Coopérative des agriculteurs de la Mayenne et Coopérative laitière Maine-Anjou c. France (déc.), 2006-XV (extraits)
Draon c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX
Giniewski c. France, 2006-I
Houdart et Vincent c. France (déc.), 2006-X (extraits)
L.L. c. France, 2006-XI
Mamère c. France, 2006-XIII
Martinie c. France [GC], 2006-VI
Maurice c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX
Ramirez Sanchez c. France [GC], 2006-IX
Sacilor-Lormines c. France, 2006-XIII
Thévenon c. France (déc.), 2006-III
Trocelier c. France (déc.), 2006-XIV
Van Glabeke c. France, 2006-III

Géorgie

Apostol c. Géorgie, 2006-XIV
Kérétschachvili c. Géorgie (déc.), 2006-V (extraits)

Grèce

Eko-Elda AVEE c. Grèce, 2006-IV
Lykourezos c. Grèce, 2006-VIII

Hongrie

Csikós c. Hongrie, 2006-XIV (extraits)
Földes et Földesné Hajlik c. Hongrie, 2006-XII

Italie

Campagnano c. Italie, 2006-IV
Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V
Fodale c. Italie, 2006-VII
Giacomelli c. Italie, 2006-XII
Hermi c. Italie [GC], 2006-XII
Marcello Viola c. Italie, 2006-XI (extraits)
Markovic et autres c. Italie [GC], 2006-XIV
Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)
Sannino c. Italie, 2006-VI
Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V
Sejdovic c. Italie [GC], 2006-II
Treska c. Albanie et Italie (déc.), 2006-XI (extraits)
Valico S.r.l. c. Italie (déc.), 2006-III

Lettonie

Pokis c. Lettonie (déc.), 2006-XV
Sviņsta c. Lettonie, 2006-III (extraits)
Ždanoka c. Lettonie [GC], 2006-IV

Malte

Fleri Soler et Camilleri c. Malte, 2006-X
Mizzi c. Malte, 2006-I (extraits)
Zarb Adami c. Malte, 2006-VIII

Moldova

Parti populaire démocrate-chrétien c. Moldova, 2006-II

Norvège

Kaste et Mathisen c. Norvège, 2006-XIII

Pays-Bas

Rodrigues da Silva et Hoogkamer c. Pays-Bas, 2006-I

Salah c. Pays-Bas, 2006-IX (extraits)

Üner c. Pays-Bas [GC], 2006-XII

Van der Velden c. Pays-Bas (déc.), 2006-XV

Van Vondel c. Pays-Bas (déc.), 2006-IV

Pologne

Hutten-Czapska c. Pologne [GC], 2006-VIII

Matyjek c. Pologne (déc.), 2006-VII

Mólka c. Pologne (déc.), 2006-IV

Palusinski c. Pologne (déc.), 2006-XIV

Stankiewicz c. Pologne, 2006-VI

Woś c. Pologne, 2006-VII

République tchèque

Chroust c. République tchèque (déc.), 2006-XV

Roumanie

Lupaş et autres c. Roumanie, 2006-XV (extraits)

Lupsa c. Roumanie, 2006-VII

Radovici et Stănescu c. Roumanie, 2006-XIII (extraits)

Weissman et autres c. Roumanie, 2006-VII (extraits)

Royaume-Uni

Grant c. Royaume-Uni, 2006-VII

Keegan c. Royaume-Uni, 2006-X

McBride c. Royaume-Uni (déc.), 2006-V

McKay c. Royaume-Uni [GC], 2006-X
Parry c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XV
Quark Fishing Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XIV
Stec et autres c. Royaume-Uni [GC], 2006-VI
Wainwright c. Royaume-Uni, 2006-X
Yassar Hussain c. Royaume-Uni, 2006-III
Z. et T. c. Royaume-Uni (déc.), 2006-III

Russie

Artyomov c. Russie (déc.), 2006-XV
Bartik c. Russie, 2006-XV
Bolat c. Russie, 2006-XI (extraits)
Branche de Moscou de l'Armée du Salut c. Russie, 2006-XI
Imakaïeva c. Russie, 2006-XIII (extraits)
Khoudobine c. Russie, 2006-XII (extraits)
Loulouïev et autres c. Russie, 2006-XIII (extraits)
Menecheva c. Russie, 2006-III
Tararieva c. Russie, 2006-XV (extraits)

Serbie

Matijašević c. Serbie, 2006-X

Slovaquie

Babylonová c. Slovaquie, 2006-VIII
Paulík c. Slovaquie, 2006-XI (extraits)
Radio Twist, a.s., c. Slovaquie, 2006-XV
Turek c. Slovaquie, 2006-II (extraits)

Slovénie

Mamič c. Slovénie (n° 2), 2006-X (extraits)

Suède

Danell et autres c. Suède (règlement amiable), 2006-I
Elli Poluhas Dödsbo c. Suède, 2006-I
Segerstedt-Wiberg et autres c. Suède, 2006-VII
Szabó c. Suède (déc.), 2006-VIII

Suisse

Jäggi c. Suisse, 2006-X

Monnat c. Suisse, 2006-X

Turquie

Ergin c. Turquie (n° 6), 2006-VI (extraits)

İçyer c. Turquie (déc.), 2006-I

Köse et autres c. Turquie (déc.), 2006-II

Kurtulmuş c. Turquie (déc.), 2006-II

Mürsel Eren c. Turquie, 2006-II

Okkalı c. Turquie, 2006-XII (extraits)

Oya Ataman c. Turquie, 2006-XIV

Sarı et Çolak c. Turquie, 2006-V (extraits)

Saydam c. Turquie (déc.), 2006-III

Tüm Haber Sen et Çınar c. Turquie, 2006-II

Vayıç c. Turquie, 2006-VIII (extraits)

Ukraine

Soukhovetski c. Ukraine, 2006-VI

Zoubko et autres c. Ukraine, 2006-VI (extraits)

ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE¹

1. The indexes of headnotes and key concepts by Article have been merged into a single index. As a result, for certain cases the same headnote may appear under several Articles, whereas the key concepts will differ according to the Article under which such concepts have been reported.

A number of other indexes have been discontinued.



ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE

ARTICLE 1

Inability to bring civil action against State in respect of extraterritorial acts

“Within their jurisdiction” – Civil action against State in respect of extraterritorial acts – Effect of institution of proceedings in domestic courts – Jurisdictional link – Recognised right under domestic law to bring action – Right prima facie within scope of Article 6

Markovic and Others v. Italy [GC], 2006-XIV

No jurisdictional link between Denmark and Moroccan nationals complaining of the publication in a Danish newspaper of caricatures of the Prophet Muhammad

Responsibility of States – Jurisdiction of States – Public international law – Territorial jurisdiction – Extraterritorial act – No jurisdictional link between Denmark and Moroccan nationals complaining of the publication in a Danish newspaper of caricatures of the prophet Muhammad

Ben El Mahi v. Denmark (dec.), 2006-XV

ARTICLE 2

Abduction and killing of a civilian in Chechnya by agents of the Russian State, followed by inadequate criminal investigation

Right to life – Abduction and killing of a civilian in Chechnya by agents of the Russian State, followed by inadequate criminal investigation – Use of force – Effective investigation – Delays in criminal investigation – Positive obligations – State liability proved “beyond reasonable doubt”

Luluyev and Others v. Russia, 2006-XIII (extracts)

Decision not to discharge soldiers from the army following conviction for murder of applicant’s son

Life – Fatal shooting of civilian by State agents – Procedural obligation – Securing accountability of State agents – Criminal prosecution – Disciplinary proceedings – Disciplinary proceedings generally only relevant where criminal-law sanction not available or applied – Decision not to discharge soldiers from the army following conviction for murder of applicant’s son – Allowing soldiers to rejoin their unit after six years in prison not flagrant rejection of conviction or retrospective approbation of misconduct – Question of future protection of citizens too hypothetical and remote to affect applicant’s rights

McBride v. the United Kingdom (dec.), 2006-V

ARTICLE 3

Torture in police custody and effectiveness of investigation

Torture – Torture in police custody and effectiveness of investigation – Intentional infliction of pain with a view to extracting information – Particularly vulnerable individual – No establishment of material circumstances of ill-treatment

Menesheva v. Russia, 2006-III

Conditions of detention and deportation of an unaccompanied five-year-old alien

Inhuman treatment – Conditions of detention and deportation of an unaccompanied five-year-old alien – Child who had become separated from her family held in facility for adults – Extremely vulnerable person – State’s positive obligations – Factors relevant to determining whether a parent is a victim of the ill-treatment of his or her child – Authorities’ treatment of the mother of a child held alone in a foreign country and subsequently deported

Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI

State agents given suspended minimum sentences for ill-treating minor

Ill-treatment – Procedural requirements – State agents given suspended minimum sentences for ill-treating minor – Age of victim – Protection of minors – State agent accused of acts that violate Article 3 – Courts’ determination to punish offenders – Deterrent effect of judicial system – *De facto* impunity of guilty police officers

Okkali v. Turkey, 2006-XII (extracts)

Abduction and killing of a civilian in Chechnya by agents of the Russian State, followed by inadequate criminal investigation

Inhuman treatment – Anguish and distress over uncertainty about relatives’ whereabouts – Applicants not involved in the investigation

Luluyev and Others v. Russia, 2006-XIII (extracts)

Handcuffing of prisoner recovering from internal surgery and transport in standard prison van two days later

Inhuman treatment – Handcuffing of prisoner recovering from internal surgery and transport in standard prison van two days later – Handcuffing disproportionate to needs of security – Prisoner unfit for transport

Tarariyeva v. Russia, 2006-XV (extracts)

Prolonged detention of a prisoner in solitary confinement and lack of a remedy

Inhuman or degrading treatment – Prisoner – Prolonged detention of a prisoner in solitary confinement – Terrorist – Conditions of detention – Physical conditions of detention – European Prison Rules – Nature of isolation – Partial and relative

isolation – Length of solitary confinement – Exclusion of a prisoner from prison community not in itself a form of inhuman treatment – Higher security regimes for dangerous prisoners – Decisions to extend lengthy period of solitary confinement – Prisoner’s health – Prisoner’s character and dangerousness – Risk of proselytism – Risk of renewed contact with terrorist cell

Ramirez Sanchez v. France [GC], 2006-IX

Forcible administration of emetics to recover evidence of drug trafficking concealed by ingestion

Inhuman and degrading treatment – Interference with physical integrity in order to obtain evidence of criminal offence – Emetics – Forcible administration of emetics to recover evidence of drug trafficking concealed by ingestion – Necessity of measure – Health risks associated with measure – Manner of administration – Forcible insertion of nasogastric tube – Availability of less intrusive methods – Adequacy of medical supervision – Absence of proper anamnesis – Unnecessary physical pain and mental suffering – Minimum level of severity

Jalloh v. Germany [GC], 2006-IX

Possibility of convicted prisoner being reincarcerated following successful treatment for cancer

Inhuman or degrading treatment – Possibility of convicted prisoner being reincarcerated following successful treatment for cancer – Medical fitness to serve sentence – Regular monitoring of risk of relapse – Adequacy of health-care arrangements prior to suspension of sentence – Minimum level of severity

Saydam v. Turkey (dec.), 2006-III

Detention in overcrowded and unsanitary prison

Degrading treatment – Hardship of an intensity exceeding the unavoidable level of suffering inherent in detention – Humiliating practice – Detention in overcrowded and unsanitary prison – Lack of access to toilet for over twelve hours a day

Cenbauer v. Croatia, 2006-III

Procedures used to strip-search visitors to a prison

Degrading treatment – Procedures used to strip-search visitors to a prison – Distress – Failure to adhere rigorously to procedures – Minimum level of severity not reached

Wainwright v. the United Kingdom, 2006-X

ARTICLE 5

Torture in police custody and effectiveness of investigation

Deprivation of liberty – Lawful arrest or detention – Procedure prescribed by law – Administrative detention – Lack of records of applicant’s arrest – Detention order inconsistent with general protection against arbitrariness

Menesheva v. Russia, 2006-III

Article 5 § 1**Conditions of detention and deportation of an unaccompanied five-year-old alien**

Physical liberty – Right to liberty – Detention of an unaccompanied five-year-old in a facility for adults – Conditions relating to quality which laws authorising a deprivation of liberty must satisfy to avoid all risk of arbitrariness – Absence of statutory provisions dealing specifically with minors

Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI

Abduction and killing of a civilian in Chechnya by agents of the Russian State, followed by inadequate criminal investigation

Liberty of person – Deprivation of liberty – Lawful arrest or detention – Procedure prescribed by law – Unacknowledged detention

Luluyev and Others v. Russia, 2006-XIII (extracts)

Article 5 § 1 (a)**House arrest imposed on a civil guard by his superior for a disciplinary breach**

After conviction by a competent court – House arrest imposed on a civil guard by his superior for a disciplinary breach – Holding of disciplinary proceedings before superior lacking any independence from his hierarchy – Appeal without suspensive effect against immediately enforceable sentence of house arrest

Dacosta Silva v. Spain, 2006-XIII

Transfer of a sentenced foreign national to his country of origin resulting *de facto* in a longer term of imprisonment

Deprivation of liberty – After conviction – Convention on the Transfer of Sentenced Persons – Transfer of a sentenced foreign national to his country of origin resulting *de facto* in a longer term of imprisonment – Lack of arbitrariness – Proportionality

Szabó v. Sweden (dec.), 2006-VIII

Article 5 § 3**Inability to make bail application to resident magistrate for certain types of offence**

Release pending trial – Inability to make bail application to resident magistrate for certain types of offence – Distinction between arrest period and pre-trial detention period – No requirement for issues of lawfulness and bail to be examined by same judicial officer – Lawfulness – Prompt, automatic scrutiny by duly empowered judicial officer – Release pending trial – Accessible procedure conducted with due expedition

McKay v. the United Kingdom [GC], 2006-X

Length of detention on remand (five and a half years) of stateless person extradited to Germany to stand trial for international terrorism

Length of pre-trial detention – Reasonableness of pre-trial detention – Length of detention on remand (five and a half years) of stateless person extradited to Germany to stand trial for international terrorism – Relevant and sufficient grounds to be given by domestic authorities – Persistence of reasonable suspicions – Nature and seriousness of offence – Risk of absconding – Lack of fixed dwelling and social ties in the respondent State – Complexity of investigation – Special diligence to be displayed by domestic authorities in the conduct of proceedings – Special consideration called for with regard to international terrorism

Chraidi v. Germany, 2006-XII

Article 5 § 4

Applications for immediate discharge from psychiatric institution not examined by a court

Speedy review – Compulsory admission to psychiatric institution – Applications for immediate discharge from psychiatric institution not examined by a court

Van Glabeke v. France, 2006-III

Decisions ordering extension of detention on remand

Review of lawfulness of detention on remand – Decisions ordering extension of detention on remand – Scope of review – Procedural guarantees accompanying review – Effective examination of parties' observations – Reasons given for extension orders – Access to file – Formalism – Equality of arms – Refusal to grant detained person's lawyer access to investigation file – Obligation to allow access to file to enable effective challenge to be made against continuing detention – Obligation to provide remedy capable of ensuring adequate periodic review of lawfulness of detention at trial stage – Accessibility and effectiveness of remedy

Svipsta v. Latvia, 2006-III (extracts)

Failure to notify the applicant or his counsel of a Court of Cassation hearing concerning pre-trial detention

Review of the lawfulness of detention – Pre-trial detention – Failure to notify the applicant or his counsel of a Court of Cassation hearing concerning pre-trial detention – Public prosecutor's appeal on points of law following applicant's release from pre-trial detention – Adversarial proceedings – Equality of arms

Fodale v. Italy, 2006-VII

Conditions of detention and deportation of an unaccompanied five-year-old alien

Deportation of an alien despite the fact that she had made a successful application for release – Remedy deprived of all effectiveness

Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI

ARTICLE 6

Person convicted *in absentia* with no knowledge of prosecution and charges

Criminal proceedings – Defence rights – Person convicted *in absentia* with no knowledge of prosecution and charges – Applicant untraceable at opening of criminal proceedings and during his trial – Whether the applicant sought to evade trial – Whether there was an unequivocal waiver of the right to appear in court – Opportunity to obtain a retrial

Sejdovic v. Italy [GC], 2006-II

Forcible administration of emetics to recover evidence of drug trafficking concealed by ingestion

Fair trial – Criminal proceedings – Evidence obtained by breach of core Convention right – Absence of discretion to exclude evidence so obtained – Evidence decisive in securing conviction – Privilege against self-incrimination

Jalloh v. Germany [GC], 2006-IX

Inability to bring civil action against State in respect of extraterritorial acts

Access to a court – Civil proceedings – Inability to bring civil action against State in respect of extraterritorial acts – Claim for damages for deaths of relatives killed in NATO air strike on Federal Republic of Yugoslavia – Applicability – Genuine and serious dispute over existence of right – Effect of subsequent adverse court ruling – Complaints not retrospectively unarguable – Compliance – Inability to sue arising out of limitations on substantive right of action, not State immunity

Markovic and Others v. Italy [GC], 2006-XIV

Independence and impartiality of a military court judging a civilian in criminal proceedings

Criminal proceedings – Fair hearing – Independent tribunal – Impartial tribunal – Independence and impartiality of a military court judging a civilian in criminal proceedings – Objective impartiality

Ergin v. Turkey (no. 6), 2006-VI (extracts)

Article 6 § 1 (civil)

Proceedings levying surcharge against public accountant

Applicability – Proceedings levying surcharge against public accountant – Public hearing – Surcharge levied against public accountant unable to request public hearing on appeal before Court of Audit – Technical nature of proceedings – Importance of public scrutiny where financial position affected – Fair hearing – Position of prosecutor in proceedings before Court of Audit on appeal from judgment levying surcharge against public accountant – Presence of Government Commissioner at deliberations of *Conseil d'Etat*

Martinie v. France [GC], 2006-VI

Delays in enforcing judgments awarding judicial benefits and salary arrears to judges

Applicability – Civil rights and obligations – Delays in enforcing judgments awarding judicial benefits and salary arrears to judges – Civil proceedings – Exercise of powers conferred by public law – Serving and retired judges – Article 6 not applicable to disputes involving serving judges

Zubko and Others v. Ukraine, 2006-VI (extracts)

Access to court for purpose of challenging refusals to grant compensation in respect of forced labour during Second World War

Applicability – Civil rights and obligations – Genuine and serious dispute – Access to court for purpose of challenging refusals to grant compensation in respect of forced labour during Second World War – Tribunal – Absence of generally recognised international practice excluding judicial review in matters arising out of wartime persecution – Absence of alternative means of redress

Woś v. Poland, 2006-VII

Perjury conviction for giving untruthful information to parliamentary inquiry

Applicability – Civil rights and obligations – Criminal charge – Obligation to testify in parliamentary inquiry – Normal civic duty in a democratic society – Obligation exclusively within the realm of public law – Prohibition of criminal prosecution on the basis of evidence given to parliamentary inquiry – Parliamentary inquiry not amounting to a disguised form of criminal proceedings – Self-incrimination – Right to silence – No question of using compulsorily obtained information in subsequent criminal proceedings – Perjury conviction for giving untruthful information to parliamentary inquiry

Van Vondel v. the Netherlands (dec.), 2006-IV

Dismissal of objections raised by a shareholder in a limited-liability company being wound up, relating exclusively to the company's capital

Applicability – Civil rights and obligations – Determination – *Ratione materiae* – Dismissal of objections raised by shareholder in limited-liability company being wound up, relating exclusively to the company's capital – Effects on applicant not “directly decisive” for his individual rights

Pokis v. Latvia (dec.), 2006-XV

Cancellation of judicial proceedings for failure to pay an excessive amount of stamp duty

Access to a court – Civil proceedings – Cancellation of judicial proceedings for failure to pay an excessive amount of stamp duty – Financial restriction on access to a court at initial stage of the proceedings – Amount of costs – Set percentage, laid down by law, of the sum at stake in the proceedings – Possibility of exemption

Weissman and Others v. Romania, 2006-VII (extracts)

Obligation on impecunious judgment creditor to pay preliminary expenses in order to initiate enforcement proceedings

Civil proceedings – Enforcement proceedings – Access to a court – Obligation on impecunious judgment creditor to pay preliminary expenses in order to initiate enforcement proceedings – Positive obligation to organise effective system of enforcement – Financial responsibility for organising enforcement proceedings – Judgment creditor’s financial situation – Indigence – Excessive burden

Apostol v. Georgia, 2006-XIV

Lack of access to a court on account of a rule requiring the consent of all co-owners in order to bring an action for recovery of property held in common

Civil proceedings – Access to a court – Lack of access to a court on account of a rule requiring the consent of all co-owners in order to bring an action for recovery of property held in common – Permanent restriction on right of access to a court to seek recovery of property held in common – Proportionality

Lupaş and Others v. Romania, 2006-XV (extracts)

Statutory prevention of the enforcement of a final judgment in the applicant’s favour

Enforcement proceedings – Access to court – Statutory prevention of the enforcement of a final judgment in the applicant’s favour – Lack of State funds as reason for non-enforcement of a court judgment – Delays in execution impairing essence of the right of access to a court – Inability to recover savings following dissolution of a State and disintegration of its banking and monetary systems

Jeličić v. Bosnia and Herzegovina, 2006-XII

State’s refusal to grant request for enforcement of decision restoring property used by a foreign embassy

Fair hearing – Access to a court – State’s refusal to grant request for enforcement of decision restoring property used by a foreign embassy – Justified restriction – Vienna Convention on Diplomatic Relations – Rules of international law on sovereign immunity

Treska v. Albania and Italy (dec.), 2006-XI (extracts)

Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings

Fair hearing – Civil proceedings – Expropriation – Immediate application of Law intended to modify applicable rules relating to compensation – Insufficient amount of expropriation compensation on account of retrospective application of Law – Justification of retrospective effect

Reasonable time – Civil proceedings – Existence of domestic remedy for victims of excessively long proceedings – Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings – Insufficient amount and late payment of compensation – Period to be considered – Case where compensatory remedy did not take account of entire length of impugned proceedings – Practice incompatible with Convention – Aggravating

circumstance due to victim status being maintained despite domestic compensatory remedy

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V
Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V
Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Refusal to order reimbursement of litigation costs arising out of a public prosecutor's unsuccessful civil claim

Civil proceedings – Fair hearing – Equality of arms – Refusal to order reimbursement of litigation costs arising out of a public prosecutor's unsuccessful civil claim – Necessity of professional legal representation – Costs not incurred recklessly or without proper justification

Stankiewicz v. Poland, 2006-VI

Compatibility of judicial and advisory functions of the *Conseil d'Etat*

Administrative proceedings – Independent and impartial tribunal – Compatibility of judicial and advisory functions of the *Conseil d'Etat* – Appointment to a key post in the ministry responsible for mines of a member of the *Conseil d'Etat* who had participated in proceedings concerning mining law – Appointment envisaged at the time of the deliberations of the *Conseil d'Etat* – Lack of safeguards against possible outside influence on a member sitting in a judicial capacity – Objective impartiality – Consecutive exercise of advisory and judicial functions – Whether the consecutive exercise of advisory and judicial functions involved the same case or same decision

Sacilor-Lormines v. France, 2006-XIII

Article 6 § 1 (criminal)

Tax surcharge imposed without an oral hearing

Applicability – Administrative proceedings – Tax surcharge imposed without an oral hearing – Criminal charge – Classification of offence in domestic law – Nature of offence – Nature and severity of penalty – Minor nature of penalty insufficient to render Article 6 inapplicable – Fair hearing – Oral hearing – Public hearing – Tax issues more efficiently dealt with in written proceedings

Jussila v. Finland [GC], 2006-XIV

Length of costs and expenses proceedings to be taken into account in the calculation of the overall length of criminal proceedings

Applicability – Criminal proceedings – Proceedings concerning costs and expenses – Criminal charge – Reasonable time – Period to be taken into account – Proceedings concerning costs and expenses inherently linked to outcome of criminal trial – Length of costs and expenses proceedings to be taken into account in the calculation of the overall length of criminal proceedings

Mamič v. Slovenia (no. 2), 2006-X (extracts)

Lustration proceedings resulting in politician's temporary disqualification from public office

Applicability – Criminal charge – Lustration proceedings resulting in politician's temporary disqualification from public office – Classification of proceedings under domestic law – Nature of offence – Nature and degree of severity of penalty – Punitive and deterrent character of sanction – Criminal features of proceedings – Legal provision directed at vast group of persons

Matyjek v. Poland (dec.), 2006-VII

Attachment of assets in the context of a criminal investigation aimed at safeguarding claims of aggrieved parties

Applicability – Criminal charge – Civil rights and obligations – Determination – Purpose of the measure – Impact of the measure on the applicant's criminal record – Provisional nature of the measure – Attachment of assets in the context of a criminal investigation aimed at safeguarding claims of aggrieved parties

Dogmoch v. Germany (dec.), 2006-XIII

Accused tried under summary procedure

Criminal proceedings – Fair trial – Accused tried under summary procedure – Public trial – Summary procedure aimed at simplifying and expediting criminal proceedings – Absence of public hearing before trial court under summary procedure requested by the accused found not to be in breach of the Convention – Appearance of accused at appeal stage – Presence of accused at appeal hearing not a requirement of fairness – Waiving of right to attend appeal hearing – Accused informed of date of hearing while in prison – Failure to request his transfer to hearing room – No obligation on State to spell out defendant's rights and entitlements at each step in the procedure – Lawyer's obligation to inform his client – Time needed to arrange transfer of prisoner – Objection raised by lawyer at hearing to continuation of proceedings in the absence of his client – Tacit but unequivocal waiver

Hermi v. Italy [GC], 2006-XII

Accused's participation in proceedings by videoconference

Criminal proceedings – Fair trial – Rights of the defence – Accused's participation in proceedings by videoconference – Accused's participation in proceedings by videoconference not as such contrary to the Convention – Serious Mafia-related offences – Risks inherent in transfer of certain detainees and their presence at hearing – Simplification and acceleration of criminal proceedings – Legitimate aims – Arrangements for conduct of hearings – Audiovisual link between accused and hearing room – Confidentiality of communication between accused and defence counsel – Conventions on Mutual Assistance in Criminal Matters – Hearing of witnesses and experts at a distance

Marcello Viola v. Italy, 2006-XI (extracts)

Conviction of offence incited by undercover police

Criminal proceedings – Fair hearing – Conviction of offence incited by undercover police – Evidence obtained as a result of police incitement – No distinction made between entrapment and legitimate investigation method

Khudobin v. Russia, 2006-XII (extracts)

Conviction based on statements of co-accused whom defendants had no opportunity to examine

Criminal proceedings – Fair hearing – Questioning of witnesses – Notion of a witness – Right to remain silent – Conviction based on statements of co-accused whom defendants had no opportunity to examine – Statements of decisive influence

Kaste and Mathisen v. Norway, 2006-XIII

Effect of accused's absconding on period to be taken into account when assessing length of proceedings

Criminal proceedings – Reasonable time – Effect of accused's absconding on period to be taken into account when assessing length of proceedings – Fugitive not entitled to complain of unreasonable duration of proceedings in respect of period following flight

Vayıç v. Turkey, 2006-VIII (extracts)

Article 6 § 2**Adverse comments by judge when refusing to award defendant costs following his acquittal**

Presumption of innocence – Person acquitted at criminal trial – Statement by a public official reflecting opinion as to guilt – Adverse comments by judge when refusing to award defendant costs following his acquittal – Absence of misconduct by defendant – Natural interpretation of judge's words – Voicing of suspicion following acquittal

Yassar Hussain v. the United Kingdom, 2006-III

Pre-trial detention order declaring detainee guilty as charged

Presumption of innocence – Criminal proceedings – Pre-trial detention order declaring detainee guilty as charged – Judicial statement on guilt preceding final conviction

Matijašević v. Serbia, 2006-X

Article 6 § 3**Accused's participation in proceedings by videoconference**

Rights of the defence – Fair trial – Criminal proceedings – Accused's participation in proceedings by videoconference – Accused's participation in proceedings by videoconference not as such contrary to the Convention – Serious Mafia-related offences – Risks inherent in transfer of certain detainees and their presence at

hearing – Simplification and acceleration of criminal proceedings – Legitimate aims – Arrangements for conduct of hearings – Audiovisual link between accused and hearing room – Confidentiality of communication between accused and defence counsel – Conventions on Mutual Assistance in Criminal Matters – Hearing of witnesses and experts at a distance

Marcello Viola v. Italy, 2006-XI (extracts)

Article 6 § 3 (c)

Failure by authorities to intervene regarding manifest shortcomings of officially assigned lawyers

Rights of the defence – Defence through legal assistance – Failure by authorities to intervene regarding manifest shortcomings of officially assigned lawyers – Conduct of accused does not relieve authorities of their duty to react

Sannino v. Italy, 2006-VI

Article 6 § 3 (d)

Conviction based on statements of co-accused whom defendants had no opportunity to examine

Criminal proceedings – Fair hearing – Questioning of witnesses – Notion of a witness – Right to remain silent – Conviction based on statements of co-accused whom defendants had no opportunity to examine – Statements of decisive influence

Kaste and Mathisen v. Norway, 2006-XIII

ARTICLE 7

Taking of a DNA sample from a convicted person and storage of his DNA profile in a national database for thirty years

Nulla poena sine lege – Penalty – Taking of a DNA sample from a convicted person and storage of his DNA profile in a national database for thirty years – Link between the conviction and the impugned measure – Characterisation of the measure under domestic law – Purpose of the measure – Severity of the measure

Van der Velden v. the Netherlands (dec.), 2006-XV

Article 7 § 1

Sentence subject to rules on recidivism following application of new law

Nulla poena sine lege – Principle that only the law can define a crime and prescribe a penalty – Sentence subject to rules on recidivism following application of new law – Power of member States to determine their own criminal policy – Application of successive criminal laws – Immediate application of new rules extending relevant period – Distinction between court's consideration of past events and retrospective application of law – Accessibility and foreseeability of criminal statute

Achour v. France [GC], 2006-IV

Fine imposed by an administrative authority for failing to comply with terms of planning permission

Nullum crimen sine lege – Punishment – Foreseeability – Fine imposed by an administrative authority for failing to comply with terms of planning permission – Interpretation of legislation by domestic courts reasonably foreseeable by people in the trade

Valico S.r.l. v. Italy (dec.), 2006-III

Article 7 § 2

Prosecution for crimes against humanity committed before such an offence existed under domestic law

Retroactivity – Prosecution for crimes against humanity committed before such an offence existed under domestic law – Deportation of civilian population in 1949 – General principles of law recognised by civilised nations – Inapplicability of statutory limitation to crimes against humanity

Kolk and Kislyiy v. Estonia (dec.), 2006-I

ARTICLE 8

Personal and professional restrictions arising out of entry of person's name in bankruptcy register

Applicability – Private life – Bankruptcy proceedings – Personal and professional restrictions arising out of entry of person's name in bankruptcy register – Interference – Necessary in a democratic society – Automatic nature of restrictions – Conditions and time-limit for lifting of restrictions – Civil rehabilitation

Campagnano v. Italy, 2006-IV

Lack of assistance for disabled voter at polling station

Applicability – Respect for private life – Positive obligations – Exercise of civic duties – Striking of fair balance between competing interests – Margin of appreciation – Lack of assistance for disabled voter at polling station – Allocation of limited State resources – Isolated incident – New legislation providing for adequate access for the disabled to polling stations

Mólka v. Poland (dec.), 2006-IV

Public servant wishing to challenge registration in former State security agency files denied access to relevant rules on national security grounds

Private life – Scope – Public servant – Registration in former State security agency files – Public servant wishing to challenge registration in former State security agency files denied access to relevant rules on national security grounds – Procedural requirements – Validity of national security arguments in lustration proceedings – Principle of equality – Unrealistic and excessive evidential burden

Turek v. Slovakia, 2006-II (extracts)

Inability of post-operative male-to-female transsexual to draw retirement pension at same age as other women

Private life – Absence of legal recognition of change of gender – Post-operative transsexuals – Inability of post-operative male-to-female transsexual to draw retirement pension at same age as other women – Victim – Date victim status acquired – Effect on applicant’s rights of European Court ruling in separate case – Victim status not suspended by legislative process

Grant v. the United Kingdom, 2006-VII

Storage of, and refusal to grant full access to, personal information kept in security police records

Respect for private life – Public authority – Interference – Prescribed by law – Safeguards against abuse – Protection of national security – Prevention of disorder and crime – Combating terrorism – Necessary in a democratic society – Storage of, and refusal to grant full access to, personal information kept in security police records – Storage of personal information related to political opinion, affiliations and activities – Lack of sufficient reasons for continued storage of 30-year-old data, including information on membership of political parties advocating change in the social order – Refusal to grant full access justified by need to ensure efficacy of system

Segerstedt-Wiberg and Others v. Sweden, 2006-VII

No legal possibility to deregister from the applicant’s home address a previous owner unable to establish a new permanent place of residence

Respect for private life – Respect for home – Interference – Positive obligations – Relations between individuals – No legal possibility to deregister from the applicant’s home address a previous owner unable to establish a new permanent place of residence – Proportionality – Fair balance to be struck between the interests of an individual and those of the community

Babylonová v. Slovakia, 2006-VIII

Refusal to authorise a DNA test on a deceased person whom the applicant wished to establish with certainty was his biological father

Private life – Scope – Proceedings to establish biological ties – Refusal to authorise a DNA test on a deceased person whom the applicant wished to establish with certainty was his biological father – Fair balance between general interest and interests of the individual – Right to an identity – Right to establish parentage – Moral and mental suffering – Absence of religious or philosophical reasons for opposing exhumation – Absence of interference with private life of deceased – No effect on inheritance rights or on entries in civil registers

Jäggi v. Switzerland, 2006-X

Procedures used to strip-search visitors to a prison

Private life – Physical and moral integrity – Procedures used to strip-search visitors to a prison – Legitimate aim – Prevention of crime and disorder – Necessary in a

democratic society – Protection of dignity – Failure to adhere rigorously to procedures

Wainwright v. the United Kingdom, 2006-X

Reproduction of an extract from a personal medical document in a divorce decision

Private life – Reproduction of an extract from a personal medical document in a divorce decision – Interference – Protection of rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Proportionality – Importance of protecting personal data – Information of a medical nature – Respect for confidentiality of health data – Domestic legislation must afford appropriate safeguards – Limit to judicial interference with private sphere in divorce proceedings

L.L. v. France, 2006-XI

Impossibility of challenging a judicial declaration of paternity

Private life – Positive obligations – Protection of the interests of children – Impossibility of challenging a judicial declaration of paternity – Proportionality

Paulík v. Slovakia, 2006-XI (extracts)

Exhumation of corpse for genetic examination

Respect for private life – Interference – Exhumation of corpse for genetic examination – No interference with the rights of the estate or those of the deceased

Estate of Kresten Filltenborg Mortensen v. Denmark (dec.), 2006-V

Unforeseeable harmful effects of surgery on account of psychosomatic tendencies not known prior to operation

Respect for private life – Unforeseeable harmful effects of surgery on account of psychosomatic tendencies not known prior to operation – Positive obligations – Obligation on doctor to inform patients only of foreseeable consequences of medical intervention

Trocellier v. France (dec.), 2006-XIV

Taking of a DNA sample from a convicted person and storage of his DNA profile in a national database for thirty years

Respect for private life – Taking of a DNA sample from a convicted person and storage of his DNA profile in a national database for thirty years – Interference – Prescribed by law – Necessary in a democratic society – Prevention of crime – Protection of the rights and freedoms of others

Van der Velden v. the Netherlands (dec.), 2006-XV

Strategic monitoring of telecommunications

Private life – Correspondence – Strategic monitoring of telecommunications – Interference – In accordance with the law – International law – Monitoring of international wireless telecommunications from territory of respondent State – Absence of concordant inferences of illegal extraterritorial acts – Statutory basis

– Accessibility – Foreseeability – Legitimate aims – National security – Public safety – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Transmission of personal data – Destruction of data – Notification of monitoring – Adequate and effective guarantees against abuse

Weber and Saravia v. Germany (dec.), 2006-XI

Separation of long-term immigrant from his partner and children due to imposition of ten-year exclusion order following criminal conviction

Respect for private and family life – Expulsion – Separation of long-term immigrant from his partner and children due to imposition of ten-year exclusion order following criminal conviction – Interference – Necessary in a democratic society – Public safety – Prevention of disorder – Prevention of crime – Proportionality – Nature and seriousness of offence – Length of applicant’s stay in the host country – Applicant’s criminal propensities – Length of couple’s family life – Young age and adaptability of children – Possibility for children to return regularly to the respondent State

Üner v. the Netherlands [GC], 2006-XII

Compensation on account of a disability

Family life – Reorganisation of disability compensation system – Loss of a substantial portion of damages claimed – Retrospective legislation – Protection of health – Protection of morals – Wide margin of appreciation

Maurice v. France (just satisfaction – friendly settlement) [GC], 2006-IX

Widow not permitted to transfer late husband’s ashes from one family burial plot to another

Family life – Private life – Widow not permitted to transfer late husband’s ashes from one family burial plot to another – Interference – Necessary in a democratic society – Protection of morals – Protection of the rights of others – Sanctity of graves – Wide margin of appreciation – Proportionality – Burial at initial location seemingly in accordance with wishes of deceased – Widow not precluded from being buried with her late husband – Relevant and sufficient reasons given by the domestic authorities

Elli Poluhas Dödsbo v. Sweden, 2006-I

Inability to challenge legal presumption of paternity

Private life – Family life – Inability to challenge legal presumption of paternity – Positive obligations – Necessary in a democratic society – Proportionality – Margin of appreciation – Protection of legal certainty of family relationships – Biological and social reality – Scientific evidence

Mizzi v. Malta, 2006-I (extracts)

Refusal to allow unlawfully resident foreigner to remain in the Netherlands in order to share in the care of her Dutch child born there

Private and family life – Positive obligations – Refusal to allow unlawfully resident foreigner to remain in the Netherlands in order to share in the care of her Dutch

child born there – Failure to abide by immigration rules – Illegal residence at the time of the child’s birth – Economic well-being of the country – Interests of the child – Close ties between child and mother – Young age of the child – Impossibility for foreign mother having no parental authority to take her child abroad – Impossibility for foreign mother to maintain regular contact with her child if expelled to her country of origin – Excessive formalism – Failure to strike a fair balance between different interests at stake

Rodrigues da Silva and Hoogkamer v. the Netherlands, 2006-I

Deportation and ten-year exclusion order on grounds of national security

Private life – Family life – Deportation and ten-year exclusion order on grounds of national security – Alien – Interference – In accordance with the law – Foreseeability – Level of precision – Guarantees against arbitrariness – Adversarial proceedings before a review body – Deportation order based on general ground – Lack of offence – Non-communication of deportation order prior to enforcement – Purely formal judicial review – Minimum degree of protection by authorities against arbitrariness not attained

Lupsa v. Romania, 2006-VII

Forcible entry and search of house by police without taking proper steps to verify identity of the residents

Private and family life – Interference – Forcible entry and search of house by police without taking proper steps to verify identity of the residents – Necessary in a democratic society – Relevant reasons – Sufficient reasons – Absence of malice not decisive – Failure to take reasonable and available precautions – Proportionality

Keegan v. the United Kingdom, 2006-X

Conditions of detention and deportation of an unaccompanied five-year-old alien

Family life – Private life – Five-year-old alien minor travelling alone placed in detention and deported without being allowed to join her refugee mother overseas – Interference – National security – Economic well-being of the country – Prevention of disorder – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Proportionality – Positive obligations – Obligation to facilitate family reunification – Obligation to provide care for unaccompanied minors

Mubilanzila Mayeka and Kaniki Mitunga v. Belgium, 2006-XI

Rule making full recognition of a married applicant’s newly acquired gender conditional on the dissolution of the marriage

Private life – Family life – Post-operative transsexuals – Transsexual already married at time of gender reassignment surgery – Gender recognition certificates – Rule making full recognition of a married applicant’s newly acquired gender conditional on the dissolution of the marriage – Positive obligation – Margin of

appreciation – Bar on same-sex marriages – Alternative means of continuing relationship – Civil partnership – Fair balance

Parry v. the United Kingdom (dec.), 2006-XV

Contact between a person held in police custody and his family

Respect for family life – Positive obligations – Contact between a person held in police custody and his family – Possibility of communicating with family promptly after arrest – Absence of legislation on notification of detainees' families

Sarı and Çolak v. Turkey, 2006-V (extracts)

No remedy for preventing or punishing international child abduction obstructing the enforcement of a custody order

Respect for family life – No remedy for preventing or punishing international child abduction obstructing the enforcement of a custody order – Positive obligations

Bajrami v. Albania, 2006-XIV (extracts)

Impending expulsion of Christians to country where they allegedly faced persecution on religious grounds

Family life – Impending expulsion of adult children from country where their parents and siblings lived – Relationships between adult relatives – Absence of dependency beyond normal emotional ties

Z. and T. v. the United Kingdom (dec.), 2006-III

Failure to conduct a prior environmental assessment and refusal to suspend the operation of a plant generating toxic emissions close to a dwelling

Private life – Family life – Home – Dangerous industrial activities – Failure to conduct a prior environmental assessment and refusal to suspend the operation of a plant generating toxic emissions close to a dwelling – Government decisions affecting environmental issues – Margin of appreciation – Fair balance to be struck between interests of the individual and of the community – Decision-making process – Authorities' failure to comply with legislation and judicial decisions – Procedural machinery deprived of useful effect

Giacomelli v. Italy, 2006-XII

ARTICLE 9

Bad-faith denial of re-registration, resulting in loss of religious association's legal status

Freedom of religion – Manifest religion or belief – Freedom of association – Bad-faith denial of re-registration, resulting in loss of religious association's legal status – Interference – Prescribed by law – Necessary in a democratic society – Proportionality – Lack of reasonable and objective justification for difference in treatment of Russian and foreign nationals – Domestic courts' task to provide the applicant with guidance on applicable legal requirements – Arbitrary findings of domestic courts devoid of evidentiary basis – Failure to give "relevant and

sufficient” reasons – Failure to respect neutrality and impartiality *vis-à-vis* applicant’s religious community

Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia, 2006-XI

Rule preventing university professor from wearing the Islamic headscarf at work

Freedom of religion – Freedom to manifest one’s religion or beliefs – Interference – Necessary in a democratic society – Rule preventing university professor from wearing the Islamic headscarf at work – Protection of the rights and freedoms of others – Margin of appreciation – Rules on dress imposed without distinction on all public servants – Principles of secularism and neutrality of the public service

Kurtulmuş v. Turkey (dec.), 2006-II

Prohibition on students wearing the Islamic headscarf in State-funded religious secondary schools

Freedom of religion – Freedom to manifest one’s religion or beliefs – Prohibition on students wearing the Islamic headscarf in State-funded religious secondary schools – General rule applicable irrespective of individual religious beliefs

Köse and Others v. Turkey (dec.), 2006-II

Impending expulsion of Christians to country where they allegedly faced persecution on religious grounds

Freedom of religion – Right to manifest one’s religion – Impending expulsion of Christians to country where they allegedly faced persecution on religious grounds – No obligation on Contracting States to act as indirect guarantors of freedom of worship – Circumstances in which returning State’s responsibility might exceptionally be engaged – Real risk of flagrant violation – Absence of personal risk or of official bar on Christian community in State of origin

Z. and T. v. the United Kingdom (dec.), 2006-III

ARTICLE 10

Conviction of author for defamation of the Christian community

Freedom of expression – Conviction of author for defamation of the Christian community – Protection of the reputation of others – Protection of the rights of others – Necessary in a democratic society – Criticism of the Pope’s position – Absence of attack on religious beliefs – Contribution to a debate of public interest – Debate on acts amounting to crimes against humanity – Nature and severity of the sentence – Obligation to publish a statement on the conviction

Giniewski v. France, 2006-I

Upholding of viewers’ complaints about history programme broadcast on a State-owned television channel

Freedom of expression – Upholding of viewers’ complaints about history programme broadcast on a State-owned television channel – Interference –

Necessary in a democratic society – Search for historical truth an integral part of freedom of expression – Protection of viewers’ right to receive objective and transparent information – Matter of major public concern – Criticism of country’s leaders – Limited margin of appreciation – Proportionality – Ongoing debate among historians – Sphere where certainty is unlikely – Efforts by countries to debate their own history openly and dispassionately – Consideration of passing of time in assessing compatibility of interference with Article 10 – Journalists’ duties and responsibilities – Public service television – Potential impact of medium of expression concerned – Audiovisual media – Nature and severity of sanction

Monnat v. Switzerland, 2006-X

Conviction of a politician for public defamation of a civil servant

Freedom of expression – Conviction of a politician for public defamation of a civil servant – Protection of reputation – Necessary in a democratic society – General interest – Protection of the environment and public health – Political or “militant” expression – Narrow margin of appreciation – Inability to plead the defence of truth (*exceptio veritatis*) – Infotainment television show – Civil servant no longer in service at material time

Mamère v. France, 2006-XIII

Conviction of radio station for broadcasting a telephone conversation between government officials

Freedom to impart information – Conviction of radio station for broadcasting a telephone conversation between government officials – Protection of the rights of others – Protection of the reputation of others – Matter of general interest – Pressing social need – Proportionality – Necessary in a democratic society – No indication of bad faith on the part of applicant company

Radio Twist, a.s., v. Slovakia, 2006-XV

Penalty imposed by professional disciplinary bodies, under the Code of Professional Conduct for medical practitioners, on journalists registered with the Medical Association

Freedom of expression – Penalty imposed by professional disciplinary bodies, under the Code of Professional Conduct for medical practitioners, on journalists registered with the Medical Association – Interference – Prescribed by law – Protection of the reputation of others – Necessary in a democratic society – Sensitive and controversial subject – Failure to nuance comments or take precautions – Most moderate disciplinary penalty available

Houdart and Vincent v. France (dec.), 2006-X (extracts)

Strategic monitoring of telecommunications

Freedom of expression – Interference – Strategic monitoring of telecommunications for journalistic purposes – Necessary in a democratic society

– Monitoring not aimed at journalists or their sources – Adequate and effective safeguards – Disclosure of journalistic sources kept to unavoidable minimum

Weber and Saravia v. Germany (dec.), 2006-XI

Conviction for publication of a book inciting readers to use drugs

Freedom of expression – Conviction for publication of a book inciting readers to use drugs – Criminal conviction – Interference – Prescribed by law – Protection of health – Protection of morals – Potential financial gain – Margin of appreciation – Proportionality – Necessary in a democratic society

Palusinski v. Poland (dec.), 2006-XIV

ARTICLE 11

Obligation to join trade union as a condition of employment

Freedom of association – Obligation to join trade union as a condition of employment – Negative right to freedom of association – No renunciation of right by acceptance of job offer – Serious consequences (dismissal) of non-compliance – Compulsion striking at very substance of right – Fair balance – General developments in society and the labour market – Closed-shop agreements not indispensable tool for effective enjoyment of trade union freedoms

Sørensen and Rasmussen v. Denmark [GC], 2006-I

Bad-faith denial of re-registration, resulting in loss of religious association's legal status

Freedom of association – Freedom of religion – Manifest religion or belief – Bad-faith denial of re-registration, resulting in loss of religious association's legal status – Interference – Prescribed by law – Necessary in a democratic society – Proportionality – Lack of reasonable and objective justification for difference in treatment of Russian and foreign nationals – Domestic courts' task to provide the applicant with guidance on applicable legal requirements – Arbitrary findings of domestic courts devoid of evidentiary basis – Failure to give "relevant and sufficient" reasons – Failure to respect neutrality and impartiality *vis-à-vis* applicant's religious community

Moscow Branch of the Salvation Army v. Russia, 2006-XI

Refusal to register as a political party an association openly declaring affiliation with a certain ethnic group

Freedom of association – Refusal to register as a political party an association openly declaring affiliation with a certain ethnic group – Pressing social need – Margin of appreciation – Proportionality – Freedom of association not restricted *per se* – Respect for national specificity in electoral matters

Artyomov v. Russia (dec.), 2006-XV

Dissolution of trade union on the ground that public-sector employees were not entitled to form one

Forming and joining trade unions – Dissolution of trade union on the ground that public-sector employees were not entitled to form one – Necessary in a democratic society – Prevention of disorder – Limitation on civil servants’ entitlement to form trade unions – European Social Charter

Tüm Haber Sen and Çınar v. Turkey, 2006-II

Temporary ban on opposition party on account of unauthorised gatherings

Freedom of peaceful assembly – Freedom of association – Interference – Necessary in a democratic society – Margin of appreciation – Proportionality – Pressing social need – Chilling effect – Temporary ban on opposition party on account of unauthorised gatherings – Authorities’ failure to give relevant and sufficient reasons – Peaceful gatherings organised to protest against government policy on schooling – Principles of pluralism and democracy – Public interest and topicality of the issue

Christian Democratic People’s Party v. Moldova, 2006-II

Prohibition of meeting at cemetery seeking to commemorate Jews killed by the SS and to counter a gathering in memory of SS soldiers

Freedom of peaceful assembly – Freedom of expression – Freedom of religion – Prohibition of meeting at cemetery seeking to commemorate Jews killed by the SS and to counter a gathering in memory of SS soldiers – Prevention of disorder – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Positive obligations – Issue of public interest – No previous violent incident – Disturbance to cemetery visitors likely to be limited – Proportionality – Margin of appreciation – Failure to strike a fair balance between competing interests

Öllinger v. Austria, 2006-IX

Forceful dispersal by police of peaceful demonstration held during rush hour without prior compulsory notification

Freedom of peaceful assembly – Forceful dispersal by police of peaceful demonstration held during rush hour without prior compulsory notification – Necessary in a democratic society – Prevention of disorder – Protection of the rights and freedoms of others – Proportionality – Importance of preventive security measures – Limited number of demonstrators – Unlawfulness of demonstration did not in itself justify interference with freedom of assembly – Tolerance towards peaceful gatherings required from public authorities

Oya Ataman v. Turkey, 2006-XIV

ARTICLE 12**Rule making full recognition of a married applicant's newly acquired gender conditional on the dissolution of the marriage**

Right to marry – Post-operative transsexuals – Effects of change of gender in context of marriage – Absence of provisions allowing marriage to continue where one partner makes use of the gender recognition procedure – Margin of appreciation – Proportionality – Relevance of protection afforded by civil partnership provisions

Parry v. the United Kingdom (dec.), 2006-XV

ARTICLE 13**Ineffectiveness of domestic remedies in respect of excessive length of judicial proceedings**

Effective remedy – Remedy capable of expediting proceedings – Remedy capable of providing adequate redress for delays that have already occurred – Federal Constitutional Court not empowered to set deadlines for lower court or to award compensation – Uncertainty as to admissibility criteria and practical effect of a special complaint alleging inaction – Action for damages incapable of securing compensation for non-pecuniary damage – Ineffectiveness of combination of various domestic remedies in respect of excessive length of judicial proceedings

Sürmeli v. Germany [GC], 2006-VII

Prolonged detention of a prisoner in solitary confinement and lack of a remedy

Effective remedy – Decisions to extend prisoner's solitary confinement – Prolonged detention of a prisoner in solitary confinement and lack of a remedy – Requirements regarding effective remedy

Ramirez Sanchez v. France [GC], 2006-IX

Storage of, and refusal to grant full access to, personal information kept in security police records

Effective remedy – Shortcomings of remedies to destroy security police records or to erase or rectify the information contained therein – Parliamentary Ombudsperson and Chancellor of Justice lacking power to give a legally binding decision – Records Board and Data Inspection Board not competent to order destruction of files or erasure or rectification of information contained therein – No direct access to any legal remedy as regards erasure of information – Shortcomings not offset by possibility of seeking compensation from the Chancellor of Justice

Segerstedt-Wiberg and Others v. Sweden, 2006-VII

Forcible entry and search of house by police without taking proper steps to verify identity of the residents

Effective remedy – Action in damages against police requiring proof of malice – Absence of proportionality or reasonableness tests – Balance set in favour of police protection

Keegan v. the United Kingdom, 2006-X

Procedures used to strip-search visitors to a prison

Effective remedy – Absence of cause of action based on prison officers' negligence – Absence of general tort of invasion of privacy

Wainwright v. the United Kingdom, 2006-X

ARTICLE 14

Article 14 in conjunction with Article 4 § 3 (d)

Discrimination against men due to negligible percentage of women called to serve as jurors

Discrimination – Difference in treatment on ground of sex – Normal civic obligation – Discrimination against men due to negligible percentage of women called to serve as jurors – Discrimination resulting from *de facto* situation – Comparable situation – Objective and reasonable justification

Zarb Adami v. Malta, 2006-VIII

Article 14 in conjunction with Article 8

Impossibility of challenging a judicial declaration of paternity

Discrimination – Differences in ability of judicially declared father and presumed father to contest paternity in light of new evidence – Comparable situation – Objective and reasonable justification – No allowance under domestic law for applicant's specific circumstances

Paulík v. Slovakia, 2006-XI (extracts)

Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1

Differences in entitlement for men and women to certain social security benefits

Discrimination – Sex – Differences in entitlement for men and women to certain social security benefits – Objective and reasonable justification – Peaceful enjoyment of possessions – Earnings-related benefit under social security system – Differential pensionable age – Legitimate aim – Disadvantaged economic position of women because of shorter working life – Change in social conditions – Margin of appreciation – Absence of common standard amongst the Contracting States – Gradual move towards single pensionable age

Stec and Others v. the United Kingdom [GC], 2006-VI

ARTICLE 34**Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings**

Context particular to length-of-proceedings cases – Scales established for awards under Article 41 – Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings – Link between victim status and effectiveness of domestic remedy – Advantage of remedy designed to expedite proceedings over purely compensatory remedy – Consequences to be drawn by Court from introduction of domestic remedy – Case of purely compensatory remedy – Wide margin of appreciation of State – Principle of subsidiarity – Characteristics of appropriate and sufficient redress – Maximum period of time for paying compensation – Reasonable-time requirement applicable to compensatory remedy itself – Amount of compensation awarded at end of domestic proceedings – Pecuniary damage – Non-pecuniary damage – Presumption of non-pecuniary damage in event of excessive length – Case of State affording various remedies for excessive length – Amounts that are not unreasonable compared with those awarded by Strasbourg Court in similar cases

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V

Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Upholding of viewers' complaints about history programme broadcast on a State-owned television channel

Victim – Act with only temporary legal effects sufficient for recognition as victim – Measure directed against applicant's employer but with significant impact on his own job security

Monnat v. Switzerland, 2006-X

Locus standi of a person who is neither a close relative nor an heir of the deceased applicant

Locus standi – *Locus standi* of a person who is neither a close relative nor an heir of the deceased applicant – Eminently personal and non-transferable rights

Thévenon v. France (dec.), 2006-III

Failure to comply with an interim measure indicated under Rule 39 of the Rules of Court

Hindrance of exercise of the right of application – Failure to comply with an interim measure indicated under Rule 39 of the Rules of Court – Effective exercise of the right of individual application – States' obligations under Article 34 – Expulsion despite application of Rule 39 of the Rules of Court

Aoulmi v. France, 2006-I (extracts)

Failure to comply with interim measure indicated by the Court

Extradition in spite of application of Rule 39 of Rules of Court – Failure to comply with interim measure indicated by the Court – Effective exercise of right to

individual petition – Obligations of States under Article 34 – Date of assessment of risk in receiving country – Duty of States to comply with interim measure under Rule 39 of Rules of Court, even if risk subsequently fails to materialise

Olaechea Cahuas v. Spain, 2006-X (extracts)

ARTICLE 35

Article 35 § 1

Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings

Exhaustion of domestic remedies – Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings – Effectiveness of appeal to Court of Cassation to dispute amount of non-pecuniary damage – Departure from precedent – Date from which remedy must be used

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V

Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Reproduction of an extract from a personal medical document in a divorce decision

Exhaustion of domestic remedies – Applicant did not pursue divorce proceedings before Court of Cassation after refusal to grant him legal aid – Proceedings with mandatory representation

L.L. v. France, 2006-XI

Obligation on impecunious judgment creditor to pay preliminary expenses in order to initiate enforcement proceedings

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Effectiveness of constitutional complaint – Powers of Constitutional Court on individual complaint – Lack of power to set aside individual decisions – Absence of effective mechanism affording direct and specific redress

Apostol v. Georgia, 2006-XIV

Constitutional complaint not an effective remedy as the impugned criminal appeal proceedings could not be reopened in consequence

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Constitutional complaint not an effective remedy as the impugned criminal appeal proceedings could not be reopened in consequence

Csikós v. Hungary, 2006-XIV (extracts)

Introduction of new domestic remedy to tackle systemic problem of inadequate redress for internally displaced persons

Exhaustion of domestic remedies – Effective domestic remedy – Introduction of new domestic remedy to tackle systemic problem of inadequate redress for

internally displaced persons – Effectiveness – Substantial number of sample decisions demonstrating availability of remedy in practice – Adversarial proceedings – Compensation commissions not “tribunals” – Reference date for determination of remedies requiring exhaustion – Remedy introduced after the application had been lodged – Factors favouring departure from general rule – Measure introduced specifically to redress structural problem identified by the European Court

İçyer v. Turkey (dec.), 2006-I

Article 35 § 3

Alleged violation based on facts which occurred prior to ratification of the Convention

Ratione temporis – Admissibility of jurisdiction objection raised only before Grand Chamber – Temporal jurisdiction where alleged violation occurred during domestic court proceedings – Instantaneous act – *Res judicata* – Non-retroactivity of treaties – General rules of international law – Alleged violation based on facts which occurred prior to ratification of the Convention

Blečić v. Croatia [GC], 2006-III

Failure by applicant to inform Court of execution in full of a judicial decision whose non-execution he alleged in his complaint to the Court

Abusive application – Failure by applicant to inform Court of execution in full of a judicial decision whose non-execution he alleged in his complaint to the Court – Untrue facts – Applicant’s conduct in concealing relevant developments

Kerechashvili v. Georgia (dec.), 2006-V (extracts)

ARTICLE 37

Article 37 § 1

Revision of an international agreement and *ex gratia* payment to applicants who were unable to have their complaint examined by a domestic court

Friendly settlement – Revision of an international agreement and *ex gratia* payment to applicants who were unable to have their complaint examined by a domestic court – Matter resolved

Danell and Others v. Sweden (friendly settlement), 2006-I

Article 37 § 1 (b)

Deprivation of a substantial portion of compensation claimed through effect of retrospective legislation (just satisfaction and striking out)

Cases struck out – Terms of agreement between the parties with a view to settlement of dispute

Draon v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Maurice v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Article 37 § 1 (c)**Striking out – Circumstances, taken together, justifying discontinuation of examination of the application**

Striking out – Continued examination of the application not justified – Circumstances, taken together, justifying discontinuation of examination of the application – Signature of an agreement between the applicants and an entity distinct from the respondent State – Agreement on payment in exchange for waiver of any action – Refusal to sign the waiver – Wide discretion enjoyed by the Court in identifying grounds justifying striking out under Article 37 § 1 (c) – Conditions to be fulfilled for application of Article 37 § 1

SOS Attentats and de Boëry v. France (dec.) [GC], 2006-XIV

ARTICLE 38**Government's repeated failure to submit documents requested by the Court**

Examination of the case – Disappearances – Government's repeated failure to submit documents requested by the Court – Establishment of facts – Furnish all necessary facilities – Failure to comply with obligations under Article 38

Imakayeva v. Russia, 2006-XIII (extracts)

ARTICLE 41**Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings**

Just satisfaction – Expropriation compensation inadequate – Assessment of pecuniary damage – Excessive length – Assessment of non-pecuniary damage in light of Court-established criteria and characteristics of domestic remedy

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V

Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Deprivation of a substantial portion of compensation claimed through effect of retrospective legislation (just satisfaction and striking out)

Just satisfaction – Deprivation of a substantial portion of compensation claimed through effect of retrospective legislation – Pecuniary damage – Agreement between the parties – Compensation

Draon v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Maurice v. France (just satisfaction – striking out) [GC], 2006-IX

Failure by authorities to intervene regarding manifest shortcomings of officially assigned lawyers

Conviction at end of trial that had failed to comply with requirements of Article 6 – Appropriate means of redressing violation – Retrial or reopening of case

Sannino v. Italy, 2006-VI

Just satisfaction – Court’s approach when concurrent claim for compensation pending before domestic courts

Just satisfaction – Non-pecuniary damage – Court’s approach when concurrent claim for compensation pending before domestic courts – Repetitive case – Greater importance of Article 46 in comparison with Article 41 – General measures – Domestic mechanism for providing compensation – Claim under Article 41 not ready for decision

Salah v. the Netherlands, 2006-IX (extracts)

ARTICLE 46

Person convicted *in absentia* with no knowledge of prosecution and charges

Execution of the Court’s judgments – Retrial or reopening of the proceedings

Sejdovic v. Italy [GC], 2006-II

Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings

Execution of judgment – General measures – Judgment revealing structural problem in domestic legal order

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V

Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Ineffectiveness of domestic remedies in respect of excessive length of judicial proceedings

Abide by judgment – Unnecessary to indicate general measures for execution of judgment – Bill introducing a remedy for preventing procedural delays

Sürmeli v. Germany [GC], 2006-VII

Inability of landlord to recover possession or obtain adequate rent from tenants

Execution of judgment – Systemic nature of violation – Pilot-judgment procedure – Relevance of potential inflow of future cases – Malfunctioning of Polish housing legislation – Combination of restrictions on landlords’ rights – General measures – Obligation to secure mechanism maintaining fair balance between interests of landlords and of the community

Hutten-Czapaska v. Poland [GC], 2006-VIII

ARTICLE 56**Absence of a declaration under Article 56 extending Protocol No. 1 to an overseas territory**

Territorial application – Absence of a declaration under Article 56 extending Protocol No. 1 to an overseas territory – Effective control principle – Distinction between that principle and system of declarations in respect of overseas territories – Interpretation – Limitations on evolutive interpretation – Declarations in respect of only a part of Convention and its Protocols

Quark Fishing Ltd v. the United Kingdom (dec.), 2006-XIV

ARTICLE 57**House arrest imposed on a civil guard by his superior for a disciplinary breach**

Reservations – Applicability – Laws then in force – Reservation not to extend beyond provisions expressly cited by the State

Dacosta Silva v. Spain, 2006-XIII

ARTICLE 1 OF PROTOCOL NO. 1**Fine imposed by an administrative authority for failing to comply with terms of planning permission**

Possessions – Interference – Prescribed by law – Margin of appreciation – General interest – Fine imposed by an administrative authority for failing to comply with terms of planning permission – Substantial alteration to original project through relocation of the building – Fine equal to 100% of the value of the works – Impact of deterrent measure proportionate to interests at stake

Valico S.r.l. v. Italy (dec.), 2006-III

Striking off Bar Council roll of lawyer who was made a permanent civil servant

Possessions – Clientele – Interference – Control of use of property – Provided for by law – Public interest – Striking off Bar Council roll of lawyer who was made a permanent civil servant – Independence of profession of lawyer – Proper administration of justice – Proportionality – Margin of appreciation – Reasonableness of justification by domestic courts – Limited scope of interference

Lederer v. Germany (dec.), 2006-VI

Constitutional Court's decision depriving applicant of his pre-emption right over nationalised flats

Possessions – Peaceful enjoyment of possessions – Pre-emption right over nationalised flats – Enforceable claim – Legitimate expectation – Constitutional Court's decision depriving applicant of his pre-emption right over nationalised

flats – Prospects of benefiting from pre-emption right depended on condition beyond applicant's control

Gavella v. Croatia (dec.), 2006-XII (extracts)

Decision, with effect *ex nunc*, to cease paying applicant allowance initially awarded by mistake

Possessions – Legitimate expectation – Decision, with effect *ex nunc*, to cease paying applicant allowance initially awarded by mistake – Entitlement based on mistaken decision – Control of use of property – Interference – Provided for by law – In public interest – Proportionality – Margin of appreciation – Non-arbitrary interpretation of domestic law – State free to determine scope of laws governing benefits – No obligation to reimburse sums wrongfully received

Chroust v. the Czech Republic (dec.), 2006-XV

Refusal to pay interest for delay in refunding tax unduly paid

Peaceful enjoyment of possessions – Possessions – Refusal to pay interest for delay in refunding tax unduly paid – Late-payment interest – Fair balance

Eko-Elda AVEE v. Greece, 2006-IV

Delays in enforcing judgments awarding judicial benefits and salary arrears to judges

Peaceful enjoyment of possessions – Interference – Legitimate public interest – Proportionality – Delays in enforcing judgments awarding judicial benefits and salary arrears to judges – Delay incompatible with the need to ensure judges' ability to exercise their functions independently and impartially – Prolonged uncertainty

Zubko and Others v. Ukraine, 2006-VI (extracts)

Requisition of building for government use and imposition of quasi-lease agreement lasting sixty-five years

Peaceful enjoyment of possessions – Requisition of building for government use and imposition of quasi-lease agreement lasting sixty-five years – Control of the use of property – General interest – Proportionality – Lengthy lease yielding very low rent – Excessive individual burden

Fleri Soler and Camilleri v. Malta, 2006-X

Refusal to return an estate located on the territory of the former German Democratic Republic

Peaceful enjoyment of possessions – Possession – Refusal to return an estate located on the territory of the former German Democratic Republic – Agreement between Denmark and the former German Democratic Republic – Vienna Convention on the Law of Treaties – Interpretation by German courts in harmony with object and purpose of the Agreement – Legitimate expectation – Incompatibility *ratione materiae*

Melchior v. Germany (dec.), 2006-II

Levies imposed on farm cooperatives under Community law for exceeding milk quotas

Peaceful enjoyment of possessions – Levies imposed on farm cooperatives under Community law for exceeding milk quotas – Legitimate aim – General interest – Effective international cooperation – Policy to stabilise milk market of direct benefit to applicants – No manifest deficiency in the protection of Convention rights capable of rebutting the presumption of protection of those rights by Community law

Coopérative des agriculteurs de la Mayenne and Coopérative laitière Maine-Anjou v. France (dec.), 2006-XV (extracts)

Forced relocation of Inughuit in Greenland in the 1950s

Peaceful enjoyment of possessions – Deprivation of property – Forced relocation of Inughuit in Greenland in the 1950s – Relocation of applicants from native village and prohibition on hunting – Instantaneous act – Incompatibility *ratione temporis* – Compensation granted and various measures taken by Danish courts and government – Fair balance struck

Hingitaaq 53 and Others v. Denmark (dec.), 2006-I

Compensation awarded following use of domestic remedy open to victims of excessively long proceedings

Deprivation of property – Expropriation – In the public interest – Compensation arrangements – Fair balance – Insufficient amount of expropriation compensation – Isolated expropriation – Expropriation compensation far below market value of property

Scordino v. Italy (no. 1) [GC], 2006-V
Cocchiarella v. Italy [GC], 2006-V
Musci v. Italy [GC], 2006-V (extracts)

Compensation on account of a disability

Deprivation of possessions – Compensation on account of a disability – Possessions – Claim for damages – Immediate application of a law to pending proceedings – Loss of a substantial portion of damages claimed, through the operation of retrospective legislation – Public interest – Fair balance – Individual and excessive burden

Maurice v. France (just satisfaction – friendly settlement) [GC], 2006-IX

Inability of landlord to recover possession or obtain adequate rent from tenants

Control of the use of property – Inability of landlord to recover possession or obtain adequate rent from tenants – Lawfulness of interference – Legitimate aim – Social protection of tenants – Fair balance – Limitations on landlords' rights – Absence of freely negotiated lease – Rent control – Rent not covering maintenance costs – Combination of restrictions impairing very essence of right of property – Exceptionally difficult and socially sensitive issues caused by acute housing

shortage – Fair distribution of social and financial burden – Disproportionate burden on one particular social group

Hutten-Czapska v. Poland [GC], 2006-VIII

Failure by new landlords to comply with certain formalities, resulting in an obligation to keep tenants for several years without receiving rent

Control of the use of property – General interest – Return of nationalised property – Failure by new landlords to comply with certain formalities, resulting in an obligation to keep tenants for several years without receiving rent – Protection of tenants during housing crisis inherited from communist regime – Provided for by law – Foreseeability – Incomplete and imprecise emergency legislation – Proportionality – Margin of appreciation – Fair balance to be struck between competing interests – Individual and excessive burden

Radovići and Stănescu v. Romania, 2006-XIII (extracts)

ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 1

Annulment of the applicant's results in university admission exams given his poor results in previous years

Right to education – Institutions of higher education – Annulment of the applicant's results in university admission exams given his poor results in previous years – Lack of legal basis for Higher Education Council's broad discretion to annul results – Legitimate expectation of a place at university if entrance requirements satisfied – No evidence or accusation of cheating – Arbitrariness

Mürsel Eren v. Turkey, 2006-II

Prohibition on students wearing the Islamic headscarf in State-funded religious secondary schools

Right to education – Proportionality – Prohibition on students wearing the Islamic headscarf in State-funded religious secondary schools – Wearing of Islamic headscarf by pupils incompatible with the principle of secularism – School rules – General measures applicable to all pupils – Neutrality of secondary education – Respect for parents' religious beliefs – Principle of secularism – Notification of consequences of failing to comply with the rules – Lack of disciplinary measures

Köse and Others v. Turkey (dec.), 2006-II

Refusal to grant children exemption from compulsory primary-school attendance for religious reasons

Right to education – Respect for parents' religious convictions – Refusal to grant children exemption from compulsory primary-school attendance for religious reasons – Absence of consensus among Contracting States with regard to compulsory primary-school attendance – Margin of appreciation – Proportionality – General interest of society in the integration of minorities and in avoiding the

emergence of parallel societies – Parents free to educate their children outside school hours

Konrad v. Germany, (dec.), 2006-XIII

ARTICLE 3 OF PROTOCOL NO. 1

Disqualification from standing in parliamentary elections on account of active participation in a political party, given the latter's involvement in an attempted *coup d'état*

Stand for election – Disqualification from standing in parliamentary elections on account of active participation in a political party, given the latter's involvement in an attempted *coup d'état* – Dispute as to historical events – Protection of democracy – Fair balance between requirements of defence of democratic society and protection of individual rights – Applicable criteria for the purpose of Article 3 of Protocol No. 1 – Principle of the rule of law – National security – Proportionality – Specificity of political and historical context which led to enactment of statutory restriction – Transition from totalitarian society to democracy – State's broad margin of appreciation – Legislation defining in detail the scope and conditions of application of restriction – Scope of jurisdiction of national courts – Imputability of political party's acts to its leaders and members unless they distance themselves from it

Ždanoka v. Latvia [GC], 2006-IV

Refusal to register candidate for parliamentary elections as he had failed to pay an electoral deposit exceeding his annual income

Stand for election – Refusal to register candidate for parliamentary elections as he had failed to pay an electoral deposit exceeding his annual income – State's margin of appreciation – Development of sufficiently representative political currents – State's participation in the campaign costs of registered candidates – Deposit system subject to scrutiny by the legislature and the judiciary – Possibility for a candidate to have recourse to external funding – Electoral deposit of relatively low amount – Proportionality

Sukhovetsky v. Ukraine, 2006-VI

Personal and professional restrictions arising out of entry of person's name in bankruptcy register

Electoral rights – Bankruptcy proceedings – Suspension of bankrupt's electoral rights – Prohibition on occupying public-sector posts – Interference – Aim pursued – Punitive nature of restrictions

Campagnano v. Italy, 2006-IV

Immediate application during current parliamentary term of provision disqualifying those engaging in professional activities from sitting as MPs

Free expression of the opinion of the people – Choice of legislature – Immediate application during current parliamentary term of provision disqualifying those

engaging in professional activities from sitting as MPs – Disqualification from sitting as an MP – Principle of legitimate expectation – Lack of pressing ground which could have justified the immediate application of the absolute disqualification

Lykourazos v. Greece, 2006-VIII

Constituency boundaries for election of members of parliament

Free expression of the opinion of the people – Constituency boundaries for election of members of parliament – Choice of the legislature – Failure to review boundaries – Legitimate time frame for boundary review – Wide margin of appreciation

Bompard v. France (dec.), 2006-IV

ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 4

Withdrawal of suspect's passport for over a decade pending outcome of criminal proceedings

Freedom of movement – Freedom to leave a country – Withdrawal of suspect's passport for over a decade pending outcome of criminal proceedings – Protection of public order – Proportionality

Földes and Földesné Hajlik v. Hungary, 2006-XII

Long-term prohibition on travel abroad imposed on person having had access to State secrets

Freedom of movement – Freedom to leave country – Long-term prohibition on travel abroad imposed on person having had access to State secrets – Unqualified restriction on international travel – Interference – Prescribed by law – Necessary in a democratic society – National security

Bartik v. Russia, 2006-XV

ARTICLE 1 OF PROTOCOL NO. 7

Deportation and ten-year exclusion order on grounds of national security

Procedural guarantees on deportation of aliens – Deportation and ten-year exclusion order on grounds of national security – Emergency deportation – In accordance with law – Foreseeability – Guarantees against abuse – Challenge to deportation – Re-examination of deportation decision – Purely formal judicial review – Communication of deportation order at hearing – Refusal by court to allow adjournment

Lupsa v. Romania, 2006-VII

Expulsion in absence of judicial decision despite contrary requirement in domestic law

Expulsion of alien – Lawfully resident – Decision reached in accordance with law –
Expulsion in absence of judicial decision despite contrary requirement in domestic
law

Bolat v. Russia, 2006-XI (extracts)

ARTICLE 4 OF PROTOCOL NO. 7**Successive convictions for offences arising out of a single incident**

Right not to be tried or punished twice – Conviction – Successive convictions for
offences arising out of a single incident – Separate and successive acts – Essential
elements of offences – Material differences relating to timing, identity of the
victim and degree of seriousness

Aşci v. Austria (dec.), 2006-XV

INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE¹

1. L'index des chapeaux par article et celui des notions clés par article ont été réunis en un seul index. En conséquence, pour une même affaire, un chapeau identique pourra figurer sous plusieurs articles alors que les notions clés différeront selon l'article sous lequel elles apparaîtront.

D'autres index ont été supprimés.



INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE

ARTICLE 1

Impossibilité d'intenter une action en responsabilité contre l'Etat à raison d'actes extraterritoriaux

« Relevant de [la] juridiction » – Action en responsabilité contre l'Etat à raison d'actes extraterritoriaux – Effet de l'institution d'une procédure devant les juridictions internes – Lien juridictionnel – Droit reconnu au niveau interne d'engager une action – Droit relevant *a priori* du champ d'application de l'article 6

Markovic et autres c. Italie, [GC], 2006-XIV

Absence de lien juridictionnel entre le Danemark et les ressortissants marocains qui se plaignaient de la publication dans un journal danois de caricatures du prophète Mahomet

Responsabilité des Etats – Juridiction des Etats – Droit international public – Compétence territoriale – Acte extraterritorial – Absence de lien juridictionnel entre le Danemark et les ressortissants marocains qui se plaignent de la publication dans un journal danois de caricatures du prophète Mahomet

Ben El Mahi c. Danemark (déc.), 2006-XV

ARTICLE 2

Enlèvement et meurtre d'un civil en Tchétchénie par des agents de l'Etat russe et insuffisance de l'enquête pénale subséquente

Droit à la vie – Enlèvement et meurtre d'un civil en Tchétchénie par des agents de l'Etat russe et insuffisance de l'enquête pénale subséquente – Recours à la force – Effectivité de l'enquête – Retards de l'enquête pénale – Obligations positives – Responsabilité de l'Etat établie « au-delà de tout doute raisonnable »

Loulouïev et autres c. Russie, 2006-XIII (extraits)

Décision de ne pas renvoyer de l'armée les soldats condamnés pour le meurtre du fils de la requérante

Vie – Tirs mortels sur un civil par des agents de l'Etat – Obligation procédurale – Veiller à la possibilité de mettre en cause la responsabilité d'agents de l'Etat – Poursuites pénales – Procédures disciplinaires – Procédures disciplinaires généralement pertinentes uniquement lorsque des sanctions pénales ne sont pas prévues ou pas appliquées – Décision de ne pas renvoyer de l'armée les soldats condamnés pour le meurtre du fils de la requérante – L'autorisation accordée à des soldats de rejoindre leur unité après six ans de prison n'équivaut pas à un rejet flagrant de leur condamnation ou à l'approbation rétrospective d'une faute

– Question de la protection future des citoyens trop hypothétique pour avoir un effet sur les droits de la requérante

McBride c. Royaume-Uni (déc.), 2006-V

ARTICLE 3

Torture en garde à vue et effectivité de l'enquête

Torture – Torture en garde à vue et effectivité de l'enquête – Infliction intentionnelle de douleurs dans le but d'extorquer des informations – Personne particulièrement vulnérable – Défaut d'établissement des circonstances matérielles dans lesquelles sont intervenus les mauvais traitements

Menecheva c. Russie, 2006-III

Conditions de la détention et du refoulement d'une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée

Traitement inhumain – Conditions de la détention et du refoulement d'une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée – Enfant séparée de sa famille détenue dans un centre pour adultes – Personne en situation d'extrême vulnérabilité – Obligations positives à la charge de l'Etat – Facteurs pertinents pour apprécier si un parent est victime des mauvais traitements infligés à son enfant – Attitudes des autorités envers la mère d'une enfant détenue seule à l'étranger puis refoulée

Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI

Condamnation à des peines minimales dont il a été sursis à l'exécution d'agents de l'Etat ayant infligé des mauvais traitements à un mineur

Mauvais traitements – Exigences procédurales – Condamnation à des peines minimales dont il a été sursis à l'exécution d'agents de l'Etat ayant infligé des mauvais traitements à un mineur – Age de la victime – Protection des mineurs – Cas d'un agent de l'Etat accusé d'actes contraires à l'article 3 – Volonté des instances judiciaires d'aboutir au châtement des responsables – Effet dissuasif du système judiciaire – Impunité de fait des policiers responsables

Okkali c. Turquie, 2006 XII (extraits)

Enlèvement et meurtre d'un civil en Tchétchénie par des agents de l'Etat russe et insuffisance de l'enquête pénale subséquente

Traitement inhumain – Sentiment d'angoisse et de détresse du fait de l'incertitude quant au sort de proches parents – Requérants non associés à l'enquête

Loulouïev et autres c. Russie, 2006-XIII (extraits)

Menottage d'un détenu se remettant d'une intervention chirurgicale *ab interno* et transport de l'intéressé dans un fourgon pénitentiaire standard deux jours après l'opération

Traitement inhumain – Menottage d'un détenu se remettant d'une intervention chirurgicale *ab interno* et transport de l'intéressé dans un fourgon pénitentiaire standard deux jours après l'opération – Menottage disproportionné aux impératifs de sécurité – Détenu inapte à être transporté

Tarariva c. Russie, 2006-XV (extraits)

Maintien prolongé d'un détenu en régime d'isolement et absence de recours

Traitement inhumain ou dégradant – Prisonnier – Maintien prolongé d'un détenu en régime d'isolement – Terroriste – Conditions de détention – Conditions matérielles de détention – Règles pénitentiaires européennes – Nature de l'isolement – Isolement partiel et relatif – Durée du maintien à l'isolement – Exclusion d'un détenu de la collectivité carcérale ne constituant pas en soi une forme de traitement inhumain – Régimes de plus grande sécurité à l'égard des détenus dangereux – Décisions de prolongation d'un isolement qui dure – Etat de santé du détenu – Personnalité et dangerosité du détenu – Risque de prosélytisme – Risque de reprise de contact avec le groupe terroriste

Ramirez Sanchez c. France [GC], 2006-IX

Administration forcée d'un émétique en vue de recouvrer la preuve d'un trafic de stupéfiants, la drogue ayant été avalée

Traitement inhumain et dégradant – Atteinte à l'intégrité physique pour recueillir la preuve d'une infraction pénale – Émétique – Administration forcée d'un émétique en vue de recouvrer la preuve d'un trafic de stupéfiants, la drogue ayant été avalée – Nécessité de la mesure – Risques pour la santé présentés par la mesure – Mode d'administration – Insertion de force d'une sonde nasogastrique – Possibilité de recourir à des méthodes moins intrusives – Caractère adéquat de la supervision médicale – Absence d'anamnèse adéquate – Douleur physique et souffrance mentale inutiles – Minimum de gravité

Jalloh c. Allemagne [GC], 2006-IX

Réincarcération éventuelle d'un détenu condamné après la réussite du traitement de son cancer

Traitement inhumain ou dégradant – Réincarcération éventuelle d'un détenu condamné après la réussite du traitement de son cancer – Aptitude médicale à purger une peine de prison – Surveillance régulière du risque de rechute – Caractère adéquat des mesures prises en matière de soins médicaux avant la suspension de la peine – Minimum de gravité

Saydam c. Turquie (déc.), 2006-III

Détention dans une prison surpeuplée et insalubre

Traitement dégradant – Epreuve d'une intensité qui excède le niveau inévitable de souffrance inhérent à la détention – Pratique humiliante – Détention dans une

prison surpeuplée et insalubre – Impossibilité d'accéder aux toilettes pendant plus de douze heures par jour

Cenbauer c. Croatie, 2006-III

Procédures mises en œuvre dans une prison pour la fouille à corps des visiteurs

Traitement dégradant – Procédures mises en œuvre dans une prison pour la fouille à corps des visiteurs – Détresse – Manque de rigueur dans le respect des procédures – Minimum de gravité non atteint

Wainwright c. Royaume-Uni, 2006-X

ARTICLE 5

Torture en garde à vue et effectivité de l'enquête

Privation de liberté – Arrestation ou détention régulière – Selon les voies légales – Détention administrative – Absence de traces quant à l'arrestation de la requérante – Ordre de mise en détention incompatible avec la protection générale contre l'arbitraire

Menecheva c. Russie, 2006-III

Article 5 § 1

Conditions de la détention et du refoulement d'une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée

Liberté physique – Droit à la liberté – Détention d'une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée dans un centre pour adultes – Qualité requise d'une loi autorisant une privation de liberté pour éviter tout risque d'arbitraire – Absence de disposition légale spécifique aux mineurs

Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI

Enlèvement et meurtre d'un civil en Tchétchénie par des agents de l'Etat russe et insuffisance de l'enquête pénale subséquente

Liberté des personnes – Privation de liberté – Arrestation ou détention irrégulières – Procédure prescrite par la loi – Arrestation non reconnue

Loulouïev et autres c. Russie, 2006-XIII (extraits)

Article 5 § 1 a)

Sanction disciplinaire de mise aux arrêts à domicile infligée à un garde civil par son supérieur

Après condamnation par un tribunal compétent – Sanction disciplinaire de mise aux arrêts à domicile infligée à un garde civil par son supérieur – Procédure disciplinaire se déroulant devant le supérieur hiérarchique ne jouissant d'aucune

indépendance par rapport à sa hiérarchie – Recours sans effet suspensif contre une sanction de privation de liberté immédiatement exécutoire

Dacosta Silva c. Espagne, 2006-XIII

Transfèrement d'un étranger condamné dans son pays d'origine résultant de facto en un allongement de la peine d'emprisonnement

Privation de liberté – Après condamnation – Convention sur le transfèrement des personnes condamnées – Transfèrement d'un étranger condamné dans son pays d'origine résultant *de facto* en un allongement de la peine d'emprisonnement – Absence d'arbitraire – Proportionnalité

Szabó c. Suède (déc.), 2006-VIII

Article 5 § 3

Impossibilité pour une personne accusée de certains types d'infractions de présenter une demande de mise en liberté provisoire à un magistrat détaché

Libération pendant la procédure – Impossibilité pour une personne accusée de certains types d'infractions de présenter une demande de mise en liberté provisoire à un magistrat détaché – Distinction entre l'arrestation et la période de détention provisoire – Aucune obligation que les questions de régularité et de mise en liberté provisoire soient examinées par le même magistrat – Régularité – Examen rapide et automatique devant un magistrat dûment habilité – Libération pendant la procédure – Procédure accessible conduite avec la diligence requise

McKay c. Royaume-Uni [GC], 2006-X

Durée (cinq ans et demi) de la détention provisoire d'un apatride extradé vers l'Allemagne afin d'y être jugé pour terrorisme international

Détention provisoire – Caractère raisonnable – Durée (cinq ans et demi) de la détention d'un apatride extradé vers l'Allemagne afin d'y être jugé pour terrorisme international – Autorités internes tenues de donner des motifs pertinents et suffisants – Persistance de soupçons raisonnables – Nature et gravité de l'infraction – Risque de fuite – Absence de domicile fixe et d'attaches sociales dans l'Etat défendeur – Complexité de l'enquête – Diligence particulière attendue des autorités internes dans la conduite de la procédure – Examen spécial requis s'agissant de terrorisme international

Chraïdi c. Allemagne, 2006-XII

Article 5 § 4

Absence d'examen par un tribunal des demandes de sortie immédiate d'un internement psychiatrique

Contrôle à bref délai – Internement psychiatrique – Absence d'examen par un tribunal des demandes de sortie immédiate d'un internement psychiatrique

Van Glabeke c. France, 2006-III

Décisions ordonnant la prolongation d'une détention provisoire

Contrôle de la légalité de la détention provisoire – Décisions ordonnant la prolongation d'une détention provisoire – Portée du contrôle – Garanties procédurales du contrôle – Examen effectif des observations des parties – Motivation des ordonnances de prolongation – Accès au dossier – Formalisme – Égalité des armes – Refus de donner accès au dossier d'instruction à l'avocat du détenu – Obligation d'autoriser l'accès au dossier pour permettre de contester efficacement le maintien en détention – Obligation de prévoir un recours de nature à assurer un contrôle périodique adéquat de la légalité de la détention au stade du jugement – Accessibilité et effectivité du recours

Svipsta c. Lettonie, 2006-III (extraits)

Absence de citation à comparaître du requérant ou de son avocat à l'audience de la Cour de cassation concernant la détention provisoire

Contrôle de la légalité de la détention – Détention provisoire – Absence de citation à comparaître du requérant ou de son avocat à l'audience de la Cour de cassation concernant la détention provisoire – Procédure en cassation entamée par le parquet alors que le détenu avait été remis en liberté – Procédure contradictoire – Égalité des armes

Fodale c. Italie, 2006-VII

Conditions de la détention et du refolement d'une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée

Refolement sans prise en compte d'une ordonnance de remise en liberté – Recours dépourvu de tout effet utile

Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI

ARTICLE 6

Condamné par contumace n'ayant pas eu connaissance des poursuites et accusations

Procédure pénale – Droits de la défense – Condamné par contumace n'ayant pas eu connaissance des poursuites et accusations – Requêteur introuvable lors de l'ouverture des poursuites contre lui et durant son procès – Question de savoir si le requérant a essayé de se dérober à la justice – Question de savoir s'il y a eu renoncement non équivoque au droit de comparaître – Possibilité d'obtenir un nouveau procès

Sejdovic c. Italie [GC], 2006-II

Administration forcée d'un émétique en vue de recouvrer la preuve d'un trafic de stupéfiants, la drogue ayant été avalée

Procès équitable – Procédure pénale – Éléments de preuve obtenus en violation de l'un des droits les plus fondamentaux garantis par la Convention – Absence de

latitude pour exclure les éléments ainsi obtenus – Éléments de preuve décisifs pour la condamnation – Droit de ne pas s’incriminer soi-même

Jalloh c. Allemagne [GC], 2006-IX

Impossibilité d’intenter une action en responsabilité contre l’Etat à raison d’actes extraterritoriaux

Accès à un tribunal – Procédure civile – Impossibilité d’intenter une action en responsabilité contre l’Etat à raison d’actes extraterritoriaux – Demande de dommages-intérêts pour le décès de proches tués lors d’une frappe aérienne de l’OTAN sur la République fédérale de Yougoslavie – Applicabilité – Contestation réelle et sérieuse sur l’existence d’un droit – Effet d’une décision judiciaire défavorable ultérieure – Griefs non rétrospectivement indéfendables – Respect – Impossibilité d’intenter une action résultant des principes qui régissent le droit d’action matériel, non de l’immunité de l’Etat

Markovic et autres c. Italie [GC], 2006-XIV

Indépendance et impartialité d’un tribunal militaire chargé de juger un civil en matière pénale

Procédure pénale – Procès équitable – Tribunal indépendant – Tribunal impartial – Indépendance et impartialité d’un tribunal militaire chargé de juger un civil en matière pénale – Impartialité objective

Ergin c. Turquie (n° 6), 2006-VI (extraits)

Article 6 § 1 (civil)

Procédure mettant un comptable public en débet

Applicabilité – Procédure mettant un comptable public en débet – Audience publique – Comptable public mis en débet n’ayant pu demander une audience publique en appel devant la Cour des comptes – Technicité du contentieux – Importance du contrôle du public en cas d’enjeu de nature patrimoniale – Procès équitable – Place du procureur dans la procédure devant la Cour des comptes saisie en appel d’un jugement mettant un comptable public en débet – Présence du commissaire du Gouvernement au délibéré du Conseil d’Etat

Martinie c. France [GC], 2006-VI

Retards d’exécution de jugements accordant à des juges le versement d’arriérés de rémunération et d’avantages liés à leur fonction

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Retards d’exécution de jugements accordant à des juges le versement d’arriérés de rémunération et d’avantages liés à leur fonction – Procédure civile – Exercice de la puissance publique – Juges en exercice ou à la retraite – Inapplicabilité de l’article 6 aux litiges concernant les juges en exercice

Zoubko et autres c. Ukraine, 2006-VI (extraits)

Accès à un tribunal en vue de contester des décisions rejetant des demandes d'indemnisation au titre de périodes de travail forcé pendant la Seconde Guerre mondiale

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Contestation réelle et sérieuse – Accès à un tribunal en vue de contester des décisions rejetant des demandes d'indemnisation au titre de périodes de travail forcé pendant la Seconde Guerre mondiale – Tribunal – Absence d'une pratique internationale généralement reconnue consistant à exclure tout contrôle juridictionnel dans des affaires relatives à des demandes de particuliers découlant de persécutions en temps de guerre – Absence d'autres moyens de réparation

Woś c. Pologne, 2006-VII

Condamnation pour parjure d'une personne ayant fait des déclarations mensongères dans le cadre d'une procédure d'enquête parlementaire

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Accusation en matière pénale – Obligation de déposer devant une commission d'enquête parlementaire – Obligation civique normale dans une société démocratique – Obligation ressortissant exclusivement au domaine du droit public – Interdiction de poursuivre quelqu'un au pénal sur la base d'une déclaration faite dans le cadre d'une procédure d'enquête parlementaire – Enquête parlementaire non constitutive d'une forme détournée de poursuites pénales – Auto-incrimination – Droit de garder le silence – Cas étranger à celui d'une utilisation dans le cadre d'une procédure pénale ultérieure d'informations obtenues contre le gré de l'accusé – Condamnation pour parjure d'une personne ayant fait des déclarations mensongères dans le cadre d'une procédure d'enquête parlementaire

Van Vondel c. Pays-Bas (déc.), 2006-IV

Rejet des objections soulevées par l'un des associés d'une société à responsabilité limitée en liquidation judiciaire et relatives uniquement au capital de la société

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Décision – *Ratione materiae* – Rejet des objections soulevées par l'un des associés d'une société à responsabilité limitée en liquidation judiciaire et relatives uniquement au capital de la société – Effets non « directement déterminants » pour les droits individuels du requérant

Pokis c. Lettonie (déc.), 2006-XV

Annulation d'une action judiciaire pour non-paiement du droit de timbre d'un montant excessif

Accès à un tribunal – Procédure civile – Annulation d'une action judiciaire pour non-paiement du droit de timbre d'un montant excessif – Restriction financière à l'accès à un tribunal intervenant au stade initial de la procédure – Montant des frais – Pourcentage légal fixe de la somme constituant l'objet du litige – Possibilité d'exonération

Weissman et autres c. Roumanie, 2006-VII (extraits)

Obligation imposée à un créancier impécunieux nanti d'un jugement d'avancer des frais pour ouvrir une procédure d'exécution

Accès à un tribunal – Procédure civile – Procédure d'exécution – Obligation imposée à un créancier impécunieux nanti d'un jugement d'avancer des frais pour ouvrir une procédure d'exécution – Obligation positive d'organiser un système d'exécution effectif – Responsabilité financière de l'organisation des procédures d'exécution – Situation financière du créancier nanti d'un jugement – Impécuniosité – Charge excessive

Apostol c. Géorgie, 2006-XIV

Défaut d'accès à un tribunal en raison d'une règle exigeant l'accord de l'ensemble des copropriétaires pour engager une action en revendication d'un bien indivis

Accès à un tribunal – Procédure civile – Défaut d'accès à un tribunal en raison d'une règle exigeant l'accord de l'ensemble des copropriétaires pour engager une action en revendication d'un bien indivis – Limitation définitive du droit d'accès à un tribunal pour revendiquer la restitution des biens indivis – Proportionnalité

Lupaş et autres c. Roumanie, 2006-XV (extraits)

Obstacle légal à l'exécution d'un jugement définitif rendu en faveur d'un requérant

Procédure d'exécution – Accès à un tribunal – Obstacle légal à l'exécution d'un jugement définitif rendu en faveur d'un requérant – Inexécution d'un jugement motivée par le manque de ressources publiques – Retard dans l'exécution portant atteinte à la substance du droit d'accès à un tribunal – Impossibilité, pour un requérant, d'obtenir la restitution de fonds d'épargne après la dissolution de l'Etat défendeur et la désintégration du système bancaire et monétaire de celui-ci

Jeličić c. Bosnie-Herzégovine, 2006-XII

Rejet par l'Etat d'une demande d'exécution d'une décision rétablissant le droit de propriété sur un immeuble utilisé par une ambassade étrangère

Procès équitable – Accès à un tribunal – Rejet par l'Etat d'une demande d'exécution d'une décision rétablissant le droit de propriété sur un immeuble utilisé par une ambassade étrangère – Restriction justifiée – Convention de Vienne sur les relations diplomatiques – Règles de droit international en matière d'immunité des Etats étrangers

Treska c. Albanie et Italie (déc.), 2006-XI (extraits)

Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues

Procès équitable – Procédure civile – Expropriation – Application immédiate d'une loi visant à modifier le régime d'indemnisation applicable – Montant insuffisant d'une indemnité d'expropriation du fait de l'application rétroactive d'une loi – Justification de l'effet rétroactif

Délai raisonnable – Procédure civile – Existence d'un recours interne pour les victimes de procédures excessivement longues – Indemnités accordées dans le

cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues – Montant insuffisant et paiement tardif des indemnités – Période à considérer – Cas où le recours indemnitaire n'a pas pris en compte toute la durée de la procédure critiquée – Pratique incompatible avec la Convention – Circonstance aggravante tenant au maintien de la qualité de victime malgré le recours interne indemnitaire

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Refus d'ordonner le remboursement des frais de justice découlant d'une action civile intentée et perdue par le parquet

Procédure civile – Procès équitable – Egalité des armes – Refus d'ordonner le remboursement des frais de justice découlant d'une action civile intentée et perdue par le parquet – Nécessité d'être représenté par un avocat – Dépenses n'ayant pas été engagées de manière inconsidérée ou injustifiée

Stankiewicz c. Pologne, 2006-VI

Compatibilité des fonctions juridictionnelle et consultative du Conseil d'Etat

Tribunal indépendant et impartial – Procédure administrative – Exercice consécutif des fonctions consultative et juridictionnelle – Nomination sur un poste clé au ministère chargé des Mines d'un conseiller d'Etat ayant participé à une procédure soulevant des questions de droit minier – Nomination envisagée au moment de la délibération au sein du Conseil d'Etat – Absence de garanties contre une éventuelle influence extérieure lors de l'exercice de la fonction de juger – Compatibilité des fonctions juridictionnelle et consultative du Conseil d'Etat – Impartialité objective – Examen du point de savoir si les fonctions consultative et juridictionnelle exercées en l'espèce se rapportaient à la même affaire ou à la même décision

Sacilor-Lormines c. France, 2006-XIII

Article 6 § 1 (pénal)

Majoration d'impôt infligée sans audience préalable

Applicabilité – Procédure administrative – Majoration d'impôt infligée sans audience préalable – Accusation en matière pénale – Qualification d'une infraction en droit interne – Nature de l'infraction – Nature et sévérité de la sanction – Légèreté de la sanction insuffisante pour rendre l'article 6 inapplicable – Procès équitable – Audience publique – Procédure écrite plus efficace en matière fiscale

Jussila c. Finlande [GC], 2006-XIV

Durée de la procédure relative aux frais et dépens à prendre en compte dans le calcul de la durée totale de la procédure pénale

Applicabilité – Procédure pénale – Procédure relative aux frais et dépens – Accusation en matière pénale – Délai raisonnable – Période à prendre en compte

– Procédure relative aux frais et dépens intrinsèquement liée à l’issue de la procédure pénale – Durée de la procédure relative aux frais et dépens à prendre en compte dans le calcul de la durée totale de la procédure pénale

Mamič c. Slovénie (n° 2), 2006-X (extraits)

Procédure de lustration ayant entraîné la déchéance temporaire d’un homme politique de ses fonctions publiques

Applicabilité – Accusation en matière pénale – Procédure de lustration ayant entraîné la déchéance temporaire d’un homme politique de ses fonctions publiques – Classification de la procédure en droit interne – Nature de l’infraction – Nature et gravité de la peine – Caractère répressif et préventif de la sanction – Caractéristiques pénales de la procédure – Disposition légale visant un grand nombre de personnes

Matyjek c. Pologne (déc.), 2006-VII

Saisie d’avoirs, dans le cadre d’une enquête pénale, visant à la sauvegarde des créances de parties lésées

Applicabilité – Accusation en matière pénale – Droits et obligations de caractère civil – Décision – But de la mesure – Effet de la mesure sur le casier judiciaire du requérant – Caractère conservatoire de la mesure – Saisie d’avoirs, dans le cadre d’une enquête pénale, visant à la sauvegarde des créances de parties lésées

Dogmoch c. Allemagne (déc.), 2006-XIII

Accusé jugé selon une procédure abrégée

Procès équitable – Procédure pénale – Accusé jugé selon une procédure abrégée – Procès public – Procédure abrégée visant à simplifier et accélérer les procès pénaux – Absence de publicité des débats devant les juges du fond dans une procédure abrégée demandée par l’accusé, jugée conforme à la Convention – Comparution de l’accusé en appel – Exigences d’équité ne commandant pas la présence de l’accusé aux débats d’appel – Renonciation au droit de participer aux débats d’appel – Accusé incarcéré informé de la date de l’audience – Omission de demander son transfert en salle d’audience – Absence d’obligation pour l’Etat de mentionner en détail dans chaque acte de procédure les droits et facultés de l’accusé – Obligation d’information de l’avocat envers son client – Délai nécessaire au transfert d’un détenu – Opposition de l’avocat lors de l’audience à la poursuite de la procédure en l’absence de son client – Renonciation tacite mais non équivoque

Hermi c. Italie [GC], 2006-XII

Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence – Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence pas en soi contraire à la Convention – Infractions graves liées aux activités de la mafia – Risques inhérents aux transferts de certains détenus et à leur présence à l’audience – Simplification et accélération des procès pénaux – Buts légitimes – Modalités de déroulement des audiences – Liaison

audiovisuelle entre l'accusé et la salle d'audience – Confidentialité de la communication entre l'accusé et ses avocats – Conventions sur l'entraide judiciaire en matière pénale – Audition à distance de témoins et d'experts

Marcello Viola c. Italie, 2006-XI (extraits)

Condamnation pour une infraction provoquée par une personne infiltrée par la police

Procédure pénale – Procès équitable – Condamnation pour une infraction provoquée par une personne infiltrée par la police – Preuves recueillies à la suite d'une provocation policière – Absence de distinction entre un guet-apens et les méthodes légitimes d'investigation

Khoudobine c. Russie, 2006-XII (extraits)

Condamnation reposant sur les déclarations d'un coaccusé que la défense n'a pas eu la possibilité d'interroger

Procédure pénale – Procès équitable – Interrogation des témoins – Notion de témoin – Droit de garder le silence – Condamnation reposant sur les déclarations d'un coaccusé que la défense n'a pas eu la possibilité d'interroger – Déclarations ayant une influence décisive

Kaste et Mathisen c. Norvège, 2006-XIII

Effet de la fuite de l'accusé sur la période à prendre en compte pour apprécier la durée de la procédure

Procédure pénale – Délai raisonnable – Effet de la fuite de l'accusé sur la période à prendre en compte pour apprécier la durée de la procédure – Accusé ne pouvant se plaindre de la durée déraisonnable de la procédure pour la période postérieure à sa fuite

Vayıç c. Turquie, 2006-VIII (extraits)

Article 6 § 2

Commentaires défavorables du juge qui a refusé d'ordonner le remboursement des dépens du requérant après l'acquittement de ce dernier

Présomption d'innocence – Personne acquittée au pénal – Déclaration officielle reflétant une opinion quant à la culpabilité – Commentaires défavorables du juge qui a refusé d'ordonner le remboursement des dépens du requérant après l'acquittement de ce dernier – Absence de mauvaise conduite de l'accusé – Interprétation naturelle des propos du juge – Expression de soupçons après l'acquittement

Yassar Hussain c. Royaume-Uni, 2006-III

Ordonnance de mise en détention provisoire déclarant le détenu coupable des charges retenues contre lui

Procédure pénale – Ordonnance de mise en détention provisoire déclarant le détenu coupable des charges retenues contre lui – Présomption d’innocence – Déclaration d’un juge sur la culpabilité avant la condamnation définitive

Matijašević c. Serbie, 2006-X

Article 6 § 3**Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence**

Procès équitable – Procédure pénale – Droits de la défense – Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence – Participation de l’accusé aux débats par vidéoconférence pas en soi contraire à la Convention – Infractions graves liées aux activités de la mafia – Risques inhérents aux transferts de certains détenus et à leur présence à l’audience – Simplification et accélération des procès pénaux – Buts légitimes – Modalités de déroulement des audiences – Liaison audiovisuelle entre l’accusé et la salle d’audience – Confidentialité de la communication entre l’accusé et ses avocats – Conventions sur l’entraide judiciaire en matière pénale – Audition à distance de témoins et d’experts

Marcello Viola c. Italie, 2006-XI (extracts)

Article 6 § 3 c)**Manquement des autorités à intervenir pour remédier à la carence manifeste d’avocats d’office**

Droits de la défense – Se défendre avec l’assistance d’un défenseur – Manquement des autorités à intervenir pour remédier à la carence manifeste d’avocats d’office – Comportement de l’accusé n’exonérant pas les autorités de leur obligation de réagir

Sannino c. Italie, 2006-VI

Article 6 § 3 d)**Condamnation reposant sur les déclarations d’un coaccusé que la défense n’a pas eu la possibilité d’interroger**

Procédure pénale – Procès équitable – Interrogation des témoins – Notion de témoin – Droit de garder le silence – Condamnation reposant sur les déclarations d’un coaccusé que la défense n’a pas eu la possibilité d’interroger – Déclarations ayant une influence décisive

Kaste et Mathisen c. Norvège, 2006-XIII

ARTICLE 7**Prélèvement d'un échantillon cellulaire sur une personne condamnée et conservation de son profil ADN dans une base nationale de données pour une durée de trente ans**

Nulla poena sine lege – Peine – Prélèvement d'un échantillon cellulaire sur une personne condamnée et conservation de son profil ADN dans une base nationale de données pour une durée de trente ans – Lien entre la condamnation et la mesure attaquée – Qualification de la mesure en droit interne – But de la mesure – Gravité de la mesure

Van der Velden c. Pays-Bas (déc.), 2006-XV

Article 7 § 1**Condamnation en état de récidive légale par application d'une loi nouvelle**

Nulla poena sine lege – Principe de légalité des délits et des peines – Condamnation en état de récidive légale par application d'une loi nouvelle – Pouvoir des États membres de décider de leur politique criminelle – Applications successives de la loi pénale dans le temps – Application immédiate d'un nouveau régime de récidive allongeant le délai – Distinction entre démarche rétrospective du juge et rétroactivité – Accessibilité et prévisibilité d'une loi pénale

Achour c. France [GC], 2006-IV

Infliction par une autorité administrative d'une amende à la société requérante pour avoir érigé un immeuble en violation d'un permis de construire

Nullum crimen sine lege – Peine – Prévisibilité – Infliction par une autorité administrative d'une amende à la société requérante pour avoir érigé un immeuble en violation d'un permis de construire – Interprétation de la législation par les tribunaux raisonnablement prévisible par les professionnels du secteur

Valico S.r.l. c. Italie (déc.), 2006-III

Article 7 § 2**Poursuites pour crime contre l'humanité commis avant qu'une telle infraction existe en droit interne**

Rétroactivité – Poursuites pour crime contre l'humanité commis avant qu'une telle infraction existe en droit interne – Déportation de la population civile en 1949 – Principes généraux de droit reconnus par les nations civilisées – Imprescriptibilité des crimes contre l'humanité

Kolk et Kislyiy c. Estonie (déc.), 2006-I

ARTICLE 8**Incapacités personnelles et professionnelles résultant de l'inscription du nom d'une personne dans le registre des faillis**

Applicabilité – Vie privée – Procédure de faillite – Incapacités personnelles et professionnelles résultant de l'inscription du nom d'une personne dans le registre des faillis – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Caractère automatique des incapacités – Conditions et délai de cessation des incapacités – Réhabilitation civile

Campagnano c. Italie, 2006-IV

Défaut d'assistance, dans un bureau de vote, à un électeur handicapé

Applicabilité – Respect de la vie privée – Obligations positives – Exercice des devoirs civiques – Ménager un juste équilibre entre les intérêts concurrents – Marge d'appréciation – Défaut d'assistance, dans un bureau de vote, à un électeur handicapé – Affectation de fonds publics limités – Incident isolé – Nouvelle législation prévoyant, au profit des personnes handicapées, un accès adéquat aux bureaux de vote

Mólka c. Pologne (déc.), 2006-IV

Refus d'accès aux règles pertinentes opposé, pour des motifs de sûreté nationale, à un fonctionnaire souhaitant contester son inscription dans les registres d'un ancien service de sécurité de l'Etat

Vie privée – Domaine – Fonctionnaire – Inscription dans les registres d'un ancien service de sécurité de l'Etat – Refus d'accès aux règles pertinentes opposé, pour des motifs de sûreté nationale, à un fonctionnaire souhaitant contester son inscription dans les registres d'un ancien service de sécurité de l'Etat – Exigences procédurales – Légitimité des motifs de sûreté nationale invoqués dans les procédures de lustration – Principe d'égalité – Charge de la preuve irréaliste et excessive

Turek c. Slovaquie, 2006-II (extraits)

Impossibilité pour une transsexuelle opérée passée du sexe masculin au sexe féminin de percevoir une pension de retraite au même âge que les autres femmes

Vie privée – Non-reconnaissance juridique d'une conversion sexuelle – Transsexuels ayant subi une opération de conversion sexuelle – Impossibilité pour une transsexuelle opérée passée du sexe masculin au sexe féminin de percevoir une pension de retraite au même âge que les autres femmes – Victime – Date d'acquisition de la qualité de victime – Effets sur les droits d'un requérant d'une décision rendue par la Cour européenne dans une autre affaire – Absence d'effet suspensif d'un processus législatif sur la qualité de victime

Grant c. Royaume-Uni, 2006-VII

Conservation dans les dossiers de la Sûreté d'informations à caractère personnel et refus d'accès intégral

Respect de la vie privée – Autorité publique – Ingérence – Prévues par la loi – Garanties contre les abus – Protection de la sécurité nationale – Défense de l'ordre et prévention des infractions pénales – Lutte contre le terrorisme – Nécessaire dans une société démocratique – Conservation dans les dossiers de la Sûreté d'informations à caractère personnel et refus d'accès intégral – Conservation de données à caractère personnel ayant trait à des opinions, tendances ou activités politiques – Absence de motifs suffisants pour justifier la conservation pendant trente ans de données, y compris d'informations sur l'appartenance à des partis politiques préconisant des changements de l'ordre social – Refus d'accès intégral justifié par la nécessité de veiller à l'efficacité du système

Segerstedt-Wiberg et autres c. Suède, 2006-VII

Impossibilité juridique pour la requérante d'obtenir la radiation de l'inscription à son adresse de l'ancien propriétaire du logement dans l'incapacité d'établir un nouveau domicile permanent

Respect de la vie privée – Respect du domicile – Ingérence – Obligations positives – Relations entre individus – Impossibilité juridique pour la requérante d'obtenir la radiation de l'inscription à son adresse de l'ancien propriétaire du logement dans l'incapacité d'établir un nouveau domicile permanent – Proportionnalité – Obligation de ménager un juste équilibre entre les intérêts de l'individu et ceux de la communauté

Babylonová c. Slovaquie, 2006-VIII

Refus d'autoriser une expertise ADN de la dépouille d'un homme dont le requérant souhaitait établir avec certitude s'il était bien son père biologique

Vie privée – Portée – Procédure visant à établir l'existence de liens biologiques – Refus d'autoriser une expertise ADN de la dépouille d'un homme dont le requérant souhaitait établir avec certitude s'il était bien son père biologique – Juste équilibre entre l'intérêt général et l'intérêt individuel – Droit à l'identité – Droit d'établir l'ascendance – Souffrances morales et psychiques – Absence de motif d'ordre religieux ou philosophique de s'opposer à l'exhumation – Absence d'ingérence dans la vie privée du défunt – Absence d'effet sur les droits successoraux et sur les registres de l'état civil

Jäggi c. Suisse, 2006-X

Procédures mises en œuvre dans une prison pour la fouille à corps des visiteurs

Vie privée – Intégrité physique et morale – Procédures mises en œuvre dans une prison pour la fouille à corps des visiteurs – But légitime – Prévention des infractions et défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Protection de la dignité – Manque de rigueur dans le respect des procédures

Wainwright c. Royaume-Uni, 2006-X

Reproduction d'un extrait d'une pièce médicale personnelle dans un jugement de divorce

Vie privée – Reproduction d'un extrait d'une pièce médicale personnelle dans un jugement de divorce – Ingérence – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Importance de la protection des données à caractère personnel – Données de nature médicale – Respect du caractère confidentiel des informations sur la santé – Législation nationale devant ménager des garanties appropriées – Limite à l'ingérence du juge dans la sphère privée lors d'une procédure de divorce

L.L. c. France, 2006-XI

Impossibilité de contester une déclaration judiciaire de paternité

Vie privée – Obligations positives – Protection des intérêts de l'enfant – Impossibilité de contester une déclaration judiciaire de paternité – Proportionnalité

Paulík c. Slovaquie, 2006-XI (extraits)

Exhumation d'une dépouille aux fins d'examens génétiques

Respect de la vie privée – Ingérence – Exhumation d'une dépouille aux fins d'examens génétiques – Absence d'ingérence dans les droits de la succession ou du défunt

Succession Kresten Filtenborg Mortensen c. Danemark (déc.), 2006-V

Conséquences dommageables et imprévisibles d'une intervention chirurgicale, du fait d'une prédisposition à la somatisation non connue avant l'opération

Respect de la vie privée – Conséquences dommageables et imprévisibles d'une intervention chirurgicale, du fait d'une prédisposition à la somatisation non connue avant l'opération – Obligations positives – Obligation d'information des patients par le médecin uniquement sur les conséquences prévisibles d'une intervention médicale

Trocellier c. France (déc.), 2006-XIV

Prélèvement d'un échantillon cellulaire sur une personne condamnée et conservation de son profil ADN dans une base nationale de données pour une durée de trente ans

Respect de la vie privée – Prélèvement d'un échantillon cellulaire sur une personne condamnée et conservation de son profil ADN dans une base nationale de données pour une durée de trente ans – Ingérence – Prévues par la loi – Nécessaire dans une société démocratique – Prévention des infractions – Protection des droits et libertés d'autrui

Van der Velden c. Pays-Bas (déc.), 2006-XV

Surveillance stratégique des télécommunications

Vie privée – Correspondance – Surveillance stratégique des télécommunications – Ingérence – Prévues par la loi – Droit international – Surveillance de

télécommunications sans fil internationales depuis le territoire de l'Etat défendeur – Absence d'indices concordants démontrant que l'Etat défendeur a procédé à l'étranger à des activités illégales – Base légale – Accessibilité – Prévisibilité – Buts légitimes – Sécurité nationale – Sûreté publique – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Transmission de données personnelles – Destruction de données – Notification de la surveillance – Garanties adéquates et effectives contre les abus

Weber et Saravia c. Allemagne (déc.), 2006-XI

Séparation d'avec sa compagne et ses enfants d'un étranger établi depuis longtemps aux Pays-Bas du fait de l'imposition à l'intéressé, corollairement à une condamnation au pénal, d'une interdiction du territoire valable dix ans

Respect de la vie privée et familiale – Expulsion – Séparation d'avec sa compagne et ses enfants d'un étranger établi depuis longtemps aux Pays-Bas du fait de l'imposition à l'intéressé, corollairement à une condamnation au pénal, d'une interdiction du territoire valable dix ans – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Sûreté publique – Défense de l'ordre – Prévention des infractions pénales – Proportionnalité – Nature et gravité de l'infraction – Ancienneté du séjour du requérant dans le pays hôte – Propension à la délinquance – Ancienneté de la vie familiale du couple – Jeune âge et adaptabilité des enfants – Possibilité pour les enfants de revenir régulièrement dans l'Etat défendeur

Üner c. Pays-Bas [GC], 2006-XII

Indemnisation à raison d'un handicap

Réorganisation d'un régime de compensation du handicap – Perte d'une partie essentielle de créances en réparation – Loi rétroactive – Protection de la santé – Protection de la morale – Importante marge d'appréciation

Maurice c. France (satisfaction équitable – règlement amiable) [GC], 2006-IX

Refus d'autoriser une veuve à transférer les cendres de son mari défunt d'une concession funéraire familiale à une autre

Vie familiale – Vie privée – Refus d'autoriser une veuve à transférer les cendres de son mari défunt d'une concession funéraire familiale à une autre – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Protection de la morale – Protection des droits d'autrui – Caractère sacré des tombes – Ample marge d'appréciation – Proportionnalité – Inhumation à l'endroit initial apparemment conforme aux vœux du défunt – Nul obstacle à l'inhumation de la veuve auprès de son défunt mari – Raisons pertinentes et suffisantes invoquées par les autorités internes

Elli Poluhas Dödsbo c. Suède, 2006-I

Impossibilité de contester la présomption légale de paternité

Vie privée – Vie familiale – Impossibilité de contester la présomption légale de paternité – Obligations positives – Nécessaire dans une société démocratique –

Proportionnalité – Marge d’appréciation – Protection de la sécurité juridique des relations familiales – Réalité biologique et sociale – Preuve scientifique

Mizzi c. Malte, 2006-I (extraits)

Refus d’autoriser à demeurer aux Pays-Bas pour prendre part à l’éducation de sa fille, néerlandaise, née dans ce pays, une étrangère résidant illégalement sur le territoire néerlandais

Vie privée et familiale – Obligations positives – Refus d’autoriser à demeurer aux Pays-Bas pour prendre part à l’éducation de sa fille, néerlandaise, née dans ce pays, une étrangère résidant illégalement sur le territoire néerlandais – Non-respect des règles en matière d’immigration – Résidence illégale à l’époque de la naissance de l’enfant – Bien-être économique du pays – Intérêts de l’enfant – Liens étroits entre l’enfant et la mère – Jeune âge de l’enfant – Impossibilité pour la mère de nationalité étrangère n’ayant pas l’autorité parentale d’emmener son enfant à l’étranger – Impossibilité pour la mère, de nationalité étrangère, de maintenir des contacts réguliers avec son enfant en cas d’expulsion vers son pays d’origine – Formalisme excessif – Non-établissement d’un juste équilibre entre les différents intérêts en jeu

Rodrigues da Silva et Hoogkamer c. Pays-Bas, 2006-I

Expulsion et interdiction de séjour pendant dix ans pour raison de sécurité nationale

Vie privée – Vie familiale – Expulsion et interdiction de séjour pendant dix ans pour raison de sécurité nationale – Etranger – Ingérence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Niveau de précision – Garanties contre l’arbitraire – Procédure contradictoire devant un organe de contrôle – Ordre d’expulsion fondé sur un motif général – Absence d’infraction – Non-communication de l’ordre d’expulsion avant son exécution – Contrôle juridictionnel purement formel – Degré minimal de protection contre l’arbitraire des autorités non atteint

Lupsa c. Roumanie, 2006-VII

Entrée de force par la police dans une maison et perquisition de celle-ci sans accomplissement préalable des démarches appropriées pour vérifier l’identité des résidents

Vie privée et familiale – Ingérence – Entrée de force par la police dans une maison et perquisition de celle-ci sans accomplissement préalable des démarches appropriées pour vérifier l’identité des résidents – Nécessaire dans une société démocratique – Motifs pertinents – Motifs suffisants – Caractère non décisif de l’absence de malice – Non-adoption des précautions raisonnables et disponibles – Proportionnalité

Keegan c. Royaume-Uni, 2006-X

Conditions de la détention et du refoulement d’une mineure étrangère de cinq ans non accompagnée

Vie familiale – Vie privée – Mineure étrangère de cinq ans voyageant seule pour rejoindre sa mère réfugiée à l’étranger, placée en détention et refoulée sans

pouvoir la rejoindre – Ingérence – Sécurité nationale – Bien-être économique du pays – Défense de l'ordre – Prévention des infractions pénales – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Obligations positives – Obligation de faciliter la réunification familiale – Obligations de prise en charge d'une mineure non accompagnée

Mubilanzila Mayeka et Kaniki Mitunga c. Belgique, 2006-XI

Règle subordonnant à la dissolution du mariage la pleine reconnaissance du sexe acquis d'un transsexuel marié

Vie privée – Vie familiale – Transsexuels opérés – Transsexuel déjà marié au moment de l'opération de conversion sexuelle – Certificats de reconnaissance de l'appartenance sexuelle – Règle subordonnant à la dissolution du mariage la pleine reconnaissance du sexe acquis d'un transsexuel marié – Obligation positive – Marge d'appréciation – Interdiction des mariages entre personnes de même sexe – Autres moyens de poursuivre la relation – Partenariat civil – Juste équilibre

Parry c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XV

Contacts entre une personne placée en garde à vue et ses proches

Respect de la vie familiale – Obligations positives – Contacts entre une personne placée en garde à vue et ses proches – Possibilité pour un détenu de communiquer rapidement avec sa famille après l'arrestation – Absence de législation concernant l'information des proches des détenus

Sarı et Çolak c. Turquie, 2006-V (extraits)

Absence de recours permettant la prévention ou la répression d'un enlèvement international d'enfant faisant obstacle à l'exécution d'une décision d'attribution du droit de garde

Respect de la vie familiale – Absence de recours permettant la prévention ou la répression d'un enlèvement international d'enfant faisant obstacle à l'exécution d'une décision d'attribution du droit de garde – Obligations positives

Bajrami c. Albanie, 2006-XIV (extraits)

Expulsion imminente de personnes chrétiennes vers un pays où elles affirment être menacées de persécution pour des motifs religieux

Vie familiale – Expulsion imminente d'adultes hors du pays où résident leurs parents et frères et sœur – Rapports entre proches adultes – Absence de dépendance impliquant davantage que des liens affectifs ordinaires

Z. et T. c. Royaume-Uni (déc.), 2006-III

Défaut d'étude environnementale préalable et refus de suspendre l'activité d'une usine générant des émissions toxiques près d'une habitation

Vie privée – Vie familiale – Domicile – Activités industrielles dangereuses – Défaut d'étude environnementale préalable et refus de suspendre l'activité d'une usine générant des émissions toxiques près d'une habitation – Décisions de l'Etat ayant une incidence sur des questions d'environnement – Marge d'appréciation – Juste équilibre à ménager entre les intérêts de la collectivité et les intérêts

individuels – Processus décisionnel – Non-respect par l’administration de la législation et des décisions judiciaires – Mécanisme procédural privé d’effet utile

Giacomelli c. Italie, 2006-XII

ARTICLE 9

Mauvaise foi dans le refus de réinscrire une association religieuse faisant perdre à celle-ci son statut juridique

Liberté d’association – Liberté de religion – Manifestation de sa religion ou de sa conviction – Mauvaise foi dans le refus de réinscrire une association religieuse faisant perdre à celle-ci son statut juridique – Ingérence – Prévues par la loi – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Absence de justification objective et raisonnable à la différence de traitement entre ressortissants russes et ressortissants étrangers – Tâche incombant aux autorités de fournir à la requérante des indications sur les exigences légales applicables – Conclusions des juridictions internes entachées d’arbitraire et dépourvues de base factuelle – Absence de motifs « pertinents et suffisants » – Manquement au devoir de neutralité et d’impartialité à l’égard de la communauté religieuse de la requérante

Branche de Moscou de l’Armée du Salut c. Russie, 2006-XI

Interdiction faite à une professeur d’université de porter le foulard islamique dans l’exercice de ses fonctions

Liberté de religion – Liberté de manifester sa religion ou sa conviction – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Interdiction faite à une professeur d’université de porter le foulard islamique dans l’exercice de ses fonctions – Protection des droits et libertés d’autrui – Marge d’appréciation – Code vestimentaire imposé sans distinction à tous les fonctionnaires publics – Principes de la laïcité et de la neutralité de la fonction publique

Kurtulmuş c. Turquie (déc.), 2006-II

Interdiction faite à des élèves d’établissements publics d’enseignement secondaire, à vocation religieuse, de porter le foulard islamique dans l’enceinte de leurs écoles

Liberté de religion – Liberté de manifester sa religion ou sa conviction – Interdiction faite à des élèves d’établissements publics d’enseignement secondaire, à vocation religieuse, de porter le foulard islamique dans l’enceinte de leurs écoles – Règle générale sans considération de conviction religieuse

Köse et autres c. Turquie (déc.), 2006-II

Expulsion imminente de personnes chrétiennes vers un pays où elles affirment être menacées de persécution pour des motifs religieux

Liberté de religion – Droit de manifester sa religion – Expulsion imminente de personnes chrétiennes vers un pays où elles affirment être menacées de persécution pour des motifs religieux – Absence d’obligation pour les Etats d’agir

comme des garants indirects de la liberté de culte – Circonstances dans lesquelles la responsabilité d'un Etat qui renvoie un individu peut à titre exceptionnel être engagée – Risque réel de violation flagrante – Absence de risque personnel ou d'interdiction officielle pesant sur la communauté chrétienne dans le pays d'origine

Z. et T. c. Royaume-Uni (déc.), 2006-III

ARTICLE 10

Condamnation d'un auteur pour diffamation de la communauté chrétienne

Liberté d'expression – Condamnation d'un auteur pour diffamation de la communauté chrétienne – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Critique de la position du pape – Absence d'attaque contre des convictions religieuses – Contribution à un débat d'intérêt général – Débat sur les faits constituant les crimes contre l'humanité – Nature et sévérité de la peine – Obligation de publier un communiqué sur la condamnation

Giniewski c. France, 2006-I

Admission des plaintes de téléspectateurs visant un reportage historique diffusé par une chaîne publique

Liberté d'expression – Admission des plaintes de téléspectateurs visant un reportage historique diffusé par une chaîne publique – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Recherche de la vérité historique faisant partie intégrante de la liberté d'expression – Protection du droit des téléspectateurs de recevoir une information objective et transparente – Sujet d'intérêt général majeur – Critique envers les dirigeants d'un pays – Marge d'appréciation restreinte – Proportionnalité – Débat historique toujours en cours entre historiens – Domaine où la certitude est improbable – Efforts des Etats pour débattre ouvertement et sereinement de leur propre histoire – Prise en compte du passage du temps pour apprécier la compatibilité de l'ingérence avec l'article 10 – Devoirs et responsabilités du journaliste – Service public de télévision – Impact potentiel du moyen d'expression concerné – Médias audiovisuels – Nature et gravité de la sanction

Monnat c. Suisse, 2006-X

Condamnation d'un homme politique pour complicité de diffamation publique envers un fonctionnaire

Liberté d'expression – Condamnation d'un homme politique pour complicité de diffamation publique envers un fonctionnaire – Protection de la réputation – Nécessité dans une société démocratique – Intérêt général – Protection de l'environnement et de la santé publique – Expression politique ou militante – Marge d'appréciation restreinte – Impossibilité d'établir l'*exceptio veritatis* – Emission télévisée d'infovariétés – Fonctionnaire diffamé retraits à l'époque des faits

Mamère c. France, 2006-XIII

Condamnation d'une station de radio pour avoir diffusé une conversation téléphonique entre responsables gouvernementaux

Liberté de communiquer des informations – Condamnation d'une station de radio pour avoir diffusé une conversation téléphonique entre responsables gouvernementaux – Protection des droits d'autrui – Protection de la réputation d'autrui – Question présentant un intérêt général – Besoin social impérieux – Proportionnalité – Nécessaire dans une société démocratique – Aucun signe de mauvaise foi de la part de la société requérante

Radio Twist, a.s., c. Slovaquie, 2006-XV

Sanction infligée par les autorités ordinales à des journalistes inscrits au tableau de l'ordre des médecins en application de dispositions du code de déontologie médicale

Liberté d'expression – Sanction infligée par les autorités ordinales à des journalistes inscrits au tableau de l'ordre des médecins en application de dispositions du code de déontologie médicale – Ingérence – Prévues par la loi – Protection de la réputation d'autrui – Protection des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Sujet délicat et controversé – Propos exposés sans esprit de nuance et sans précautions – Plus faible des sanctions disciplinaires possibles

Houdart et Vincent c. France (déc.), 2006-X (extraits)

Surveillance stratégique des télécommunications

Liberté d'expression – Ingérence – Surveillance stratégique des télécommunications passées à des fins journalistiques – Nécessaire dans une société démocratique – Surveillance ne visant pas les journalistes ou leurs sources – Garanties adéquates et effectives – Maintien au minimum inévitable de la divulgation des sources journalistiques

Weber et Saravia c. Allemagne (déc.), 2006-XI

Condamnation pour la publication d'un livre incitant les lecteurs à l'usage de stupéfiants

Liberté d'expression – Condamnation pour la publication d'un livre incitant les lecteurs à l'usage de stupéfiants – Condamnation pénale – Ingérence – Prévues par la loi – Protection de la santé – Protection de la morale – Possibilité de gagner de l'argent – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Nécessaire dans une société démocratique

Palusinski c. Pologne (déc.), 2006-XIV

ARTICLE 11

Obligation d'adhérer à un syndicat en tant que condition d'embauche

Liberté d'association – Obligation d'adhérer à un syndicat en tant que condition d'embauche – Droit d'association négatif – Non-renonciation à un droit lors de l'acceptation d'une offre d'emploi – Lourdes conséquences (licenciement) du non-

respect d'une condition – Contrainte touchant à la substance même d'un droit – Juste équilibre – Evolution générale de la société et du marché du travail – Caractère non indispensable des accords de monopole syndical pour garantir la jouissance effective des libertés syndicales

Sørensen et Rasmussen c. Danemark [GC], 2006-I

Mauvaise foi dans le refus de réinscrire une association religieuse faisant perdre à celle-ci son statut juridique

Liberté d'association – Liberté de religion – Manifestation de sa religion ou de sa conviction – Mauvaise foi dans le refus de réinscrire une association religieuse faisant perdre à celle-ci son statut juridique – Ingérence – Prévues par la loi – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Absence de justification objective et raisonnable à la différence de traitement entre ressortissants russes et ressortissants étrangers – Tâche incombant aux autorités de fournir à la requérante des indications sur les exigences légales applicables – Conclusions des juridictions internes entachées d'arbitraire et dépourvues de base factuelle – Absence de motifs « pertinents et suffisants » – Manquement au devoir de neutralité et d'impartialité à l'égard de la communauté religieuse de la requérante

Branche de Moscou de l'Armée du Salut c. Russie, 2006-XI

Refus d'enregistrer en tant que parti politique une association déclarant ouvertement son affiliation à un certain groupe ethnique

Liberté d'association – Refus d'enregistrer en tant que parti politique une association déclarant ouvertement son affiliation à un certain groupe ethnique – Besoin social impérieux – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Liberté d'association non restreinte en soi – Respect de la spécificité en matière électorale

Artyomov c. Russie (déc.), 2006-XV

Dissolution d'un syndicat au motif que les agents du secteur public n'avaient pas le droit d'en fonder

Fonder et s'affilier à des syndicats – Dissolution d'un syndicat au motif que les agents du secteur public n'avaient pas le droit d'en fonder – Nécessaire dans une société démocratique – Défense de l'ordre – Limitation à la possibilité pour les fonctionnaires de fonder des syndicats – Charte sociale européenne

Tüm Haber Sen et Çınar c. Turquie, 2006-II

Interdiction provisoire d'un parti de l'opposition qui avait organisé des rassemblements non autorisés

Liberté de réunion pacifique – Liberté d'association – Ingérence – Nécessaire dans une société démocratique – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Besoin social impérieux – Effet inhibiteur – Interdiction provisoire d'un parti de l'opposition qui avait organisé des rassemblements non autorisés – Défaut de motifs pertinents et suffisants avancés par les autorités – Rassemblements pacifiques organisés pour protester contre la politique du gouvernement en

matière d'enseignement – Principes du pluralisme et de la démocratie – Intérêt général et actualité de la question

Parti populaire démocrate-chrétien c. Moldova, 2006-II

Interdiction de tenir une réunion dans un cimetière afin de rendre hommage aux Juifs tués par les S.S. et de protester contre un rassemblement en mémoire des soldats S.S.

Liberté de réunion pacifique – Liberté d'expression – Liberté de religion – Interdiction de tenir une réunion dans un cimetière afin de rendre hommage aux Juifs tués par les S.S. et de protester contre un rassemblement en mémoire des soldats S.S. – Défense de l'ordre – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Obligations positives – Question d'intérêt public – Aucun incident violent survenu par le passé – Gêne probablement minime pour les visiteurs du cimetière – Proportionnalité – Marge d'appréciation – Manquement à ménager un juste équilibre entre des intérêts concurrents

Öllinger c. Autriche, 2006-IX

Dispersion musclée par la police d'une manifestation non violente tenue à une heure de pointe sans la notification préalable obligatoire

Liberté de réunion pacifique – Dispersion musclée par la police d'une manifestation non violente tenue à une heure de pointe sans la notification préalable obligatoire – Nécessaire dans une société démocratique – Défense de l'ordre – Protection des droits et libertés d'autrui – Proportionnalité – Importance de mesures de sécurité préventives – Nombre réduit de manifestants – Irrégularité d'une manifestation ne justifiant pas en soi une atteinte à la liberté de réunion – Tolérance pour les rassemblements pacifiques exigée de la part des pouvoirs publics

Oya Ataman c. Turquie, 2006-XIV

ARTICLE 12

Règle subordonnant à la dissolution du mariage la pleine reconnaissance du sexe acquis d'un transsexuel marié

Droit au mariage – Transsexuels opérés – Effets du changement de sexe sur le mariage – Absence de dispositions permettant le maintien du mariage lorsque l'un des époux recourt à la procédure de reconnaissance de l'appartenance sexuelle – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Pertinence de la protection offerte par les dispositions relatives au partenariat civil

Parry c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XV

ARTICLE 13**Manque d'effectivité des recours internes permettant d'alléguer la durée excessive d'une procédure judiciaire**

Recours effectif – Recours permettant de faire accélérer la procédure – Recours permettant d'obtenir une réparation adéquate pour les retards déjà accusés – Cour constitutionnelle fédérale incompétente pour impartir des délais à une instance inférieure ou pour allouer des indemnisations – Incertitude quant aux critères de recevabilité du recours extraordinaire en carence et quant à son effet concret – Défaut de compensation pour le préjudice moral dans le cadre d'un recours indemnitaire – Manque d'effectivité de la combinaison des divers recours internes existants permettant d'alléguer la durée excessive d'une procédure judiciaire

Sürmeli c. Allemagne [GC], 2006-VII

Maintien prolongé d'un détenu en régime d'isolement et absence de recours

Recours effectif – Mesures de prolongation d'une mise à l'isolement d'un détenu – Maintien prolongé d'un détenu en régime d'isolement et absence de recours en droit interne – Exigences en matière de recours effectif

Ramirez Sanchez c. France [GC], 2006-IX

Conservation dans les dossiers de la Sûreté d'informations à caractère personnel et refus d'accès intégral

Recours effectif – Insuffisance des recours permettant d'obtenir la destruction des dossiers conservés par la Sûreté, ou la suppression ou la correction des informations qui y sont consignées – Médiateur parlementaire et chancelier de la Justice non investis du pouvoir de rendre une décision juridiquement contraignante – Commissions des fichiers et d'inspection des données non habilitées à ordonner la destruction de dossiers ou la suppression ou la rectification d'informations conservées dans les fichiers – Absence d'accès direct à un recours judiciaire pour obtenir la suppression d'informations – Lacunes non compensées par une quelconque possibilité de demander réparation au chancelier de la Justice

Segerstedt-Wiberg et autres c. Suède, 2006-VII

Entrée de force par la police dans une maison et perquisition de celle-ci sans accomplissement préalable des démarches appropriées pour vérifier l'identité des résidents

Recours effectif – Succès d'une action en dommages et intérêts contre les forces de l'ordre possible uniquement en cas d'administration de la preuve d'une intention malveillante – Impossibilité pour les juridictions de se pencher sur les questions de proportionnalité ou de plausibilité – Balance penchant en faveur de la protection des intérêts de la police

Keegan c. Royaume-Uni, 2006-X

Procédures mises en œuvre dans une prison pour la fouille à corps des visiteurs

Recours effectif – Impossibilité d’entamer une action pour négligence des fonctionnaires pénitentiaires – Inexistence en droit interne d’un délit général d’atteinte à la vie privée

Wainwright c. Royaume-Uni, 2006-X

ARTICLE 14**Article 14 combiné avec l’article 4 § 3 d)****Discrimination à l’encontre des hommes résultant du pourcentage négligeable de femmes susceptibles d’accomplir le « service de jury »**

Discrimination – Différence de traitement fondée sur le sexe – Obligation civique normale – Discrimination à l’encontre des hommes résultant du pourcentage négligeable de femmes susceptibles d’accomplir le « service de jury » – Discrimination résultant d’une situation de fait – Situation comparable – Justification objective et raisonnable

Zarb Adami c. Malte, 2006-VIII

Article 14 combiné avec l’article 8**Impossibilité de contester une déclaration judiciaire de paternité**

Discrimination – Possibilité différente pour un homme ayant fait l’objet d’une déclaration judiciaire de paternité et le père présumé d’intenter une action en désaveu à la lumière d’éléments nouveaux – Situation comparable – Justification objective et raisonnable – Loi ne permettant pas de tenir compte de la situation particulière du requérant

Paulík c. Slovaquie, 2006-XI (extraits)

Article 14 combiné avec l’article 1 du Protocole n° 1**Différences entre les hommes et les femmes pour l’éligibilité à certaines prestations sociales**

Discrimination – Sexe – Différences entre les hommes et les femmes pour l’éligibilité à certaines prestations sociales – Justification objective et raisonnable – Respect des biens – Prestations sociales fonction des revenus – Différences entre hommes et femmes quant à l’âge du départ légal à la retraite – But légitime – Situation économique désavantageuse des femmes du fait d’une vie active plus brève – Evolution sociale – Marge d’appréciation – Absence d’uniformité parmi les Etats contractants – Processus graduel devant mener à un âge légal unique de départ à la retraite

Stec et autres c. Royaume-Uni [GC], 2006-VI

ARTICLE 34**Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues**

Contexte particulier des affaires de durée de procédures – Mise en place de barèmes dans le cadre de l'application de l'article 41 – Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues – Lien entre la qualité de victime et l'effectivité d'un recours interne – Avantage d'un recours permettant d'accélérer la procédure par rapport à un recours uniquement indemnitaire – Conséquences à tirer par la Cour de l'introduction d'une voie de recours au plan interne – Cas d'un recours uniquement indemnitaire – Grande marge d'appréciation de l'Etat – Principe de subsidiarité – Caractéristiques d'un redressement approprié et suffisant – Délai maximum pour procéder au paiement de l'indemnité – Exigence d'un délai raisonnable applicable à l'action indemnitaire elle-même – Montant de l'indemnisation allouée à l'issue du recours interne – Dommage matériel – Dommage moral – Présomption de dommage moral en cas de durée excessive – Cas d'un Etat offrant différents recours en matière de durée excessive – Sommes qui ne sont pas déraisonnables par rapport à celles allouées par la Cour de Strasbourg dans des affaires similaires

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Admission des plaintes de téléspectateurs visant un reportage historique diffusé par une chaîne publique

Victime – Acte ne déployant que temporairement des effets juridiques suffisant à conférer la qualité de victime – Mesure visant l'employeur du requérant mais ayant des répercussions importantes sur la sécurité de l'emploi du requérant

Monnat c. Suisse, 2006-X

Locus standi d'une personne qui n'est ni un proche parent du requérant décédé ni son héritier

Locus standi – *Locus standi* d'une personne qui n'est ni un proche parent du requérant décédé ni son héritier – Droits éminemment personnels et non transférables

Thévenon c. France (déc.), 2006-III

Non-respect d'une mesure provisoire indiquée en vertu de l'article 39 du règlement de la Cour

Entraver l'exercice du droit de requête – Non-respect d'une mesure provisoire indiquée en vertu de l'article 39 du règlement de la Cour – Exercice effectif du droit de recours individuel – Obligations des Etats découlant de l'article 34 de la Convention – Expulsion malgré l'application de l'article 39 du règlement de la Cour

Aoulmi c. France, 2006-I (extraits)

Non-respect d'une mesure provisoire indiquée par la Cour

Extradition malgré l'application de l'article 39 du règlement – Non-respect d'une mesure provisoire indiquée par la Cour – Exercice effectif du droit de recours individuel – Obligations des Etats découlant de l'article 34 – Date d'appréciation du risque dans le pays de destination – Obligation des Etats de respecter une mesure provisoire fondée sur l'article 39 du règlement, même si le risque ne s'est pas confirmé *a posteriori*

Olaechea Cahuas c. Espagne, 2006-X (extraits)

ARTICLE 35**Article 35 § 1****Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues**

Épuisement des voies de recours internes – Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues – Efficacité du pourvoi en cassation pour contester le montant du dommage moral – Revirement de jurisprudence – Date à partir de laquelle le recours est à épuiser

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Reproduction d'un extrait d'une pièce médicale personnelle dans un jugement de divorce

Épuisement des voies de recours internes – Requérant n'ayant pas poursuivi la procédure de divorce devant la Cour de cassation après le rejet de sa demande d'aide juridictionnelle – Procédure avec représentation obligatoire

L.L. c. France, 2006-XI

Obligation imposée à un créancier impécunieux nanti d'un jugement d'avancer des frais pour ouvrir une procédure d'exécution

Épuisement des recours internes – Recours interne effectif – Effectivité du recours constitutionnel – Compétence d'une Cour constitutionnelle en matière de recours individuel – Incompétence pour annuler des décisions individuelles – Absence de mécanisme effectif offrant un remède direct et spécifique

Apostol c. Géorgie, 2006-XIV

Recours constitutionnel ne constituant pas un recours effectif dans la mesure où il ne peut donner lieu à la réouverture de la procédure pénale d'appel litigieuse

Épuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Recours constitutionnel ne constituant pas un recours effectif dans la mesure où il ne peut donner lieu à la réouverture de la procédure pénale d'appel litigieuse

Csikós c. Hongrie, 2006-XIV (extraits)

Introduction d'un nouveau recours interne pour résoudre le problème systémique que constitue l'insuffisance du redressement offert aux personnes déplacées à l'intérieur du pays

Epuisement des voies de recours internes – Recours interne effectif – Introduction d'un nouveau recours interne pour résoudre le problème systémique que constitue l'insuffisance du redressement offert aux personnes déplacées à l'intérieur du pays – Effectivité – Grand nombre d'exemples de décisions démontrant l'accessibilité du recours en pratique – Procédure contradictoire – Commissions et non tribunaux d'indemnisation – Date de référence pour déterminer les recours à utiliser – Recours adopté après l'introduction de la requête – Facteurs incitant à s'écarter de la règle générale – Mesure introduite spécifiquement pour redresser le problème structurel identifié par la Cour européenne

İçyer c. Turquie (déc.), 2006-I

Article 35 § 3

Allégation de violation fondée sur des faits survenus avant la ratification de la Convention

Ratione temporis – Recevabilité d'une exception d'incompétence soulevée seulement devant la Grande Chambre – Compétence temporelle lorsque la violation alléguée est survenue dans le cadre de la procédure suivie devant les juridictions internes – Acte instantané – Force de chose jugée – Non-rétroactivité des traités – Règles générales du droit international – Allégation de violation fondée sur des faits survenus avant la ratification de la Convention

Blečić c. Croatie [GC], 2006-III

Requérant n'informant pas la Cour de l'exécution totale de la décision judiciaire dont il se plaint devant elle de la non-exécution

Requête abusive – Requérant n'informant pas la Cour de l'exécution totale de la décision judiciaire dont il se plaint devant elle de la non-exécution – Faits controuvés – Attitude du requérant passant sous silence des développements pertinents

Kérétchachvili c. Géorgie (déc.), 2006-V (extraits)

ARTICLE 37

Article 37 § 1

Révision d'un accord international et versement à titre gracieux à des requérants privés de la possibilité de faire examiner leur grief par les juridictions internes

Règlement amiable – Révision d'un accord international et versement à titre gracieux à des requérants privés de la possibilité de faire examiner leur grief par les juridictions internes – Litige résolu

Danell et autres c. Suède (règlement amiable), 2006-I

Article 37 § 1 b)**Privation d'une partie substantielle de créances en indemnisation par l'effet d'une loi rétroactive (satisfaction équitable et radiation)**

Radiation du rôle – Modalités de l'accord entre les parties visant à mettre fin au litige

Draon c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX

Maurice c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX

Article 37 § 1 c)**Radiation – ensemble de circonstances justifiant de ne plus poursuivre l'examen de la requête**

Radiation – Poursuite de l'examen de la requête non justifiée – Ensemble de circonstances justifiant de ne plus poursuivre l'examen de la requête – Signature d'un accord par les requérantes avec une entité distincte de l'Etat défendeur – Accord sur le versement de sommes en contrepartie d'une renonciation à toute action – Refus de signer l'acte de renonciation – Grande latitude de la Cour quant à l'identification des motifs justifiant une radiation au titre de l'article 37 § 1 c) – Conditions devant être remplies pour l'application de l'article 37 § 1

Association SOS Attentats et de Boëry c. France (déc.) [GC], 2006-XIV

ARTICLE 38**Refus répété du Gouvernement de communiquer des documents demandés par la Cour**

Examen de l'affaire – Disparitions – Refus répété du Gouvernement de communiquer des documents demandés par la Cour – Etablissement des faits – Fournir toutes facilités nécessaires – Manquement aux obligations découlant de l'article 38

Imakaïeva c. Russie, 2006-XIII (extraits)

ARTICLE 41**Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues**

Satisfaction équitable – Indemnité d'expropriation inadéquate – Evaluation du dommage matériel – Durée excessive – Appréciation du dommage moral à la lumière des critères établis par la Cour et des caractéristiques du recours prévu par le droit interne

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Privation d'une partie substantielle de créances en indemnisation par l'effet d'une loi rétroactive (satisfaction équitable et radiation)

Satisfaction équitable – Privation d'une partie substantielle de créances en indemnisation par l'effet d'une loi rétroactive – Préjudice matériel – Transaction entre les parties – Réparation

Draon c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX

Maurice c. France (satisfaction équitable – radiation) [GC], 2006-IX

Manquement des autorités à intervenir pour remédier à la carence manifeste d'avocats d'office

Condamnation à l'issue d'une procédure méconnaissant des exigences de l'article 6 – Moyen approprié de redresser la violation – Nouveau procès ou réouverture de la procédure

Sannino c. Italie, 2006-VI

Satisfaction équitable – approche de la Cour dans le cas où une demande d'indemnisation est parallèlement pendante devant les juridictions internes

Satisfaction équitable – Préjudice moral – Approche de la Cour dans le cas où une demande d'indemnisation est parallèlement pendante devant les juridictions internes – Affaire répétitive – Article 46 plus important que l'article 41 – Mesures générales – Mécanisme national offrant une réparation – Demande au titre de l'article 41 ne se trouvant pas en état

Salah c. Pays-Bas, 2006-IX (extraits)

ARTICLE 46

Condamné par contumace n'ayant pas eu connaissance des poursuites et accusations

Exécution des arrêts de la Cour – Nouveau procès ou réouverture de la procédure

Sejdovic c. Italie [GC], 2006-II

Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues

Exécution de l'arrêt – Mesures générales – Arrêt révélant un problème structurel dans l'ordre juridique interne

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Manque d'effectivité des recours internes permettant d'alléger la durée excessive d'une procédure judiciaire

Se conformer à l'arrêt – Absence de nécessité d'indiquer des mesures générales dans le cadre de l'exécution de l'arrêt – Projet de loi introduisant un recours afin de prévenir des retards procéduraux

Sürmeli c. Allemagne [GC], 2006-VII

Impossibilité pour un propriétaire de recouvrer la possession de son bien ou de percevoir un loyer adéquat

Exécution de l'arrêt – Caractère systémique de la violation – Procédure de l'arrêt pilote – Pertinence du flux d'affaires susceptibles d'être portées à l'avenir devant la Cour – Dysfonctionnement de la législation polonaise sur le logement – Combinaison de restrictions aux droits des propriétaires – Mesures générales – Obligation de prévoir un mécanisme établissant un juste équilibre entre les intérêts des propriétaires et ceux de la collectivité

Hutten-Czapska c. Pologne [GC], 2006-VIII

ARTICLE 56

Absence d'une déclaration au titre de l'article 56 étendant le Protocole n° 1 à un territoire d'outre-mer

Application territoriale – Absence d'une déclaration au titre de l'article 56 étendant le Protocole n° 1 à un territoire d'outre-mer – Principe du contrôle effectif – Distinction entre ce principe et le système des déclarations concernant les territoires d'outre-mer – Interprétation – Limites de l'interprétation évolutive – Déclarations pour une partie seulement de la Convention et de ses Protocoles

Quark Fishing Ltd c. Royaume-Uni (déc.), 2006-XIV

ARTICLE 57

Sanction disciplinaire de mise aux arrêts à domicile infligée à un garde civil par son supérieur

Réserves – Applicabilité – Lois alors en vigueur – Réserve ne devant pas aller au-delà des dispositions explicitement écartées par l'Etat

Dacosta Silva c. Espagne, 2006-XIII

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 1

Infliction par une autorité administrative d'une amende à la société requérante pour avoir érigé un immeuble en violation d'un permis de construire

Biens – Ingérence – Prévues par la loi – Marge d'appréciation – Intérêt général – Infliction par une autorité administrative d'une amende à la société requérante

pour avoir érigé un immeuble en violation d'un permis de construire – Déplacement de l'immeuble modifiant d'une manière substantielle le projet original – Amende équivalente à 100 % de la valeur de l'ouvrage – Gravité de la sanction dissuasive proportionnée à l'importance des intérêts en jeu

Valico S.r.l. c. Italie (déc.), 2006-III

Radiation du barreau d'un avocat titularisé comme fonctionnaire

Biens – Clientèle – Ingérence – Réglementation de l'usage des biens – Prévues par la loi – Intérêt général – Radiation du barreau d'un avocat titularisé comme fonctionnaire – Indépendance de la profession d'avocat – Bonne administration de la justice – Proportionnalité – Marge d'appréciation – Caractère raisonnable des justifications avancées par les juridictions internes – Portée limitée de l'ingérence

Lederer c. Allemagne (déc.), 2006-VI

Décision de la Cour constitutionnelle ayant privé le requérant de son droit de préemption sur des appartements nationalisés

Biens – Respect des biens – Droit de préemption sur des appartements nationalisés – Créance exécutoire – Attente légitime – Décision de la Cour constitutionnelle ayant privé le requérant de son droit de préemption sur des appartements nationalisés – Perspective de bénéficier du droit de préemption dépendant d'une condition dont la réalisation échappait au contrôle du requérant

Gavella c. Croatie (déc.), 2006-XII (extraits)

Décision, avec effet *ex nunc*, de ne plus reconnaître au requérant le droit à une allocation attribuée par erreur

Biens – Espérance légitime – Décision, avec effet *ex nunc*, de ne plus reconnaître au requérant le droit à une allocation attribuée par erreur – Créance découlant d'une décision erronée – Réglementation de l'usage des biens – Ingérence – Prévues par la loi – But d'intérêt général – Proportionnalité – Marge d'appréciation – Interprétation de la législation interne dépourvue d'arbitraire – Etat libre de déterminer le champ d'application des législations en matière d'allocations – Absence d'obligation de rembourser les sommes indûment perçues

Chroust c. République Tchèque (déc.), 2006-XV

Refus de verser des intérêts pour le retard dans le remboursement d'un impôt indûment payé

Respect des biens – Biens – Refus de verser des intérêts pour le retard dans le remboursement d'un impôt indûment payé – Intérêts de retard – Juste équilibre

Eko-Elda AVEE c. Grèce, 2006-IV

Retards d'exécution de jugements accordant à des juges le versement d'arriérés de rémunération et d'avantages liés à leur fonction

Droit au respect des biens – Ingérence – Intérêt public légitime – Proportionnalité – Retards d'exécution de jugements accordant à des juges le versement d'arriérés

de rémunération et d'avantages liés à leur fonction – Incompatibilité de ces retards avec la nécessité de garantir que les magistrats puissent exercer leurs fonctions avec indépendance et impartialité – Incertitude prolongée

Zoubko et autres c. Ukraine, 2006-VI (extraits)

Réquisition d'un immeuble pour un usage administratif et imposition d'un quasi-contrat de bail d'une durée de soixante-cinq ans

Respect des biens – Réquisition d'un immeuble pour un usage administratif et imposition d'un quasi-contrat de bail d'une durée de soixante-cinq ans – Réglementation de l'usage des biens – Proportionnalité – Bail de longue durée procurant un loyer très modique – Charge individuelle excessive

Fleri Soler et Camilleri c. Malte, 2006-X

Refus de restituer un domaine sis sur le territoire de l'ex-République démocratique allemande

Respect des biens – Bien – Refus de restituer un domaine sis sur le territoire de l'ex-République démocratique allemande – Accord entre le Danemark et l'ex-République démocratique allemande – Convention de Vienne sur le droit des traités – Interprétation des juridictions allemandes en harmonie avec l'objet et le but de l'accord – Espérance légitime – Incompatibilité *ratione materiae*

Melchior c. Allemagne (déc.), 2006-II

Prélèvements obligatoires imposés en vertu du droit communautaire à des coopératives agricoles au titre de dépassements des quotas laitiers

Respect des biens – Prélèvements obligatoires imposés en vertu du droit communautaire à des coopératives agricoles au titre de dépassements des quotas laitiers – But légitime – Intérêt général – Efficacité de la coopération internationale – Politique de stabilisation du marché du lait bénéficiant directement aux requérants – Pas d'insuffisance manifeste dans la protection des droits garantis par la Convention de nature à renverser la présomption de protection de ces droits par l'ordre juridique communautaire

Coopérative des agriculteurs de la Mayenne et Coopérative laitière Maine-Anjou c. France (déc.), 2006-XV (extraits)

Déplacement forcé d'Inughuits au Groenland dans les années 50

Respect des biens – Privation de propriété – Déplacement forcé d'Inughuits au Groenland dans les années 50 – Déplacement des requérants de leur village natal et interdiction de chasser – Acte instantané – Incompatibilité *ratione temporis* – Allocation d'indemnités et adoption de mesures diverses par les tribunaux et le gouvernement danois – Juste équilibre ménagé

Hingitaq 53 et autres c. Danemark (déc.), 2006-I

Indemnités accordées dans le cadre d'un recours interne ouvert aux victimes de procédures excessivement longues

Privation de propriété – Expropriation – Utilité publique – Modalités d'indemnisation – Juste équilibre – Montant insuffisant d'une indemnité d'expropriation – Cas d'une expropriation isolée – Indemnité d'expropriation largement inférieure à la valeur marchande du bien

Scordino c. Italie (n° 1) [GC], 2006-V

Cocchiarella c. Italie [GC], 2006-V

Musci c. Italie [GC], 2006-V (extraits)

Indemnisation à raison d'un handicap

Privation de propriété – Indemnisation à raison d'un handicap – Biens – Créance en réparation – Application immédiate d'une loi à un litige en cours – Perte d'une partie essentielle de créances en réparation, par l'effet d'une loi rétroactive – Utilité publique – Juste équilibre – Charge spéciale et exorbitante

Maurice c. France (satisfaction équitable – règlement amiable) [GC], 2006-IX

Impossibilité pour un propriétaire de recouvrer la possession de son bien ou de percevoir un loyer adéquat

Réglementation de l'usage des biens – Impossibilité pour un propriétaire de recouvrer la possession de son bien ou de percevoir un loyer adéquat – Légalité de l'ingérence – But légitime – Protection sociale des locataires – Juste équilibre – Limitations des droits des propriétaires – Absence de bail librement négocié – Contrôle des loyers – Loyer ne couvrant pas les frais d'entretien – Combinaison de restrictions portant atteinte à l'essence même du droit de propriété – Questions extraordinairement complexes et socialement sensibles dues à une pénurie aiguë de logements – Répartition équitable de la charge sociale et financière – Charge disproportionnée pesant sur un groupe social particulier

Hutten-Czapska c. Pologne [GC], 2006-VIII

Non-respect d'une formalité par les nouveaux propriétaires, entraînant l'obligation de garder des locataires pendant plusieurs années sans percevoir aucun loyer

Réglementation de l'usage des biens – Intérêt général – Restitution d'un immeuble nationalisé – Non-respect d'une formalité par les nouveaux propriétaires, entraînant l'obligation de garder des locataires pendant plusieurs années sans percevoir aucun loyer – Protection des locataires face à la pénurie de logements héritée de la période communiste – Prévus par la loi – Prévisibilité – Réglementation d'urgence comportant des lacunes et des imprécisions – Proportionnalité – Marge d'appréciation – Ménager un juste équilibre entre les intérêts en jeu – Charge spéciale et exorbitante

Radovici et Stănescu c. Roumanie, 2006-XIII (extraits)

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1**Annulation des résultats obtenus par le requérant aux examens d'entrée à l'université en raison de la médiocrité de ses performances les années précédentes**

Droit à l'instruction – Etablissements d'enseignement supérieur – Annulation des résultats obtenus par le requérant aux examens d'entrée à l'université en raison de la médiocrité de ses performances les années précédentes – Défaut de base légale pour l'ample pouvoir discrétionnaire du Conseil de l'enseignement supérieur en matière d'annulation des résultats – Attente légitime d'une place à l'université s'il est satisfait aux critères d'admission – Absence de preuve ou même d'accusation de tricherie – Arbitraire

Mürsel Eren v. Turkey, 2006-II

Interdiction faite à des élèves d'établissements publics d'enseignement secondaire, à vocation religieuse, de porter le foulard islamique dans l'enceinte de leurs écoles

Droit à l'instruction – Proportionnalité – Interdiction faite à des élèves d'établissements publics d'enseignement secondaire, à vocation religieuse, de porter le foulard islamique dans l'enceinte de leurs écoles – Port du foulard islamique par les élèves incompatible avec le principe de laïcité – Règles internes des établissements scolaires – Dispositions d'ordre général applicables à l'ensemble des élèves – Neutralité de l'enseignement secondaire

Respect des convictions religieuses des parents – Principe de laïcité – Information des conséquences de l'inobservation des règles en vigueur – Absence de poursuites disciplinaires

Köse et autres c. Turquie (déc.), 2006-II

Refus de dispenser des enfants de la scolarité primaire obligatoire pour des motifs religieux

Droit à l'instruction – Respect des convictions religieuses des parents – Refus de dispenser des enfants de la scolarité primaire obligatoire pour des motifs religieux – Absence de consensus entre les Etats contractants en ce qui concerne la fréquentation obligatoire de l'école primaire – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Intérêt général de la société à intégrer les minorités et à prévenir l'émergence de sociétés parallèles – Liberté des parents d'éduquer leurs enfants après la classe

Konrad c. Allemagne (déc.), 2006-XIII

ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1**Inéligibilité aux élections législatives pour participation active au sein d'un parti après l'implication de celui-ci dans une tentative de coup d'Etat**

Se porter candidat aux élections – Inéligibilité aux élections législatives pour participation active au sein d'un parti après l'implication de celui-ci dans une

tentative de coup d'Etat – Controverse quant à des événements historiques – Protection de la démocratie – Juste équilibre entre les impératifs de la défense de la société démocratique et ceux de la sauvegarde des droits individuels – Critères applicables aux fins de l'article 3 du Protocole n° 1 – Principe de la prééminence du droit – Sécurité nationale – Proportionnalité – Spécificité du contexte politico-historique ayant conduit à l'adoption de la restriction légale – Passage d'une société totalitaire à la démocratie – Ample marge d'appréciation de l'Etat – Loi pouvant définir dans le détail la portée et les modalités d'application d'une mesure de restriction – Etendue de la compétence des juridictions nationales – Imputabilité des actes d'un parti politique à ses dirigeants et membres sauf à ce qu'ils s'en distancient

Ždanoka c. Lettonie [GC], 2006-IV

Refus d'inscrire un candidat aux élections législatives au motif qu'il n'avait pas versé un cautionnement électoral dont le montant excédait ses revenus annuels

Eligibilité – Refus d'inscrire un candidat aux élections législatives au motif qu'il n'avait pas versé un cautionnement électoral dont le montant excédait ses revenus annuels – Marge d'appréciation de l'Etat – Formation de courants de pensée suffisamment représentatifs – Participation de l'Etat aux frais de campagne des candidats inscrits – Système de cautionnement soumis au contrôle du législateur et du juge – Possibilité pour un candidat de recourir à des sources extérieures de financement – Montant relativement peu élevé du cautionnement électoral – Proportionnalité

Soukhovetski c. Ukraine, 2006-VI

Incapacités personnelles et professionnelles résultant de l'inscription du nom d'une personne dans le registre des faillis

Droits électoraux – Procédure de faillite – Suspension des droits électoraux du failli – Impossibilité d'occuper des emplois dans la fonction publique – Ingérence – But poursuivi – Caractère afflictif de la limitation

Campagnano c. Italie, 2006-IV

Application immédiate à la législature en cours du texte instaurant une incompatibilité professionnelle des députés

Libre expression de l'opinion du peuple – Choix du corps législatif – Application immédiate à la législature en cours du texte instaurant une incompatibilité professionnelle des députés – Déchéance d'un mandat parlementaire – Principe de la confiance légitime – Absence de motif impérieux pouvant justifier l'application immédiate de l'incompatibilité absolue

Lykourezos c. Grèce, 2006-VIII

Découpage des circonscriptions électorales pour l'élection des députés

Libre expression de l'opinion du peuple – Découpage des circonscriptions électorales pour l'élection des députés – Choix du corps législatif – Absence de

redécoupage – Délai légitime tenant aux opérations de redécoupage – Large marge d'appréciation

Bompard c. France (déc.), 2006-IV

ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4

Retrait du passeport d'un suspect pendant plus d'une décennie du fait du prolongement de la procédure pénale

Liberté de circulation – Liberté de quitter un pays – Retrait du passeport d'un suspect pendant plus d'une décennie du fait du prolongement de la procédure pénale – Protection de l'ordre public – Proportionnalité

Földes et Földesné Hajlik c. Hongrie, 2006-XII

Interdiction de voyager à l'étranger imposée pendant une longue période à une personne ayant eu accès à des secrets d'Etat

Liberté de circulation – Liberté de quitter un pays – Interdiction de voyager à l'étranger imposée pendant une longue période à une personne ayant eu accès à des secrets d'Etat – Restriction absolue à la faculté de voyager à l'étranger – Ingérence – Prévues par la loi – Nécessaire dans une société démocratique – Sécurité nationale

Bartik c. Russie, 2006-XV

ARTICLE 1 DU PROTOCOLE N° 7

Expulsion et interdiction de séjour pendant dix ans pour raison de sécurité nationale

Garanties procédurales en cas d'expulsion d'étrangers – Expulsion et interdiction de séjour pendant dix ans pour raison de sécurité nationale – Expulsion en urgence – Prévues par la loi – Prévisibilité – Garanties contre les abus – Contester l'expulsion – Réexamen de la décision d'expulsion – Contrôle juridictionnel purement formel – Communication de l'ordre d'expulsion à l'audience – Refus des juges d'accorder un ajournement

Lupsa c. Roumanie, 2006-VII

Expulsion en l'absence d'une décision judiciaire en dépit de l'obligation qui en était faite par la loi

Expulsion d'un étranger – Résidence en toute régularité – Décision prise conformément à la loi – Expulsion en l'absence d'une décision judiciaire en dépit de l'obligation qui en était faite par la loi

Bolat c. Russie, 2006-XI (extraits)

ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 7**Condamnations successives pour des infractions nées d'un incident unique**

Droit de ne pas être poursuivi ou puni deux fois – Condamnation – Condamnations successives pour des infractions nées d'un incident unique – Agissements distincts et successifs – Eléments essentiels des infractions – Différences matérielles relatives à la chronologie des faits, à l'identité de la victime et au degré de gravité

Açci c. Autriche (déc.), 2006-XV