

EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS  
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL  
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2007

REGISTRY OF THE COURT    GREFFE DE LA COUR  
COUNCIL OF EUROPE    CONSEIL DE L'EUROPE  
STRASBOURG

CARL HEYMANNS VERLAG · KÖLN · MÜNCHEN

*Internet address of the Court/Adresse Internet de la Cour*

Web: <http://www.echr.coe.int>



The Publisher/L'éditeur

Carl Heymanns Verlag  
Eine Marke von Wolters Kluwer Deutschland  
Luxemburger Straße 449  
D-50939 Köln

offers special terms to anyone purchasing a complete set  
of the judgments and decisions and also arranges for their distribution,  
in association with the agents for certain countries as listed below/  
offre des conditions spéciales pour tout achat  
d'une collection complète des arrêts et décisions  
et se charge aussi de les diffuser, en collaboration,  
pour certains pays, avec les agents de vente ci-dessous mentionnés.

*Belgium/Belgique*

Etablissements Emile Bruylant  
67, rue de la Régence  
B-1000 Bruxelles

*Luxembourg*

Librairie Promoculture  
14, rue Duscher (place de Paris)  
B.P. 1142  
L-1011 Luxembourg-Gare

*The Netherlands/Pays-Bas*

B.V. Juridische Boekhandel & Antiquariaat A. Jongbloed & Zoon  
Noordeinde 39  
NL-2514 GC La Haye/s-Gravenhage

2012 ISBN 978-3-452-27839-5  
Printed in Germany

From 1 November 1998, the *Reports of Judgments and Decisions* of the European Court of Human Rights contain a selection of judgments delivered and decisions adopted after the entry into force of Protocol No. 11 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms. All judgments and decisions of the Court (with the exception of decisions taken by committees of three judges pursuant to Article 28 of the Convention), including those not published in this series, are available in the Court's case-law database (HUDOC) which is accessible via the Court's website (<http://www.echr.coe.int>).

### **Note on citation**

The form of citation for judgments and decisions published in this series from 1 November 1998 follows the pattern: name of case (in italics), application number, paragraph number (for judgments), abbreviation of the European Court of Human Rights (ECHR), year and number of volume.

In the absence of any indication to the contrary the cited text is a judgment on the merits delivered by a Chamber of the Court. Any variation from that is added in brackets after the name of the case: "(dec.)" for a decision on admissibility, "(preliminary objections)" for a judgment concerning only preliminary objections, "(just satisfaction)" for a judgment concerning only just satisfaction, "(revision)" for a judgment concerning revision, "(interpretation)" for a judgment concerning interpretation, "(striking out)" for a judgment striking the case out, or "(friendly settlement)" for a judgment concerning a friendly settlement. "[GC]" is added if the judgment or decision has been given by the Grand Chamber of the Court.

### *Examples*

Judgment on the merits delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland*, no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Judgment on the merits delivered by the Grand Chamber

*Campbell v. Ireland* [GC], no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (dec.), no. 45678/98, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by the Grand Chamber

*Campbell v. Ireland* (dec.) [GC], no. 45678/98, ECHR 1999-II

Judgment on preliminary objections delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (preliminary objections), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on just satisfaction delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (just satisfaction), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on revision delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (revision), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on interpretation delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (interpretation), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment striking the case out delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (striking out), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Judgment on a friendly settlement delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (friendly settlement), no. 45678/98, § 15, ECHR 1999-II

Depuis le 1<sup>er</sup> novembre 1998, le *Recueil des arrêts et décisions* de la Cour européenne des Droits de l'Homme renferme une sélection des arrêts rendus et des décisions adoptées après l'entrée en vigueur du Protocole n° 11 à la Convention de sauvegarde des Droits de l'Homme et des Libertés fondamentales. Tous les arrêts et décisions de la Cour (à l'exception des décisions prises par des comités de trois juges en application de l'article 28 de la Convention), y compris ceux et celles non publiés dans la présente série, se trouvent dans la base de données sur la jurisprudence de la Cour (HUDOC), accessible sur le site Internet de la Cour (<http://www.echr.coe.int>).

### ***Note concernant la citation des arrêts et décisions***

Les arrêts et décisions publiés dans la présente série à compter du 1<sup>er</sup> novembre 1998 sont cités de la manière suivante : nom de l'affaire (en italique), numéro de la requête, numéro du paragraphe (pour les arrêts), sigle de la Cour européenne des Droits de l'Homme (CEDH), année et numéro du recueil.

Sauf mention particulière, le texte cité est celui d'un arrêt sur le fond rendu par une chambre de la Cour. L'on ajoute après le nom de l'affaire « (déc.) » pour une décision sur la recevabilité, « (exceptions préliminaires) » pour un arrêt ne portant que sur des exceptions préliminaires, « (satisfaction équitable) » pour un arrêt ne portant que sur la satisfaction équitable, « (révision) » pour un arrêt de révision, « (interprétation) » pour un arrêt d'interprétation, « (radiation) » pour un arrêt rayant l'affaire du rôle, « (règlement amiable) » pour un arrêt sur un règlement amiable, et « [GC] » si l'arrêt ou la décision ont été rendus par la Grande Chambre de la Cour.

### *Exemples*

Arrêt rendu par une chambre sur le fond

*Dupont c. France*, n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par la Grande Chambre sur le fond

*Dupont c. France* [GC], n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Décision rendue par une chambre sur la recevabilité

*Dupont c. France* (déc.), n° 45678/98, CEDH 1999-II

Décision rendue par la Grande Chambre sur la recevabilité

*Dupont c. France* (déc.) [GC], n° 45678/98, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur des exceptions préliminaires

*Dupont c. France* (exceptions préliminaires), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur la satisfaction équitable

*Dupont c. France* (satisfaction équitable), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt de révision rendu par une chambre

*Dupont c. France* (révision), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt d'interprétation rendu par une chambre

*Dupont c. France* (interprétation), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre rayant l'affaire du rôle

*Dupont c. France* (radiation), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur un règlement amiable

*Dupont c. France* (règlement amiable), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

## Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS .....	1
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS DES REQUÉRANTS .....	7
LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES .....	13
LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE .....	19
ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE .....	25
INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE .....	37



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**





**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING THE ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**A**

*Anheuser-Busch Inc. v. Portugal* [GC], 2007-I

**B**

*Beian v. Romania (no. 1)*, 2007-V (extracts)  
*Bukta and Others v. Hungary*, 2007-III

**C**

*Copland v. the United Kingdom*, 2007-I

**D**

*D.H. and Others v. the Czech Republic* [GC], 2007-IV  
*Dickson v. the United Kingdom* [GC], 2007-V  
*Driza v. Albania*, 2007-V (extracts)

**E**

*Evans v. the United Kingdom* [GC], 2007-I

**F**

*Folgerø and Others v. Norway* [GC], 2007-III

**G**

*Gebremedhin [Gaberamadhien] v. France*, 2007-II

**H**

*Hamer v. Belgium*, 2007-V (extracts)  
*Harutyunyan v. Armenia*, 2007-III

**I**

*Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey*, 2007-V

**J**

*J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd v. the United Kingdom* [GC],  
2007-III

*Jorgic v. Germany*, 2007-III

**L**

*L. v. Lithuania*, 2007-IV

*Lindon, Otchakovsky-Laurens and July v. France* [GC], 2007-IV

**O**

*O'Halloran and Francis v. the United Kingdom* [GC], 2007-III

**P**

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde v. France*, 2007-II

**R**

*Ramsahai and Others v. the Netherlands* [GC], 2007-II

**S**

*Sisojeva and Others v. Latvia* (striking out) [GC], 2007-I

*Stoll v. Switzerland* [GC], 2007-V

*Sultani v. France*, 2007-IV (extracts)

**T**

*Tatishvili v. Russia*, 2007-I

*Tysiqc v. Poland*, 2007-I

**V**

*Vilho Eskelinen and Others v. Finland* [GC], 2007-II

**W**

*Wieser and Bicos Beteiligungen GmbH v. Austria*, 2007-IV



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**

**A**

*Anheuser-Busch Inc. c. Portugal* [GC], 2007-I

**B**

*Beian c. Roumanie (n° 1)*, 2007-V (extraits)

*Bukta et autres c. Hongrie*, 2007-III

**C**

*Compagnie de navigation de la République islamique d'Iran c. Turquie*, 2007-V

*Copland c. Royaume-Uni*, 2007-I

**D**

*D.H. et autres c. République tchèque* [GC], 2007-IV

*Dickson c. Royaume-Uni* [GC], 2007-V

*Driza c. Albanie*, 2007-V (extraits)

**E**

*Evans c. Royaume-Uni* [GC], 2007-I

**F**

*Folgerø et autres c. Norvège* [GC], 2007-III

**G**

*Gebremedhin [Gaberamadhien] c. France*, 2007-II

**H**

*Hamer c. Belgique*, 2007-V (extraits)

*Haroutyunian c. Arménie*, 2007-III

**J**

*J.A. Pye (Oxford) Ltd et J.A. Pye (Oxford) Land Ltd c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

*Jorgic c. Allemagne*, 2007-III

**L**

*L. c. Lituanie*, 2007-IV

*Lindon, Otchakovsky-Laurens et July c. France* [GC], 2007-IV

**O**

*O'Halloran et Francis c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

**P**

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde c. France*, 2007-II

**R**

*Ramsahai et autres c. Pays-Bas* [GC], 2007-II

**S**

*Stoll c. Suisse* [GC], 2007-V

*Sultani c. France*, 2007-IV (extraits)

*Syssoyeva et autres c. Lettonie* (radiation) [GC], 2007-I

**T**

*Tatichvili c. Russie*, 2007-I

*Tysic c. Pologne*, 2007-I



**V**

*Vilho Eskelinen et autres c. Finlande* [GC], 2007-II

**W**

*Wieser et Bicos Beteiligungen GmbH c. Autriche*, 2007-IV



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
FOLLOWING  
THE ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**Albania**

*Driza v. Albania*, 2007-V (extracts)

**Armenia**

*Harutyunyan v. Armenia*, 2007-III

**Austria**

*Wieser and Bicos Beteiligungen GmbH v. Austria*, 2007-IV

**Belgium**

*Hamer v. Belgium*, 2007-V (extracts)

**Czech Republic**

*D.H. and Others v. the Czech Republic* [GC], 2007-IV

**Finland**

*Vilho Eskelinen and Others v. Finland* [GC], 2007-II

**France**

*Gebremedhin [Gaberamadhien] v. France*, 2007-II

*Lindon, Otchakovsky-Laurens and July v. France* [GC], 2007-IV

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d’Iparralde v. France*, 2007-II

*Sultani v. France*, 2007-IV (extracts)

**Germany**

*Jorgic v. Germany*, 2007-III

**Hungary**

*Bukta and Others v. Hungary*, 2007-III

**Latvia**

*Sisojeva and Others v. Latvia* (striking out) [GC], 2007-I

**Lithuania**

*L. v. Lithuania*, 2007-IV

**Netherlands**

*Ramsahai and Others v. the Netherlands* [GC], 2007-II

**Norway**

*Folgerø and Others v. Norway* [GC], 2007-III

**Poland**

*Tysiȧc v. Poland*, 2007-I

**Portugal**

*Anheuser-Busch Inc. v. Portugal* [GC], 2007-I

**Romania**

*Beian v. Romania* (no. 1), 2007-V (extracts)

**Russia**

*Tatishvili v. Russia*, 2007-I

**Switzerland**

*Stoll v. Switzerland* [GC], 2007-V

**Turkey**

*Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey*, 2007-V

**United Kingdom**

*Copland v. the United Kingdom*, 2007-I

*Dickson v. the United Kingdom* [GC], 2007-V

*Evans v. the United Kingdom* [GC], 2007-I

*J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd v. the United Kingdom* [GC],  
2007-III

*O'Halloran and Francis v. the United Kingdom* [GC], 2007-III





**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

**Albanie**

*Driza c. Albanie*, 2007-V (extraits)

**Allemagne**

*Jorgic c. Allemagne*, 2007-III

**Arménie**

*Haroutyunian c. Arménie*, 2007-III

**Autriche**

*Wieser et Bicos Beteiligungen GmbH c. Autriche*, 2007-IV

**Belgique**

*Hamer c. Belgique*, 2007-V (extraits)

**Finlande**

*Vilho Eskelinen et autres c. Finlande* [GC], 2007-II

**France**

*Gebremedhin [Gaberamadhien] c. France*, 2007-II

*Lindon, Otchakovsky-Laurens et July c. France* [GC], 2007-IV

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde c. France*, 2007-II

*Sultani c. France*, 2007-IV (extraits)

**Hongrie**

*Bukta et autres c. Hongrie*, 2007-III

**Lettonie**

*Sysoyeva et autres c. Lettonie* (radiation) [GC], 2007-I

**Lituanie**

*L. c. Lituanie*, 2007-IV

**Norvège**

*Folgerø et autres c. Norvège* [GC], 2007-III

**Pays-Bas**

*Ramsahai et autres c. Pays-Bas* [GC], 2007-II

**Pologne**

*Tysiąc c. Pologne*, 2007-I

**Portugal**

*Anheuser-Busch Inc. c. Portugal* [GC], 2007-I

**République tchèque**

*D.H. et autres c. République tchèque* [GC], 2007-IV

**Roumanie**

*Beian c. Roumanie (n° 1)*, 2007-V (extraits)

**Royaume-Uni**

*Copland c. Royaume-Uni*, 2007-I

*Dickson c. Royaume-Uni* [GC], 2007-V

*Evans c. Royaume-Uni* [GC], 2007-I

*J.A. Pye (Oxford) Ltd et J.A. Pye (Oxford) Land Ltd c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

*O'Halloran et Francis c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

**Russie**

*Tatichvili c. Russie*, 2007-I

**Suisse**

*Stoll c. Suisse* [GC], 2007-V

**Turquie**

*Compagnie de navigation de la République islamique d'Iran c. Turquie*, 2007-V



## **ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE<sup>1</sup>**

---

1. The indexes of headnotes and key concepts by Article have been merged into a single index. As a result, for certain cases the same headnote may appear under several Articles, whereas the key concepts will differ according to the Article under which such concepts have been reported.

A number of other indexes have been discontinued.





## ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE

### ARTICLE 2

#### **Ineffectiveness of investigation into fatal shooting by police**

Right to life – Use of force – Absolutely necessary – Procedural obligation – Ineffectiveness of investigation into fatal shooting by police – Shortcomings and risk of collusion undermining adequacy of investigation – Involvement in investigation of colleagues of suspected police officers – Connection between work of public prosecutor supervising investigation who decided not to prosecute and that of suspected police officers – Extent of applicants' involvement in investigation – Non-public character of proceedings brought by applicants for review of decision not to prosecute police officer presumed responsible for fatal shooting

*Ramsahai and Others v. the Netherlands* [GC], 2007-II

### ARTICLE 5

#### **Article 5 § 1 (a)**

#### **Jurisdiction of German courts to try the applicant for genocide committed in Bosnia and Herzegovina**

Lawful arrest or detention – After conviction – Competent court – Jurisdiction of German courts to try the applicant for genocide committed in Bosnia and Herzegovina

*Jorgic v. Germany*, 2007-III

#### **Article 5 § 1 (f)**

#### **Holding of asylum-seeker in airport waiting zone after the Court had indicated an interim measure under Rule 39 of the Rules of Court aimed at preventing his removal to his country of origin**

Deprivation of liberty – Legal remedies – Lawful detention – Preventing unauthorised entry into country – Holding of asylum-seeker in airport waiting zone after the Court had indicated an interim measure under Rule 39 of the Rules of Court aimed at preventing his removal to his country of origin

*Gebremedhin [Gaberamadhien] v. France*, 2007-II

## ARTICLE 6

### Article 6 § 1 (civil)

#### **Applicability of Article 6 to disputes involving civil servants**

Applicability – Civil rights and obligations – Administrative proceedings – Applicability of Article 6 to disputes involving civil servants – Dispute regarding police personnel’s entitlement to a special allowance – Concept of “civil service” – Autonomous interpretation – Functional criterion abandoned – Presumption of applicability of Article 6 to ordinary labour disputes – Burden of proof placed on respondent Government – Whether access to court excluded under national law on objective grounds in the State’s interests – Whether subject matter of dispute related to the exercise of State power – Applicants not barred from access to court under national law

*Vilho Eskelinen and Others v. Finland* [GC], 2007-II

#### **Summary endorsement of trial court’s decision by appellate court without addressing appellant’s arguments**

Fair hearing – Civil proceedings – Duty to state reasons – Absence of factual basis for trial court’s findings – Summary endorsement of trial court’s decision by appellate court without addressing appellant’s arguments

*Tatishvili v. Russia*, 2007-I

#### **Conflicting rulings by a supreme court**

Fair hearing – Administrative proceedings – Conflicting rulings by a supreme court – Principle of legal certainty – Failure of supreme court to fulfil its role of resolving conflicts

*Beian v. Romania (no. 1)*, 2007-V (extracts)

#### **Supreme Court formation including three judges who had already ruled on the case in parallel proceedings and three other judges who had participated in the case at lower instance**

Impartial tribunal – Subjective impartiality – Objective impartiality – Supreme Court formation including three judges who had already ruled on the case in parallel proceedings and three other judges who had participated in the case at lower instance

*Driza v. Albania*, 2007-V (extracts)

### Article 6 § 1 (criminal)

#### **Proceedings leading to demolition of house built without planning permission**

Applicability – Criminal proceedings – Criminal charge – Proceedings leading to demolition of house built without planning permission – Demolition measure considered to be a penalty – Reasonable time

*Hamer v. Belgium*, 2007-V (extracts)

**Obligation for registered keeper of a vehicle to provide information identifying the driver where a road-traffic offence was suspected**

Fair trial – Criminal proceedings – Obligation for registered keeper of a vehicle to provide information identifying the driver where a road-traffic offence was suspected – Right to remain silent – Right not to incriminate oneself – Nature and degree of compulsion – Road users’ acceptance of regulatory regime – Limited nature of police powers – Safeguards – Absence of strict liability – Use made of information obtained as a result of the statutory obligation – Identity of driver not sole evidence required for conviction of road-traffic offence

*O’Halloran and Francis v. the United Kingdom* [GC], 2007-III

**Use at trial of statements obtained from accused and witnesses through torture**

Criminal proceedings – Fair hearing – Admissibility of evidence – Use at trial of statements obtained from accused and witnesses through torture – Privilege against self-incrimination – Torture established at domestic level – Evidence of continued threats of further torture and retaliation – Reiteration of coerced statements irrelevant to the issue of their credibility – Use of evidence obtained under duress rendering trial unfair as a whole

*Harutyunyan v. Armenia*, 2007-III

**Jurisdiction of German courts to try the applicant for genocide committed in Bosnia and Herzegovina**

Criminal proceedings – Tribunal established by law – Principle of universal jurisdiction – Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide – Jurisdiction of German courts to try the applicant for genocide committed in Bosnia and Herzegovina

*Jorgic v. Germany*, 2007-III

**ARTICLE 7**

**Interpretation by German courts of the crime of genocide**

*Nullum crimen sine lege* – Criminal offence – Interpretation by German courts of the crime of genocide – Interpretation consistent with the essence of the offence – Foreseeability – Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide

*Jorgic v. Germany*, 2007-III

**ARTICLE 8**

**Refusal to grant artificial insemination facilities to prisoner**

Applicability – Private life – Family life – Positive obligations – Refusal to grant artificial insemination facilities to prisoner – Convention rights retained on imprisonment – Artificial insemination applicants’ only realistic hope of having a

child together – Rehabilitative aim of imprisonment – State’s obligation to ensure effective protection of children – Failure to strike a fair balance between competing public and private interests – No European consensus – Margin of appreciation – Proportionality – Inordinately high burden of proof placed on a prisoner requesting artificial insemination facilities – No proportionality assessment of a restriction in an individual case

*Dickson v. the United Kingdom* [GC], 2007-V

**Requirement of male gamete provider’s consent to the continued storage and implantation of fertilised eggs**

Private life – Right to respect for decision to become a parent in the genetic sense – Requirement of male gamete provider’s consent to the continued storage and implantation of fertilised eggs – Positive obligations – Margin of appreciation – Absence of European consensus – Sensitive moral and ethical issues in rapidly evolving sphere – Fair balance – Irreconcilable private interests – Legislation product of exceptionally detailed examination of social, ethical and legal implications – Primacy of consent – Respect for human dignity and free will – Legal certainty

*Evans v. the United Kingdom* [GC], 2007-I

**Monitoring of public servant’s communications at work**

Private life – Correspondence – Monitoring of public servant’s communications at work – Scope of protection – Absence of warning that communications were liable to monitoring – Reasonable expectation of privacy – Interference – Collection and storage of personal information without employee’s knowledge – In accordance with the law – Foreseeability – Absence of inherent power to monitor – Absence of regulatory framework

*Copland v. the United Kingdom*, 2007-I

**Refusal to perform therapeutic abortion despite risk of serious deterioration of mother’s eyesight if pregnancy continued to term**

Respect for private life – Refusal to perform therapeutic abortion despite risk of serious deterioration of mother’s eyesight if pregnancy continued to term – Positive obligations – Margin of appreciation – Absence of transparent and clearly defined procedures for determining whether preconditions of legal abortion were satisfied – Effective respect for physical integrity of pregnant women – Insufficiency of retrospective legal measures

*Tysic v. Poland*, 2007-I

**Failure to introduce implementing legislation to enable a transsexual to undergo full gender reassignment surgery and change his gender identification in official documents**

Private life – Positive obligations – Failure to introduce implementing legislation to enable a transsexual to undergo full gender reassignment surgery and change his gender identification in official documents – Respect for human dignity and quality of life – Preoperative transsexual who had undergone partial gender

reassignment surgery – Legislative gap – Budgetary burden on the State not likely to be excessive – Proportionality – Fair balance to be struck between competing interests – Margin of appreciation

*L. v. Lithuania*, 2007-IV

**Failure by the applicants to act upon respondent Government's proposals to regularise their immigration status**

Private and family life – Immigration status – Failure by the applicants to act upon respondent Government's proposals to regularise their immigration status – Absence of uncertainty – Problems largely of applicants' own making – No bars on employment or education – Absence of real and imminent risk of deportation – Adequate and sufficient proposals – Matter resolved

*Sisojeva and Others v. Latvia* (striking out) [GC], 2007-I

**Search and seizure of electronic data on lawyer's computer system**

Respect for correspondence – Search and seizure of electronic data on lawyer's computer system – Interference – Prescribed by law – Prevention of crime – Necessary in a democratic society – Safeguards against abuse – Lawyers' professional secrecy – Proportionality – Failure to comply with procedural safeguards

*Wieser and Bicos Beteiligungen GmbH v. Austria*, 2007-IV

**ARTICLE 10**

**Conviction of author and publisher of a novel for defamation against a political party of the far right and its Chairman**

**Conviction of a newspaper director for defamation following the publication of a petition reproducing defamatory passages and protesting about convictions in respect thereof**

Freedom of expression – Conviction of author and publisher of a novel for defamation against a political party of the far right and its Chairman – Prescribed by law – Accessibility – Foreseeability – Protection of the reputation and rights of others – Necessary in a democratic society – Discussion on matters of public interest – Political and militant expression – Limited margin of appreciation – Duties and responsibilities – Virulent allegations consisting both of value judgments and allegations of fact – Lack of basic verification – Proportionality of penalties

Freedom of expression – Freedom of the press – Conviction of a newspaper director for defamation following the publication of a petition reproducing defamatory passages and protesting about convictions in respect thereof – Discussion on matters of public interest – Duties and responsibilities – Expression of direct thought of petitioners – Widespread circulation of serious, defamatory allegations – Lack of moderation – Moderate nature of penalties

*Lindon, Otchakovsky-Laurens and July v. France* [GC], 2007-IV

**Conviction of a journalist for publication of a diplomatic strategy paper classified as confidential**

Freedom of expression – Conviction of a journalist for publication of a diplomatic strategy paper classified as confidential – Necessary in a democratic society – Disclosure of information received in confidence – Public interests – Protection of diplomatic relations – Breach of journalistic ethics – Negligible contribution to public debate – Proportionality of penalty

*Stoll v. Switzerland* [GC], 2007-V

**ARTICLE 11**

**Refusal to grant authorisation for a funding association of a political party that received most of its funds from a foreign political party**

Freedom of association – Refusal to grant authorisation for a funding association of a political party that received most of its funds from a foreign political party – Interference – Impact on party's capacity to carry out its political activities – Prescribed by law – Foreseeability – Prevention of disorder – Necessary in a democratic society – Financial transparency in political life – Preservation of national sovereignty – Margin of appreciation

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde v. France*, 2007-II

**Dispersal of a peaceful demonstration for failure to give prior notice to the police**

Freedom of peaceful assembly – Interference – Dispersal of a peaceful demonstration for failure to give prior notice to the police – Legitimate aim – Prevention of disorder – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Proportionality – Restrictions encroaching on essence of right – Absence of illegal conduct or danger to public order – Need for tolerance of peaceful gatherings

*Bukta and Others v. Hungary*, 2007-III

**ARTICLE 13**

**Inability to enforce compensation awards due to absence of adequate procedures and statutory framework**

Effective remedy – Inability to enforce compensation awards due to absence of adequate procedures and statutory framework

*Driza v. Albania*, 2007-V (extracts)

**Article 13 in conjunction with Article 3****Lack of remedy with automatic suspensive effect for an asylum-seeker placed in an airport waiting zone in respect of a decision refusing him leave to enter France and ordering his removal**

Effective remedy – Lack of remedy with automatic suspensive effect for an asylum-seeker placed in an airport waiting zone in respect of a decision refusing him leave to enter France and ordering his removal

*Gebremedhin [Gaberamadhien] v. France*, 2007-II

**ARTICLE 14****Article 14 in conjunction with Article 2 of Protocol No. 1****Placement of Roma children in “special” schools**

Discrimination – Right to education – Placement of Roma children in “special” schools – Disadvantaged minority requiring special protection – Disproportionately large number of Roma children in special schools – Presumption of indirect discrimination – Lack of objective and reasonable justification – Whether parents can waive Convention right where it is not in public interest for them to do so – Absence of adequate safeguards in schooling arrangements – More basic curriculum than that followed in ordinary schools – Isolation from the wider population

*D.H. and Others v. the Czech Republic* [GC], 2007-IV

**ARTICLE 34****Police questioning touching on the application to the Court after the first applicant had alleged corruption among immigration officials**

Right of individual petition – Hindrance of its exercise – Police questioning touching on the application to the Court after the first applicant had alleged corruption among immigration officials – Focus, nature and manner of questioning – No compulsion to give evidence or disclose names – Absence of pressure, intimidation or harassment

*Sisojeva and Others v. Latvia* (striking out) [GC], 2007-I

**Victim requirement fulfilled by State-owned company operating with legal and financial independence**

Right of petition – Non-governmental organisation – Victim – *Locus standi* – *Ratione personae* – Victim requirement fulfilled by State-owned company operating with legal and financial independence

*Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey*, 2007-V

**ARTICLE 41****Respondent State required to pay the applicant a sum towards the cost of having surgery performed abroad should it fail to pass the requisite legislation**

Just satisfaction – Pecuniary damage – Respondent State required to pass necessary legislation within three months of the Court's judgment becoming final – Respondent State required to pay the applicant a sum towards the cost of having surgery performed abroad should it fail to pass the requisite legislation – Award for non-pecuniary damage

*L. v. Lithuania*, 2007-IV

**ARTICLE 46****Failure to establish an adequate procedure for providing compensation under restitution legislation**

Execution of a judgment – Measures of general character – Failure to establish an adequate procedure for providing compensation under restitution legislation – State called upon to take appropriate statutory, administrative and budgetary measures to remove obstacles to the award of compensation

*Driza v. Albania*, 2007-V (extracts)

**ARTICLE 1 OF PROTOCOL NO. 1****Unlawfulness recorded and demolition ordered several decades after construction of house without planning permission**

Possessions – Unlawfulness recorded and demolition ordered several decades after construction of house without planning permission – Control of the use of property – Knowledge and tolerance by the State of building in issue – Legitimate expectation – Proprietary interest sufficiently great and established – General interest – Proportionality – Wide margin of appreciation – Legitimate aim of environmental protection – Acceptable restrictions on property rights – Fair balance to be struck between individual and collective rights – No provision for regularising building within forested area – Offence not subject to limitation

*Hamer v. Belgium*, 2007-V (extracts)

**Setting aside of a trade mark registration**

Peaceful enjoyment of possessions – Setting aside of a trade mark registration – Possessions – Intellectual property – Applicability – Conditional nature of rights attached to applications for registration of a trade mark – Proprietary rights – Interference – Limits on Court's jurisdiction to review national courts' interpretation of domestic law – Absence of indisputable and intentional



retrospective legislative intervention – Absence of arbitrariness or manifest unreasonableness

*Anheuser-Busch Inc. v. Portugal* [GC], 2007-I

### **Loss of registered land by application of the law on adverse possession**

Peaceful enjoyment of possessions – Loss of registered land by application of the law on adverse possession – Applicability – Possessions – Interference – Operation of statute of limitations – Control of the use of property – Legitimate aim in the general interest – Legal certainty and finality – Margin of appreciation – Consensus among member States – Proportionality – Foreseeability of consequences of failure to act – Minimal action required to stop time running – Procedural guarantees – Irrelevance of value of land or of absence of right to compensation – Fair balance of competing interests

*J.A. Pye (Oxford) Ltd and J.A. Pye (Oxford) Land Ltd v. the United Kingdom* [GC], 2007-III

### **Arbitrary seizure for over a year of ship and its cargo on suspicion of arms smuggling**

Peaceful enjoyment of possessions – Control of the use of property – Arbitrary seizure for over a year of ship and its cargo on suspicion of arms smuggling – Proportionality – Protection from arbitrariness

*Islamic Republic of Iran Shipping Lines v. Turkey*, 2007-V

## **ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 1**

### **Refusal to grant full exemption from instruction in Christianity, religion and philosophy in State primary schools**

Right to education – Respect for parents' religious and philosophical convictions – Refusal to grant full exemption from instruction in Christianity, religion and philosophy in State primary schools – Positive obligations – State's obligation to safeguard pluralism and objectivity in State schools – Place of Christianity in national history and tradition – Preponderant weight of Christianity in curriculum – Margin of appreciation – Practical and effective rights – Limited effectiveness and practical difficulties of partial-exemption arrangement – Risk of undue exposure of parents' private life

*Folgerø and Others v. Norway* [GC], 2007-III

## **ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 4**

### **Refusal to register residence under internal registration procedure**

Freedom to choose residence – Refusal to register residence under internal registration procedure – Applicability – Lawfully within the territory – Interference – Exposure to administrative penalties and fines – In accordance

with law – Failure by authorities to elucidate legal requirements – Failure to have regard to authoritative judicial ruling

*Tatishvili v. Russia*, 2007-I

#### **ARTICLE 4 OF PROTOCOL NO. 4**

##### **Risk of deportation *via* a grouped flight to remove illegal aliens**

Prohibition of collective expulsion of aliens – Risk of deportation via a grouped flight to remove illegal aliens – Individual examination of the applicant's situation

*Sultani v. France*, 2007-IV (extracts)

## INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE<sup>1</sup>

---

1. L'index des chapeaux par article et celui des notions clés par article ont été réunis en un seul index. En conséquence, pour une même affaire, un chapeau identique pourra figurer sous plusieurs articles alors que les notions clés différeront selon l'article sous lequel elles apparaîtront.  
D'autres index ont été supprimés.



## INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE

### ARTICLE 2

#### **Ineffectivité d'une enquête relative à un tir mortel de la police**

Vie – Recours à la force – Absolument nécessaire – Obligation procédurale – Ineffectivité d'une enquête relative à un tir mortel de la police – Déficiences et risque de collusion ayant affaibli l'adéquation de l'enquête – Participation à l'enquête des collègues des policiers soupçonnés – Lien entre le travail du procureur chargé de superviser l'enquête et ayant décidé de ne pas poursuivre et celui des policiers soupçonnés – Degré de participation des requérants à l'enquête – Absence de publicité de la procédure engagée par les requérants contre la décision de ne pas poursuivre le policier auteur présumé du coup de feu

*Ramsahai et autres c. Pays-Bas* [GC], 2007-II

### ARTICLE 5

#### **Article 5 § 1 a)**

#### **Compétence des juridictions allemandes pour juger le requérant pour des faits de génocide commis en Bosnie-Herzégovine**

Arrestation ou détention régulières – Après condamnation – Tribunal compétent – Compétence des juridictions allemandes pour juger le requérant pour des faits de génocide commis en Bosnie-Herzégovine

*Jorgic c. Allemagne*, 2007-III

#### **Article 5 § 1 f)**

#### **Maintien dans la zone d'attente d'un aéroport d'un demandeur d'asile après que la Cour a pris une mesure provisoire au titre de l'article 39 de son règlement contre son renvoi vers son pays d'origine**

Privation de liberté – Voies légales – Détention régulière – Empêcher l'entrée irrégulière sur le territoire – Maintien dans la zone d'attente d'un aéroport d'un demandeur d'asile après que la Cour a pris une mesure provisoire au titre de l'article 39 de son règlement contre son renvoi vers son pays d'origine

*Gebremedhin [Gaberamadhien] c. France*, 2007-II

## ARTICLE 6

### Article 6 § 1 (civil)

#### **Applicabilité de l'article 6 aux litiges concernant des fonctionnaires**

Applicabilité – Droits et obligations de caractère civil – Procédure administrative – Applicabilité de l'article 6 aux litiges concernant des fonctionnaires – Litige relatif au droit de membres de la police à une indemnité spéciale – Notion de « fonction publique » – Interprétation autonome – Abandon du critère fonctionnel – Présomption d'applicabilité de l'article 6 aux conflits ordinaires du travail – Charge de la preuve incombant au gouvernement défendeur – Question de savoir si le droit interne exclut l'accès à un tribunal pour des motifs objectifs liés à l'intérêt de l'Etat – Question de savoir si l'objet du litige est lié à l'exercice de l'autorité étatique – Requérants non empêchés par le droit interne d'accéder à un tribunal

*Vilho Eskelinen et autres c. Finlande* [GC], 2007-II

#### **Souscription sommaire de la juridiction d'appel à la décision du tribunal du fond sans examen des arguments de l'appelante**

Procès équitable – Procédure civile – Obligation de motiver une décision – Absence de base factuelle aux constats du tribunal du fond – Souscription sommaire de la juridiction d'appel à la décision du tribunal du fond sans examen des arguments de l'appelante

*Tatichvili c. Russie*, 2007-I

#### **Jurisprudence contradictoire d'une cour suprême**

Procès équitable – Procédure administrative – Jurisprudence contradictoire d'une cour suprême – Principe de sécurité des rapports juridiques – Défaillance de la cour suprême dans l'accomplissement de son rôle de régulateur des conflits

*Beian c. Roumanie (n° 1)*, 2007-V (extraits)

#### **Formation de la Cour suprême comprenant trois juges ayant déjà statué sur l'affaire dans une procédure parallèle et trois autres magistrats ayant connu de la même cause à un degré de juridiction inférieur**

Tribunal impartial – Impartialité subjective – Impartialité objective – Formation de la Cour suprême comprenant trois juges ayant déjà statué sur l'affaire dans une procédure parallèle et trois autres magistrats ayant connu de la même cause à un degré de juridiction inférieur

*Driza c. Albanie*, 2007-V (extraits)

### Article 6 § 1 (pénal)

#### **Procès entraînant la démolition d'une maison construite sans permis**

Applicabilité – Procédure pénale – Accusation en matière pénale – Procès entraînant la démolition d'une maison construite sans permis – Mesure de démolition considérée comme une peine – Délai raisonnable

*Hamer c. Belgique*, 2007-V (extraits)

**Obligation pour le gardien d'un véhicule de fournir des informations pour identifier le conducteur lorsque l'on soupçonne qu'une infraction au code de la route a été commise**

Procès équitable – Procédure pénale – Obligation pour le gardien d'un véhicule de fournir des informations pour identifier le conducteur lorsque l'on soupçonne qu'une infraction au code de la route a été commise – Droit de garder le silence – Droit de ne pas contribuer à sa propre incrimination – Nature et degré de la coercition – Acceptation de la réglementation par les usagers de la route – Caractère limité des pouvoirs de la police – Garanties – Absence de responsabilité objective – Usage des informations obtenues en vertu d'une obligation légale – Identité du conducteur ne constituant pas le seul élément nécessaire pour déclarer coupable d'une infraction au code de la route

*O'Halloran et Francis c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

**Utilisation au procès de déclarations obtenues de l'accusé et des témoins par la torture**

Procédure pénale – Procès équitable – Admissibilité des preuves – Utilisation au procès de déclarations obtenues de l'accusé et des témoins par la torture – Droit de ne pas s'incriminer soi-même – Torture établie au niveau interne – Preuves de l'existence de menaces continues de torture et de représailles – Répétition des déclarations obtenues sous la contrainte non pertinente pour leur crédibilité – Utilisation de preuves obtenues sous la contrainte privant d'équité le procès dans son ensemble

*Haroutyounian c. Arménie*, 2007-III

**Compétence des juridictions allemandes pour juger le requérant pour des faits de génocide commis en Bosnie-Herzégovine**

Procédure pénale – Tribunal établi par la loi – Principe de la compétence universelle – Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide – Compétence des juridictions allemandes pour juger le requérant pour des faits de génocide commis en Bosnie-Herzégovine

*Jorgic c. Allemagne*, 2007-III

**ARTICLE 7**

**Interprétation par les juridictions allemandes de la notion de génocide**

*Nullum crimen sine lege* – Infraction pénale – Interprétation par les juridictions allemandes de la notion de génocide – Interprétation cohérente avec la substance de l'infraction – Prévisibilité – Convention pour la prévention et la répression du crime de génocide

*Jorgic c. Allemagne*, 2007-III

## ARTICLE 8

**Refus opposé à une demande d'insémination artificielle présentée par un détenu**

Applicabilité – Vie privée – Vie familiale – Obligations positives – Refus opposé à une demande d'insémination artificielle présentée par un détenu – Maintien pendant la détention des droits garantis par la Convention – Fait que l'insémination artificielle est le seul espoir réaliste pour les requérants d'avoir un enfant ensemble – Objectif de réinsertion de la détention – Obligation de l'Etat de garantir la protection effective des enfants – Défaut de juste équilibre entre les intérêts publics et privés concurrents en jeu – Absence de consensus au niveau européen – Marge d'appréciation – Proportionnalité – Caractère exorbitant de la charge de la preuve placée sur un détenu présentant une demande d'insémination artificielle – Absence d'appréciation de la proportionnalité dans une affaire donnée

*Dickson c. Royaume-Uni* [GC], 2007-V

**Obligation d'obtenir le consentement du donneur de gamètes pour la conservation et l'implantation d'ovules fécondés**

Vie privée – Droit au respect de la décision de devenir parent au sens génétique du terme – Obligation d'obtenir le consentement du donneur de gamètes pour la conservation et l'implantation d'ovules fécondés – Obligations positives – Marge d'appréciation – Absence de consensus européen – Délicates interrogations d'ordre moral et éthique dans un contexte d'évolution rapide – Juste équilibre – Intérêts individuels inconciliables – Loi adoptée à l'issue d'une analyse exceptionnellement minutieuse des implications sociales, éthiques et juridiques – Primauté du consentement – Respect de la dignité humaine et de la libre volonté – Sécurité juridique

*Evans c. Royaume-Uni* [GC], 2007-I

**Surveillance des communications d'un agent de la fonction publique sur son lieu de travail**

Vie privée – Correspondance – Surveillance des communications d'un agent de la fonction publique sur son lieu de travail – Etendue de la protection – Absence de mise en garde que les communications risquaient d'être surveillées – Espérance légitime de protection et de respect de la vie privée – Ingérence – Collecte et conservation de données à caractère personnel concernant un employé à l'insu de celui-ci – Prévues par la loi – Prévisibilité – Absence de pouvoir implicite de mise sous surveillance – Absence de cadre juridique

*Copland c. Royaume-Uni*, 2007-I

**Refus de pratiquer un avortement thérapeutique en dépit du risque de détérioration grave de la vue de la mère au cas où elle mènerait la grossesse à son terme**

Respect de la vie privée – Refus de pratiquer un avortement thérapeutique en dépit du risque de détérioration grave de la vue de la mère au cas où elle mènerait la grossesse à son terme – Obligations positives – Marge d'appréciation – Absence de procédures transparentes et claires pour déterminer si les conditions



préalables requises pour un avortement légal sont réunies – Respect effectif de l'intégrité physique des femmes enceintes – Mesures légales rétroactives insuffisantes

*Tysic c. Pologne, 2007-I*

**Non-adoption d'une législation d'application propre à permettre à un transsexuel de subir une chirurgie de conversion sexuelle complète et de faire modifier la mention de son sexe dans les documents officiels**

Vie privée – Obligations positives – Non-adoption d'une législation d'application propre à permettre à un transsexuel de subir une chirurgie de conversion sexuelle complète et de faire modifier la mention de son sexe dans les documents officiels – Respect de la dignité humaine et de la qualité de la vie – Transsexuel ayant subi une chirurgie de conversion sexuelle partielle – Lacune législative – Probabilité que le budget de l'Etat n'eût pas été excessivement grevé – Proportionnalité – Juste équilibre à ménager entre les intérêts concurrents en jeu – Marge d'appréciation

*L. c. Lituanie, 2007-IV*

**Manquement des requérants à réagir aux propositions faites par l'Etat défendeur aux fins de la régularisation de leur situation administrative**

Vie privée et familiale – Situation administrative – Manquement des requérants à réagir aux propositions faites par l'Etat défendeur aux fins de la régularisation de leur situation administrative – Absence d'incertitude – Problèmes largement imputables aux requérants – Absence d'entraves en matière d'emploi ou d'éducation – Absence de risque réel et imminent d'expulsion – Propositions adéquates et suffisantes – Problème résolu

*Sysoyeva et autres c. Lettonie (radiation) [GC], 2007-I*

**Perquisition et saisie de données électroniques dans les installations informatiques d'un avocat**

Respect de la correspondance – Perquisition et saisie de données électroniques dans les installations informatiques d'un avocat – Ingérence – Prévues par la loi – Prévention des infractions pénales – Nécessaire, dans une société démocratique – Garanties contre les abus – Secret professionnel des avocats – Proportionnalité – Non-respect des garanties procédurales

*Wieser et Bicos Beteiligungen GmbH c. Autriche, 2007-IV*

**ARTICLE 10****Condamnation de l'auteur et de l'éditeur d'un roman pour diffamation à l'égard d'un parti d'extrême droite et de son président****Condamnation du directeur d'un journal pour diffamation à la suite de la publication d'une pétition reprenant les passages litigieux et protestant contre les condamnations susmentionnées**

Liberté d'expression – Condamnation de l'auteur et de l'éditeur d'un roman pour diffamation à l'égard d'un parti d'extrême droite et de son président – Prévues par la loi – Accessibilité – Prévisibilité – Protection de la réputation et des droits d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Débat d'intérêt général – Expression politique et militante – Marge d'appréciation restreinte – Devoirs et responsabilités – Allégations virulentes tenant à la fois du jugement de valeur et de l'imputation de faits – Absence de vérifications minimales – Proportionnalité des peines infligées

Liberté d'expression – Liberté de la presse – Condamnation du directeur d'un journal pour diffamation à la suite de la publication d'une pétition reprenant les passages litigieux et protestant contre les condamnations susmentionnées – Débat d'intérêt général – Devoirs et responsabilités – Expression de la pensée directe des pétitionnaires – Diffusion large d'imputations graves et diffamatoires – Manque de modération – Caractère mesuré des sanctions infligées

*Lindon, Otchakovsky-Laurens et July c. France* [GC], 2007-IV

**Condamnation d'un journaliste pour la publication d'un document diplomatique stratégique classé confidentiel**

Liberté d'expression – Condamnation d'un journaliste pour la publication d'un document diplomatique stratégique classé confidentiel – Nécessaire dans une société démocratique – Divulgaration d'informations confidentielles – Intérêts publics – Protection des relations diplomatiques – Non-respect des règles déontologiques du journalisme – Contribution négligeable au débat public – Proportionnalité de la sanction infligée

*Stoll c. Suisse* [GC], 2007-V

**ARTICLE 11****Refus d'accorder un agrément à une association de financement d'un parti politique recevant essentiellement ses fonds d'un parti politique étranger**

Liberté d'association – Refus d'accorder un agrément à une association de financement d'un parti politique recevant essentiellement ses fonds d'un parti politique étranger – Ingérence – Impact sur les capacités du parti à mener son activité politique – Prévues par la loi – Prévisibilité – Défense de l'ordre – Nécessaire dans une société démocratique – Transparence financière de la vie politique – Préservation de la souveraineté nationale – Marge d'appréciation

*Parti nationaliste basque – Organisation régionale d'Iparralde*, 2007-II

**Dispersion d'une manifestation pacifique pour défaut de notification préalable à la police**

Liberté de réunion pacifique – Ingérence – Dispersion d'une manifestation pacifique pour défaut de notification préalable à la police – But légitime – Défense de l'ordre – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Proportionnalité – Restrictions portant atteinte à l'essence du droit – Absence de comportement illégal et de danger pour l'ordre public – Nécessité de tolérer les rassemblements pacifiques

*Bukta et autres c. Hongrie, 2007-III*

**ARTICLE 13**

**Exécution de décisions accordant une indemnisation impossible en l'absence de procédure adéquate et de cadre législatif**

Recours effectif – Exécution de décisions accordant une indemnisation impossible en l'absence de procédure adéquate et de cadre législatif

*Driza c. Albanie, 2007-V (extraits)*

**Article 13 combiné avec l'article 3**

**Absence de recours suspensif de plein droit pour un demandeur d'asile placé en zone d'attente à l'aéroport contre la décision lui refusant l'accès au territoire français et ordonnant son éloignement**

Recours effectif – Absence de recours suspensif de plein droit pour un demandeur d'asile placé en zone d'attente à l'aéroport contre la décision lui refusant l'accès au territoire français et ordonnant son éloignement

*Gebremedhin [Gaberamadhien] c. France, 2007-II*

**ARTICLE 14**

**Article 14 combiné avec l'article 2 du Protocole n° 1**

**Placement d'enfants roms dans des écoles spéciales**

Discrimination – Droit à l'instruction – Placement d'enfants roms dans des écoles spéciales – Minorité défavorisée ayant besoin d'une protection spéciale – Nombre démesurément élevé d'enfants roms dans les écoles spéciales – Présomption de discrimination indirecte – Absence de justification objective et raisonnable – Possibilité pour des parents de renoncer au droit consacré par la Convention se heurtant à un intérêt public – Absence de garanties suffisantes dans le processus de scolarisation – Programme scolaire d'un niveau inférieur à celui d'une école ordinaire – Isolement par rapport à la population majoritaire

*D.H. et autres c. République tchèque [GC], 2007-IV*

**ARTICLE 34****Interrogatoire de police ayant porté notamment sur la requête introduite devant la Cour après que la première requérante avait fait état d'actes de corruption parmi certains agents des services de l'immigration**

Droit de recours individuel – Obstacles à l'exercice de ce droit – Interrogatoire de police ayant porté notamment sur la requête introduite devant la Cour après que la première requérante avait fait état d'actes de corruption parmi certains agents des services de l'immigration – Objet, nature et mode de déroulement de l'interrogatoire – Absence de contrainte de témoigner ou de dévoiler des noms – Absence de pression, d'intimidation ou de harcèlement

*Syssoyeva et autres c. Lettonie* (radiation) [GC], 2007-I

**Qualité de victime d'une entreprise d'Etat jouissant d'une indépendance légale et financière**

Droit de recours – Organisation non gouvernementale – Victime – Qualité pour agir – Incompatibilité *ratione personae* – Qualité de victime d'une entreprise d'Etat jouissant d'une indépendance légale et financière

*Compagnie de navigation de la République islamique d'Iran c. Turquie*, 2007-V

**ARTICLE 41****Etat défendeur tenu de verser au requérant une somme destinée à couvrir, au moins en partie, les frais d'une chirurgie pratiquée à l'étranger dans le cas où la législation requise n'aurait pas été adoptée**

Satisfaction équitable – Dommage matériel – Etat défendeur tenu d'adopter la législation nécessaire dans les trois mois de la date à laquelle l'arrêt de la Cour sera devenu définitif – Etat défendeur tenu de verser au requérant une somme destinée à couvrir, au moins en partie, les frais d'une chirurgie pratiquée à l'étranger dans le cas où la législation requise n'aurait pas été adoptée – Octroi d'une somme pour dommage moral

*L. c. Lituanie*, 2007-IV

**ARTICLE 46****Défaut de mise en place d'un dispositif adéquat en vue de l'allocation des indemnités prévues par la législation sur la restitution**

Exécution des arrêts – Mesures de caractère général – Défaut de mise en place d'un dispositif adéquat en vue de l'allocation des indemnités prévues par la législation sur la restitution – Etat invité à prendre les mesures juridiques, administratives et budgétaires requises pour la suppression des obstacles à l'octroi des indemnités

*Driza c. Albanie*, 2007-V (extraits)

**ARTICLE I DU PROTOCOLE N° I****Illégalité constatée et destruction ordonnée plusieurs décennies après la construction d'une maison sans permis**

Biens – Illégalité constatée et destruction ordonnée plusieurs décennies après la construction d'une maison sans permis – Réglementation de l'usage des biens – Connaissance et tolérance par l'Etat de la construction litigieuse – Espérance légitime – Intérêt patrimonial suffisamment important et reconnu – Intérêt général – Proportionnalité – Grande marge d'appréciation – But légitime visant à la protection de l'environnement – Contraintes acceptables sur le droit de propriété – Juste équilibre à respecter entre les intérêts individuels et collectifs – Impossibilité de régulariser une construction située dans une zone forestière – Infraction imprescriptible

*Hamer c. Belgique*, 2007-V (extraits)

**Annulation de l'enregistrement d'une marque commerciale**

Respect des biens – Annulation de l'enregistrement d'une marque commerciale – Biens – Propriété intellectuelle – Applicabilité – Caractère conditionnel des droits attachés aux demandes d'enregistrement de marques commerciales – Droits patrimoniaux – Ingérence – Limites de la compétence de la Cour pour contrôler l'interprétation du droit interne par les juridictions nationales – Absence d'intervention législative à caractère rétroactif incontestable et intentionnel – Absence d'arbitraire ou d'irrationalité manifeste

*Anheuser-Busch Inc. c. Portugal* [GC], 2007-I

**Perte par le jeu de la loi sur la prescription acquisitive d'un terrain inscrit au registre foncier**

Respect des biens – Perte par le jeu de la prescription acquisitive d'un terrain inscrit au registre foncier – Applicabilité – Biens – Ingérence – Fonctionnement de la loi sur la prescription – Réglementation de l'usage des biens – But légitime d'utilité publique – Sécurité juridique et caractère définitif – Marge d'appréciation – Consensus au sein des Etats membres – Proportionnalité – Prévisibilité des conséquences d'une inaction – Action minimale requise pour interrompre l'écoulement du délai – Garanties procédurales – Non-prise en compte de la valeur du terrain ou de l'absence d'un droit à compensation – Juste équilibre entre les intérêts en jeu

*J.A. Pye (Oxford) Ltd et J.A. Pye (Oxford) Land Ltd c. Royaume-Uni* [GC], 2007-III

**Saisie arbitraire pendant plus d'un an d'un navire et de son chargement par crainte de contrebande d'armes**

Respect des biens – Réglementation de l'usage des biens – Saisie arbitraire pendant plus d'un an d'un navire et de son chargement par crainte de contrebande d'armes – Proportionnalité – Protection contre l'arbitraire

*Compagnie de navigation de la République islamique d'Iran c. Turquie*, 2007-V

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1****Refus d'accorder une dispense totale d'un cours portant sur le christianisme, la religion et la philosophie figurant au programme des écoles primaires publiques**

Droit à l'instruction – Respect des convictions religieuses et philosophiques des parents – Refus d'accorder une dispense totale d'un cours portant sur le christianisme, la religion et la philosophie figurant au programme des écoles primaires publiques – Obligations positives – Obligation de l'Etat de protéger le pluralisme et l'objectivité dans les écoles publiques – Place du christianisme dans l'histoire et la tradition nationales – Poids prépondérant du christianisme dans les programmes scolaires – Marge d'appréciation – Droits concrets et effectifs – Effectivité limitée et difficultés pratiques du mécanisme de dispense partielle – Risque d'exposition indue de la vie privée des parents

*Folgerø et autres c. Norvège* [GC], 2007-III

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 4****Refus d'enregistrer la résidence conformément à la procédure interne d'enregistrement**

Liberté de choisir sa résidence – Refus d'enregistrer la résidence conformément à la procédure interne d'enregistrement – Applicabilité – Régularité de la présence sur le territoire – Ingérence – Risque de sanctions et d'amendes administratives – Prévues par la loi – Non-élucidation des exigences légales par les autorités – Non-prise en compte d'une jurisprudence interne faisant autorité

*Tatichvili c. Russie*, 2007-I

**ARTICLE 4 DU PROTOCOLE N° 4****Risque d'expulsion *via* un vol groupé pour éloigner des étrangers en situation irrégulière**

Interdiction des expulsions collectives d'étrangers – Risque d'expulsion *via* un vol groupé pour éloigner des étrangers en situation irrégulière – Examen individuel de la situation du requérant

*Sultani c. France*, 2007-IV (extraits)