

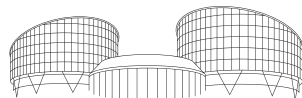
EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



REPORTS  
OF JUDGMENTS AND DECISIONS

RECUEIL  
DES ARRÊTS ET DÉCISIONS

INDEX 2011



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS  
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

COUNCIL OF EUROPE



CONSEIL DE L'EUROPE

 WOLF LEGAL PUBLISHERS

**Reports of Judgments and Decisions/Recueil des arrêts et décisions  
Index 2011**

Published by/Publié par

Wolf Legal Publishers (WLP)  
P.O. Box 313  
5061 KA Oisterwijk  
The Netherlands/Pays-Bas  
info@wolfpublishers.nl  
www.wolfpublishers.com/RJD

Printed on demand by CPI Wöhrmann Print Service (Zutphen, the Netherlands)  
on FSC paper ([www.fsc.org](http://www.fsc.org))  
Imprimé sur demande par CPI Wöhrmann Print Service (Zutphen, Pays-Bas)  
sur papier FSC ([www.fsc.org](http://www.fsc.org))

ISBN: 978-9-462-40179-2

© Council of Europe/European Court of Human Rights, 2014  
© Conseil de l'Europe/Cour européenne des droits de l'homme, 2014

The *Reports of Judgments and Decisions* is an official publication of the European Court of Human Rights containing a selection of key judgments and decisions of the Court with summaries prepared by the Registry. For the years 2007 and onwards the selection has been made by the Bureau<sup>1</sup> of the Court following a proposal by the Jurisconsult<sup>2</sup>.

With the exception of decisions by single judges, all the Court's judgments and decisions, including those not published in this series, can be consulted online in the HUDOC database at <http://hudoc.echr.coe.int>.

### ***Note on citation***

The form of citation for judgments and decisions published in this series from 1 November 1998 follows the pattern: name of case (in italics), application number, paragraph number (for judgments), abbreviation of the European Court of Human Rights (ECHR), year and (for the years 1999 to 2007 inclusive) number of volume.

In the absence of any indication to the contrary the cited text is a judgment on the merits delivered by a Chamber of the Court. Any variation from that is added in brackets after the name of the case: "(dec.)" for a decision on admissibility, "(preliminary objections)" for a judgment concerning only preliminary objections, "(just satisfaction)" for a judgment concerning only just satisfaction, "(revision)" for a judgment concerning revision, "(interpretation)" for a judgment concerning interpretation, "(striking out)" for a judgment striking the case out, "(friendly settlement)" for a judgment concerning a friendly settlement. If the judgment or decision has been given by the Grand Chamber of the Court, "[GC]" is added after the name of the case or after the case description that appears in brackets.

### *Examples*

Judgment on the merits delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland*, no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Judgment on the merits delivered by the Grand Chamber

*Campbell v. Ireland* [GC], no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (dec.), no. 45678/98, ECHR 1999-II

Decision on admissibility delivered by the Grand Chamber

*Campbell v. Ireland* (dec.) [GC], no. 45678/98, ECHR 1999-II

Judgment striking the case out delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (striking out), no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

Judgment on a friendly settlement delivered by a Chamber

*Campbell v. Ireland* (friendly settlement), no. 45678/98, § 24, ECHR 1999-II

For further information on the Court's mode of citation, which is regularly updated, please see the "Note on citation" published on the Court's website ([www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)).

---

1. The Bureau is composed of the President and Vice-Presidents of the Court and of the Section Presidents.  
2. The Jurisconsult is responsible for case-law monitoring and plays a key role in preventing case-law conflicts.

Le *Recueil des arrêts et décisions* est la collection officielle de la Cour européenne des droits de l'homme renfermant une sélection des arrêts et décisions les plus importants ainsi que des sommaires rédigés par le greffe. Depuis 2007, la sélection est faite par le Bureau<sup>1</sup> à la suite de la proposition du jurisconsulte<sup>2</sup>.

À l'exception des décisions prises par les juges uniques, tous les arrêts et décisions de la Cour, y compris ceux et celles non publiés dans la présente série, peuvent être consultés dans la base de données HUDOC (<http://hudoc.echr.coe.int>).

### ***Note concernant la citation des arrêts et décisions***

Les arrêts et décisions publiés dans la présente série à compter du 1<sup>er</sup> novembre 1998 sont cités de la manière suivante : nom de l'affaire (en italique), numéro de la requête, numéro du paragraphe (pour les arrêts), sigle de la Cour européenne des droits de l'homme (CEDH), année et (pour les années 1999 à 2007 incluse) numéro du recueil.

Sauf mention particulière, le texte cité est celui d'un arrêt sur le fond rendu par une chambre de la Cour. L'on ajoute après le nom de l'affaire « (déc.) » pour une décision sur la recevabilité, « (exceptions préliminaires) » pour un arrêt ne portant que sur des exceptions préliminaires, « (satisfaction équitable) » pour un arrêt ne portant que sur la satisfaction équitable, « (révision) » pour un arrêt de révision, « (interprétation) » pour un arrêt d'interprétation, « (radiation) » pour un arrêt rayant l'affaire du rôle, « (règlement amiable) » pour un arrêt sur un règlement amiable. Si l'arrêt ou la décision ont été rendus par la Grande Chambre de la Cour, « [GC] » est ajouté après le nom de l'affaire ou après la description de l'affaire qui apparaît entre parenthèses.

#### *Exemples*

Arrêt rendu par une chambre sur le fond

*Dupont c. France*, n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par la Grande Chambre sur le fond

*Dupont c. France* [GC], n° 45678/98, § 24, CEDH 1999-II

Décision rendue par une chambre sur la recevabilité

*Dupont c. France* (déc.), n° 45678/98, CEDH 1999-II

Décision rendue par la Grande Chambre sur la recevabilité

*Dupont c. France* (déc.) [GC], n° 45678/98, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre rayant l'affaire du rôle

*Dupont c. France* (radiation), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Arrêt rendu par une chambre sur un règlement amiable

*Dupont c. France* (règlement amiable), n° 45678/98, § 15, CEDH 1999-II

Pour plus d'information sur le mode de citation des arrêts et décisions, lequel est régulièrement mis à jour, veuillez consulter la « Note concernant la citation des arrêts et décisions » sur le site Internet de la Cour ([www.echr.coe.int](http://www.echr.coe.int)).

---

1. Le bureau est composé du président et des vice-présidents de la Cour et des présidents de section.

2. Le jurisconsulte est chargé d'une veille jurisprudentielle et joue un rôle-clé pour la prévention des conflits de jurisprudence.

## Contents/Table des matières

	<i>Page</i>
List of judgments and decisions in alphabetical order of applicants ..	1
Liste des arrêts et décisions dans l'ordre alphabétique des noms des requérants .....	5
List of judgments and decisions in alphabetical order of respondent States .....	9
Liste des arrêts et décisions dans l'ordre alphabétique des Etats mis en cause .....	15
Analytical Index by Article .....	21
Index analytique par article .....	35



**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
IN ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**





**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
IN ALPHABETICAL ORDER OF APPLICANTS**

**A**

*Al-Jedda v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV  
*Al-Khawaja and Tahery v. the United Kingdom* [GC], 2011-VI  
*Al-Skeini and Others v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV  
*Association of Real Property Owners in Łódź and Others v. Poland* (dec.),  
2011-II (extracts)

**B**

*Bah v. the United Kingdom*, 2011-VI  
*Bayatyan v. Armenia* [GC], 2011-IV

**D**

*Durđević v. Croatia*, 2011-V (extracts)

**E**

*Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine*, 2011-II (extracts)

**F**

*Finogenov and Others v. Russia*, 2011-VI (extracts)

**G**

*Giuliani and Gaggio v. Italy* [GC], 2011-II (extracts)  
*Giuran v. Romania*, 2011-III (extracts)

**H**

*Haas v. Switzerland*, 2011-I  
*Heinisch v. Germany*, 2011-V (extracts)

**K**

*Karoussiotis v. Portugal*, 2011-II (extracts)

*Kiyutin v. Russia*, 2011-II

**L**

*Laduna v. Slovakia*, 2011-VI

*Lautsi and Others v. Italy* [GC], 2011-III (extracts)

**M**

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

*Megadat.com SRL v. Moldova* (just satisfaction – striking out), 2011-III

**O**

*Otegi Mondragon v. Spain*, 2011-I

**P**

*Paksas v. Lithuania* [GC], 2011-I (extracts)

*Palomo Sánchez and Others v. Spain* [GC], 2011-V

*Ponomaryovi v. Bulgaria*, 2011-III

**R**

*R.R. v. Poland*, 2011-III (extracts)

*RTBF v. Belgium*, 2011-III (extracts)

**S**

*S.H. and Others v. Austria* [GC], 2011-V

*S.T.S. v. the Netherlands*, 2011-III

*Schwabe and M.G. v. Germany*, 2011-VI (extracts)

*Stummer v. Austria* [GC], 2011-V

**V**

*V.C. v. Slovakia*, 2011-V (extracts)

**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES NOMS  
DES REQUÉRANTS**

**A**

*Al-Jedda c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

*Al-Khawaja et Tahery c. Royaume-Uni* [GC], 2011-VI

*Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

*Association des propriétaires fonciers de Łódź et autres c. Pologne* (déc.), 2011-II  
(extraits)

**B**

*Bah c. Royaume-Uni*, 2011-VI

*Bayatyan c. Arménie* [GC], 2011-IV

**C**

*Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine*, 2011-II (extraits)

**D**

*Durdević c. Croatie*, 2011-V (extraits)

**F**

*Finogenov et autres c. Russie*, 2011-VI (extraits)

**G**

*Giuliani et Gaggio c. Italie* [GC], 2011-II (extraits)

*Giuran c. Roumanie*, 2011-III (extraits)

**H**

*Haas c. Suisse*, 2011-I

*Heinisch c. Allemagne*, 2011-V (extraits)

**K**

*Karoussiotis c. Portugal*, 2011-II (extraits)

*Kiyutin c. Russie*, 2011-II

**L**

*Laduna c. Slovaquie*, 2011-VI

*Lautsi et autres c. Italie* [GC], 2011-III (extraits)

**M**

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

*Megadot.com SRL c. Moldova* (satisfaction équitable – radiation), 2011-III

**O**

*Otegi Mondragon c. Espagne*, 2011-I

**P**

*Paksas c. Lituanie* [GC], 2011-I (extraits)

*Palomo Sánchez et autres c. Espagne* [GC], 2011-V

*Ponomaryovi c. Bulgarie*, 2011-III

**R**

*R.R. c. Pologne*, 2011-III (extraits)

*RTBF c. Belgique*, 2011-III (extraits)

**S**

*S.H. et autres c. Autriche* [GC], 2011-V

*S.T.S. c. Pays-Bas*, 2011-III

*Schwabe et M.G. c. Allemagne*, 2011-VI (extraits)

*Stummer c. Autriche* [GC], 2011-V

**V**

*V.C. c. Slovaquie*, 2011-V (extraits)

**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
IN ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**





**LIST OF JUDGMENTS AND DECISIONS  
IN ALPHABETICAL ORDER OF RESPONDENT STATES**

**Armenia**

*Bayatyan v. Armenia* [GC], 2011-IV

**Austria**

*S.H. and Others v. Austria* [GC], 2011-V

*Stummer v. Austria* [GC], 2011-V

**Belgium**

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

*RTBF v. Belgium*, 2011-III (extracts)

**Bulgaria**

*Ponomaryovi v. Bulgaria*, 2011-III

**Croatia**

*Durđević. Croatia*, 2011-V (extracts)

**Germany**

*Heinisch v. Germany*, 2011-V (extracts)

*Schwabe and M.G. v. Germany*, 2011-VI (extracts)

**Greece**

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

**Italy**

*Giuliani and Gaggio v. Italy* [GC], 2011-II (extracts)

*Lautsi and Others v. Italy* [GC], 2011-III (extracts)

**Lithuania**

*Paksas v. Lithuania* [GC], 2011-I (extracts)

**Moldova**

*Megadat.com SRL v. Moldova* (just satisfaction – striking out), 2011-III

**Netherlands**

*S.T.S. v. the Netherlands*, 2011-III

**Poland**

*Association of Real Property Owners in Łódź and Others v. Poland* (dec.), 2011-II (extracts)

*R.R. v. Poland*, 2011-III (extracts)

**Portugal**

*Karoussiotis v. Portugal*, 2011-II (extracts)

**Romania**

*Giuran v. Romania*, 2011-III (extracts)

**Russia**

*Finogenov and Others v. Russia*, 2011-VI (extracts)

*Kiyutin v. Russia*, 2011-II

**Slovakia**

*Laduna v. Slovakia*, 2011-VI

*V.C. v. Slovakia*, 2011-V (extracts)

**Spain**

*Otegi Mondragon v. Spain*, 2011-I

*Palomo Sánchez and Others v. Spain* [GC], 2011-V

**Switzerland**

*Haas v. Switzerland*, 2011-I

**Ukraine**

*Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine*, 2011-II (extracts)

**United Kingdom**

*Al-Jedda v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

*Al-Khawaja and Tahery v. the United Kingdom* [GC], 2011-VI

*Al-Skeini and Others v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

*Bah v. the United Kingdom*, 2011-VI



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**



**LISTE DES ARRÊTS ET DÉCISIONS  
DANS L'ORDRE ALPHABÉTIQUE DES ÉTATS MIS EN CAUSE**

**Allemagne**

*Heinisch c. Allemagne*, 2011-V (extraits)

*Schwabe et M.G. c. Allemagne*, 2011-VI (extraits)

**Arménie**

*Bayatyan c. Arménie* [GC], 2011-IV

**Autriche**

*S.H. et autres c. Autriche* [GC], 2011-V

*Stummer c. Autriche* [GC], 2011-V

**Belgique**

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

*RTBF c. Belgique*, 2011-III (extraits)

**Bulgarie**

*Ponomaryovi c. Bulgarie*, 2011-III

**Croatie**

*Durđević c. Croatie*, 2011-V (extraits)

**Espagne**

*Otegi Mondragon c. Espagne*, 2011-I

*Palomo Sánchez et autres c. Espagne* [GC], 2011-V

**Grèce**

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

**Italie**

*Giuliani et Gaggio c. Italie* [GC], 2011-II (extraits)

*Lautsi et autres c. Italie* [GC], 2011-III (extraits)

**Lituanie**

*Paksas c. Lituanie* [GC], 2011-I (extraits)

**Moldova**

*Megadat.com SRL c. Moldova* (satisfaction équitable – radiation), 2011-III

**Pays-Bas**

*S.T.S. c. Pays-Bas*, 2011-III

**Pologne**

*Association des propriétaires fonciers de Łódź et autres c. Pologne* (déc.), 2011-II (extraits)

*R.R. c. Pologne*, 2011-III (extraits)

**Portugal**

*Karoussiotis c. Portugal*, 2011-II (extraits)

**Roumanie**

*Giuran c. Roumanie*, 2011-III (extraits)

**Royaume-Uni**

*Al-Jedda c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

*Al-Khawaja et Tabery c. Royaume-Uni* [GC], 2011-VI

*Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

*Bah c. Royaume-Uni*, 2011-VI

**Russie**

*Finogenov et autres c. Russie*, 2011-VI (extraits)

*Kiyutin c. Russie*, 2011-II



**Slovaquie**

*Laduna c. Slovaquie*, 2011-VI

*V.C. c. Slovaquie*, 2011-V (extraits)

**Suisse**

*Haas c. Suisse*, 2011-I

**Ukraine**

*Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine*, 2011-II (extraits)



**ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE**



## ANALYTICAL INDEX BY ARTICLE

### ARTICLE 1

#### **Territorial jurisdiction in relation to the alleged killing of Iraqi nationals by members of the British armed forces in Iraq**

Jurisdiction of States – Territorial jurisdiction in relation to the alleged killing of Iraqi nationals by members of the British armed forces in Iraq – Exercise of authority and control – Assumption of powers normally exercised by sovereign government – Deaths in the course of security operations

*Al-Skeini and Others v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

#### **Territorial jurisdiction in relation to detention of Iraqi national by British armed forces in Iraq**

Jurisdiction of States – Territorial jurisdiction in relation to detention of Iraqi national by British armed forces in Iraq – Interpretation of United Nations Security Council resolutions – Effective authority and control

*Al-Jedda v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

### ARTICLE 2

#### **Fatal shooting of a demonstrator by a law-enforcement officer at a G8 summit**

Life – Fatal shooting of a demonstrator by a law-enforcement officer at a G8 summit – Extremely tense situation – Officer's belief that life was in danger – Defensive action not excessive or disproportionate – Use of lethal force absolutely necessary in defence of any person from unlawful violence – Legislative framework – Police weapons – Appropriate selection of policing personnel – Proper planning of operations – Obligation on authorities to do everything that could reasonably be expected of them to provide the level of safeguards required – Effectiveness of investigation – Evidence leading to conclusion beyond reasonable doubt that *carabinieri* acted in self-defence – Impartial forensic reports

*Giuliani and Gaggio v. Italy* [GC], 2011-II (extracts)

**Failure to hold fully independent and effective investigation into deaths of Iraqi nationals during occupation of southern Iraq by British armed forces**

Effective investigation – Failure to hold fully independent and effective investigation into deaths of Iraqi nationals during occupation of southern Iraq by British armed forces – Lack of operational independence of investigating authority

*Al-Skeini and Others v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

**Use of potentially lethal gas and inadequate preparation of hostage-rescue operation**

Life – Positive obligations – Use of force – Effective investigation – Use of potentially lethal gas and inadequate preparation of hostage-rescue operation – Existence of real, serious and immediate risk of mass human losses justifying use of gas – Positive obligation to protect life – Flawed implementation of hostage-rescue operation – Lack of thorough and independent investigation into authorities' negligence

*Finogenov and Others v. Russia*, 2011-VI (extracts)

**ARTICLE 3**

**Conditions of detention and living conditions of an asylum-seeker expelled under the Dublin Regulation**

Degrading treatment – Expulsion – Conditions of detention and living conditions of an asylum-seeker expelled under the Dublin Regulation – Identity and situation as potential asylum-seeker known to the authorities – Lack of information on reasons for detention – Feeling of arbitrariness, inferiority, anxiety and severe deprivation of human dignity – Duty of State to inform about available accommodation – No prompt examination of application for asylum – Vulnerability of an asylum-seeker – Practical difficulties in application of “Dublin” system in Greece – Deficiencies of asylum procedure known to Belgian authorities, who should verify proper application of the legislation by Greece – Belgian authorities aware of risk of degrading treatment facing asylum-seekers expelled to Greece

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

**Lack of access to prenatal genetic tests**

Inhuman and degrading treatment – Positive obligations – Lack of access to prenatal genetic tests – Applicant's inability to obtain information about health of her foetus and to decide whether to have recourse to legal abortion

*R.R. v. Poland*, 2011-III (extracts)

**Violence among pupils in school**

Inhuman and degrading treatment – Respect for private life – Violence among pupils in school – Positive obligations – Requirement of adequate legal framework for the protection of vulnerable groups – Vague and unspecified allegations of violence insufficient to trigger State's positive obligations

*Đurđević v. Croatia*, 2011-V (extracts)

**Sterilisation of Roma woman without her informed consent**

Inhuman and degrading treatment – Sterilisation of Roma woman without her informed consent – Gross disregard for the applicant's right to autonomy and choice as a patient – Consent to sterilisation obtained during labour and without adequate information – Effective investigation

*V.C. v. Slovakia*, 2011-V (extracts)

**ARTICLE 4****Refusal to take work performed in prison into account in calculation of pension rights**

Forced or compulsory labour – Work required to be done in the ordinary course of detention – Refusal to take work performed in prison into account in calculation of pension rights

*Stummer v. Austria* [GC], 2011-V

**ARTICLE 5****Article 5 § 1****Continued preventive detention of Iraqi national by British armed forces in Iraq on basis of United Nations Security Council resolution**

Lawful arrest or detention – Continued preventive detention of Iraqi national by British armed forces in Iraq on basis of United Nations Security Council resolution – Conflict of international obligations – Presumption that United Nations Security Council resolutions not intended to impose obligation to breach fundamental principles of human rights – Indefinite detention without charge – Absence of binding obligation, either express or implied, to use internment

*Al-Jedda v. the United Kingdom* [GC], 2011-IV

### **Detention aimed at preventing participation in demonstrations**

Lawful arrest or detention – Detention reasonably necessary to prevent a concrete and specific offence – Secure fulfilment of obligation prescribed by law – Detention aimed at preventing participation in demonstrations

*Schwabe and M.G. v. Germany*, 2011-VI (extracts)

#### **Article 5 § 4**

### **Inordinate delay by Supreme Court and refusal to entertain appeal against detention once period covered by detention order had expired**

Review of lawfulness of detention – Speediness of review – Inordinate delay by Supreme Court and refusal to entertain appeal against detention once period covered by detention order had expired – Effective remedy – Legal interest in determination of lawfulness of detention after detainee's release

*S.T.S. . the Netherlands*, 2011-III

## **ARTICLE 6**

### **Article 6 § 3 (d)**

### **Convictions based on statements by absent witnesses**

Examination of witnesses – Convictions based on statements by absent witnesses – Exceptions to rule requiring witnesses to give evidence at trial – Deceased witness – Absence through fear – Availability of alternative means of giving evidence – Weight attached to evidence of absent witness – Sole or decisive rule – Counterbalancing factors – Effective procedural safeguards

*Al-Khawaja and Tahery v. the United Kingdom* [GC], 2011-VI

## **ARTICLE 8**

### **Refusal to provide medication necessary for the suicide of a person suffering from mental illness**

Private life – Positive obligations – Refusal to provide medication necessary for the suicide of a person suffering from mental illness – Obtaining lethal substance without medical prescription – Lack of European consensus on decriminalisation of assisted suicide – Margin of appreciation – Protection of the individual and his or her free will – Effective access to a medical assessment

*Haas v. Switzerland*, 2011-I



**Lack of effective access to diagnostic services**

Respect for private life – Positive obligations – Lack of effective access to diagnostic services – Practical implementation of domestic law in discordance with theoretical right to lawful abortion in Poland

*R.R. v. Poland*, 2011-III (extracts)

**Violence among pupils in school**

Inhuman and degrading treatment – Respect for private life – Violence among pupils in school – Positive obligations – Requirement of adequate legal framework for the protection of vulnerable groups – Vague and unspecified allegations of violence insufficient to trigger State's positive obligations

*Durđević v. Croatia*, 2011-V (extracts)

**Prohibition on the use of ova and sperm from donors for *in vitro* fertilisation**

Private and family life – Prohibition on the use of ova and sperm from donors for *in vitro* fertilisation – Interference – Protection of health – Protection of morals – Protection of the rights and freedoms of others – Necessary in a democratic society – Absence of sufficiently established European consensus – Sensitive moral and ethical issues raised by fast-moving medical and scientific developments – State's wide margin of appreciation – Careful and cautious approach adopted by legislator – Need to keep artificial procreation under constant review by States

*S.H. and Others v. Austria* [GC], 2011-V

**Absence of safeguards giving special consideration to the reproductive health of the applicant as a Roma woman**

Private and family life – Positive obligations – Absence of safeguards giving special consideration to the reproductive health of the applicant as a Roma woman – Serious medical intervention without the patient's informed consent

*V.C. v. Slovakia*, 2011-V (extracts)

**ARTICLE 9****Conviction of conscientious objector for refusing to perform military service**

Freedom of religion or belief – Applicability – Existence of European consensus recognising right to conscientious objection – No longer necessary to interpret Article 9 in the light of Article 4 § 3 (b) of the Convention – Manifest religion or belief – Conviction of conscientious objector for refusing to perform military

service – Necessary in a democratic society – Pressing social need – Margin of appreciation

*Bayatyan v. Armenia* [GC], 2011-IV

## ARTICLE 10

### **Criminal conviction for insulting the King**

Freedom of expression – Criminal conviction for insulting the King – Necessary in a democratic society – Protection of the reputation or rights of others – Political debate on matters of public interest – Narrow margin of appreciation left to State – Value judgments – Provocative language – No incitement to violence or hate speech – Remarks made orally at a press conference – Comments relating solely to the King’s institutional responsibility – Proportionality – Nature and severity of penalty

*Otegi Mondragon v. Spain*, 2011-I

### **Lack of safeguards in domestic law for journalists using information obtained from the Internet**

Freedom of expression – Freedom of the press – Lack of safeguards in domestic law for journalists using information obtained from the Internet – Inability to foresee consequences of publication

*Editorial Board of Pravoye Delo and Shtekel v. Ukraine*, 2011-II (extracts)

### **Temporary ban on broadcasting a current-affairs television programme**

Freedom of expression – Temporary ban on broadcasting a current-affairs television programme – Freedom to impart information – Prior restraint – Prescribed by law – Foreseeability – Lack of a precise and consistent legislative framework and judicial approach

*RTBF v. Belgium*, 2011-III (extracts)

### **Dismissal of trade unionists for publishing offensive articles about their colleagues**

Freedom of expression – Dismissal of trade unionists for publishing offensive articles about their colleagues – Trade-union freedom – Positive obligations – Protection of the reputation of others – Limits of acceptable criticism in labour relations – Principle of good faith in the professional environment – Written allegations – Insulting nature of language used – Proportionality

*Palomo Sánchez and Others v. Spain* [GC], 2011-V

**Dismissal of nurse for lodging criminal complaint alleging shortcomings in care provided by employer**

Freedom of expression – Freedom to impart information – Whistle-blowing – Dismissal of nurse for lodging criminal complaint alleging shortcomings in care provided by employer – Application of *Guja* criteria to private-sector employment – Bona fide reporting of factual information through proper channels – Public interest outweighing interest in protecting employer’s reputation – Chilling effect of penalty

*Heinisch v. Germany*, 2011-V (extracts)

**ARTICLE 11**

**Detention aimed at preventing participation in demonstrations**

Freedom of peaceful assembly – Detention aimed at preventing participation in demonstrations – Interference – Prevention of disorder – Proportionality – Existence of less intrusive measures

*Schwabe and M.G. v. Germany*, 2011-VI (extracts)

**ARTICLE 13**

**Deficiencies of asylum procedure in Greece and risk of expulsion without proper examination of asylum application and with no access to effective remedy**

Effective remedy – Deficiencies of asylum procedure in Greece and risk of expulsion without proper examination of asylum application and with no access to effective remedy – Extremely urgent procedure remedy in Belgium bound to fail

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

**ARTICLE 14**

**Article 14 in conjunction with Article 8**

**Difference in treatment of HIV-positive alien regarding application for residence permit**

Discrimination – Difference in treatment of HIV-positive alien regarding application for residence permit – Applicability – Family life – Health status – Comparable situation – Particularly vulnerable group – State’s narrow margin of appreciation –

European consensus – Objective and reasonable justification – Protection of public health – Proportionality – Absence of economic considerations for exclusion of HIV-positive applicants from residence – Blanket and indiscriminate nature of impugned measure – Lack of individualised assessment – Failure to take into account applicant’s state of health and family ties in Russia

*Kiyutin v. Russia*, 2011-II

**Refusal to take minor subject to immigration control into account when determining priority in entitlement to social housing**

Discrimination – Refusal to take minor subject to immigration control into account when determining priority in entitlement to social housing – Home – Family life – “Other status” – Conditional immigration status – Reasonable and objective justification – Margin of appreciation – Legitimate aim – Leave to enter on condition of no recourse to public funds – Fair allocation of scarce resources between different categories of claimant with priority needs – Absence of actual prejudice

*Bah v. the United Kingdom*, 2011-VI

**Difference in treatment between remand and convicted prisoners regarding visits and access to television**

Discrimination – Difference in treatment between remand and convicted prisoners regarding visits and access to television – “Other status” – Relevantly similar situation – Objective and reasonable justification – Restrictions imposed on class of prisoners – Proportionality

*Laduna v. Slovakia*, 2011-VI

**Article 14 in conjunction with Article 1 of Protocol No. 1**

**Refusal to take work performed in prison into account in calculation of pension rights**

Discrimination – Peaceful enjoyment of possessions – Refusal to take work performed in prison into account in calculation of pension rights – Relevantly similar situation of working prisoners and ordinary employees in respect of affiliation to old-age pension system – Difference in treatment – Objective and reasonable justification – Legitimate aim – Preserving the economic efficiency and overall consistency of the old-age pension system – No European consensus on

social security for prisoners – European Prison Rules – Wide margin of appreciation in State’s general choice of economic and social policy

*Stummer v. Austria* [GC], 2011-V

### **Article 14 in conjunction with Article 2 of Protocol No. 1**

#### **Requirement for aliens without permanent residence to pay secondary-school fees**

Discrimination – Requirement for aliens without permanent residence to pay secondary-school fees – Applicability – Objective and reasonable justification – Reduced margin of appreciation in sphere of secondary education – Legitimacy of restrictions on provision of free public services for immigrants – Special role of education – Proportionality

*Ponomaryovi v. Bulgaria*, 2011-III

## **ARTICLE 35**

### **Article 35 § 2**

#### **Individual complaint to the European Commission not similar to an application before the Court**

Same as a matter already submitted to another international body – Individual complaint to the European Commission not similar to an application before the Court – Similarity of facts and complaints – Complaint to the European Commission about a breach of European Union law by a member State – Purpose of “infringement proceedings” or “pre-litigation phase” – To compel member State to comply with European Union law – No effect on individual rights

*Karoussiotis v. Portugal*, 2011-II (extracts)

### **Article 35 § 3 (b)**

#### **Domestic proceedings aimed at the recovery of allegedly stolen goods worth 350 euros**

No significant disadvantage – Domestic proceedings aimed at the recovery of allegedly stolen goods worth 350 euros – Pecuniary and sentimental value of goods at issue – Domestic proceedings concerning a question of principle for applicant

*Giuran v. Romania*, 2011-III (extracts)

**ARTICLE 37****Article 37 § 1****Unilateral declaration by respondent Government during just-satisfaction proceedings**

Striking out applications – Unilateral declaration by respondent Government during just-satisfaction proceedings – Uncertainty of claim in respect of anticipated income – Offer of equitable compensation – Continued examination not justified

*Megadat.com SRL v. Moldova* (just satisfaction – striking out), 2011-III

**Article 37 § 1 (b)****Implementation of general measures to remedy defects in housing legislation following pilot judgment and availability of redress at domestic level**

Implementation of general measures to remedy defects in housing legislation following pilot judgment – Domestic scheme of redress for past prejudice – Matter resolved

*Association of Real Property Owners in Łódź and Others v. Poland* (dec.), 2011-II  
(extracts)

**ARTICLE 46****Respondent State invited to examine merits of applicant's asylum application in keeping with Convention**

Execution of judgment – Individual measures – Respondent State invited to examine merits of applicant's asylum application in keeping with Convention – No expulsion before completion of examination

*M.S.S. v. Belgium and Greece* [GC], 2011-I

**ARTICLE 2 OF PROTOCOL NO. 1****Crucifix displayed in State-school classrooms**

Respect for parents' religious and philosophical convictions – Crucifix displayed in State-school classrooms – Religious symbol – Respondent State's margin of appreciation – Lack of European consensus – Preponderant visibility of majority religion in schools – No indoctrination – Passive symbol – No compulsory lessons

about Christianity – School open to other religions – Parental right to enlighten and advise own children

*Lautsi and Others v. Italy* [GC], 2011-III (extracts)

### ARTICLE 3 OF PROTOCOL NO. 1

#### **Permanent disqualification of former President from standing for election to Parliament following removal from office**

Standing for election – Permanent disqualification of former President from standing for election to Parliament following removal from office – Right to free elections applicable only to election of the legislature – Interference – Preservation of democratic order – Exclusion from any office requiring an oath under the Constitution – Electoral rights not affected by impeachment in other Council of Europe member States – Proportionality – Measure unlimited in time and not subject to review – Permanent disqualification from standing for election – Law in question influenced by circumstances

*Paksas v. Lithuania* [GC], 2011-I (extracts)





## INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE



## INDEX ANALYTIQUE PAR ARTICLE

### ARTICLE 1

#### **Juridiction territoriale concernant le meurtre allégué de ressortissants irakiens par des membres des forces armées britanniques en Irak**

Juridiction de l'Etat – Juridiction territoriale concernant le meurtre allégué de ressortissants irakiens par des membres des forces armées britanniques en Irak – Exercice de l'autorité et du contrôle – Endossement de pouvoirs normalement exercés par des Etats souverains – Décès au cours d'opérations de sécurité

*Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

#### **Juridiction territoriale concernant la détention d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak**

Juridiction de l'Etat – Juridiction territoriale concernant la détention d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak – Interprétation de résolutions du Conseil de sécurité – Autorité et contrôle effectifs

*Al-Jedda c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

### ARTICLE 2

#### **Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8**

Vie – Décès d'un manifestant à la suite du tir d'un membre des forces de l'ordre en marge d'un sommet du G8 – Contexte d'extrême tension – Conviction du tireur d'être en danger de mort – Action défensive non-excessive et proportionnée – Recours à la force meurtrière absolument nécessaire pour assurer la défense de toute personne contre la violence illégale – Cadre législatif – Armes des policiers – Sélection du dispositif policier appropriée – Planification des opérations adéquate – Obligation des autorités de faire tout ce que l'on pouvait raisonnablement attendre d'elles pour fournir le niveau de protection nécessaire – Effectivité de l'enquête – Preuves concluant au-delà de tout doute raisonnable de l'acte de légitime défense du carabinier – Expertises impartiales

*Giuliani et Gaggio c. Italie* [GC], 2011-II (extraits)

**Défaut d'enquête pleinement indépendante et effective sur le décès de ressortissants irakiens pendant l'occupation du sud de l'Irak par les forces armées britanniques**

Enquête effective – Défaut d'enquête pleinement indépendante et effective sur le décès de ressortissants irakiens pendant l'occupation du sud de l'Irak par les forces armées britanniques – Manque d'indépendance des autorités d'enquête dans leur fonctionnement

*Al-Skeini et autres c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

**Recours à un gaz potentiellement mortel et préparation inadéquate d'une opération de sauvetage d'otages**

Vie – Obligations positives – Usage de la force – Enquête effective – Recours à un gaz potentiellement mortel et préparation inadéquate d'une opération de sauvetage d'otages – Existence d'un risque réel, sérieux et immédiat de lourdes pertes en vies humaines justifiant le recours au gaz – Obligation positive de protéger la vie – Exécution déficiente d'une opération de sauvetage d'otages – Absence d'enquête complète et indépendante sur la négligence des autorités

*Finogenov et autres c. Russie*, 2011-VI (extraits)

**ARTICLE 3**

**Conditions de détention et d'existence d'un demandeur d'asile refoulé en vertu du règlement « Dublin »**

Traitement dégradant – Expulsion – Conditions de détention et d'existence d'un demandeur d'asile refoulé en vertu du règlement « Dublin » – Identité et situation d'un potentiel demandeur d'asile connues des autorités – Absence d'information sur les motifs de la mise en détention – Sentiment d'arbitraire, d'infériorité, d'angoisse et de profonde atteinte à la dignité – Obligation de l'Etat d'informer des possibilités de logement – Absence d'un prompt examen de la demande d'asile – Vulnérabilité du demandeur d'asile – Difficultés pratiques dans l'application du système « Dublin » en Grèce – Défaillances de la procédure d'asile connues des autorités belges qui doivent vérifier l'application de la législation par la Grèce – Connaissance par les autorités belges de l'exposition des expulsés vers la Grèce à des traitements dégradants

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

**Défaut d'accès à des examens génétiques prénataux**

Traitement inhumain et dégradant – Obligations positives – Défaut d'accès à des examens génétiques prénataux – Incapacité de la requérante à obtenir des

informations sur la santé de son fœtus et à prendre une décision sur le recours éventuel à un avortement

*R.R. c. Pologne*, 2011-III (extraits)

### **Violences entre élèves à l'école**

Traitements inhumains et dégradants – Respect de la vie privée – Violences entre élèves à l'école – Obligations positives – Nécessité d'un cadre légal adapté pour protéger les groupes vulnérables – Allégations de violence insuffisantes pour faire entrer en jeu les obligations positives de l'État en raison de leur caractère vague et imprécis

*Durđević c. Croatie*, 2011-V (extraits)

### **Stérilisation d'une femme rom sans son consentement éclairé**

Traitement inhumain et dégradant – Stérilisation d'une femme rom sans son consentement éclairé – Manque total de respect du droit de la requérante à l'autonomie et au choix en tant que patiente – Consentement à la stérilisation obtenu pendant que la requérante était en travail et sans qu'elle ait été correctement informée – Enquête effective

*V.C. c. Slovaquie*, 2011-V (extraits)

## **ARTICLE 4**

### **Refus de prendre en compte les périodes de travail accomplies en prison pour le calcul des droits à pension de retraite**

Travail forcé ou obligatoire – Travail requis normalement d'une personne soumise à la détention – Refus de prendre en compte les périodes de travail accomplies en prison pour le calcul des droits à pension de retraite

*Stummer c. Autriche* [GC], 2011-V

## **ARTICLE 5**

### **Article 5 § 1**

### **Maintien en détention préventive d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak sur la base d'une résolution du Conseil de sécurité des Nations unies**

Arrestation ou détention licite – Maintien en détention préventive d'un ressortissant irakien par les forces armées britanniques en Irak sur la base d'une résolution du Conseil

de sécurité des Nations unies – Conflit d’obligations internationales – Présomption que les résolutions du Conseil de sécurité n’entendent pas donner obligation de porter atteinte à des principes fondamentaux des droits de l’homme – Détention sans inculpation ni limitation de durée – Absence d’obligation contraignante expresse ou implicite de recourir à l’internement

*Al-Jedda c. Royaume-Uni* [GC], 2011-IV

**Placement des requérants en détention afin de les empêcher de participer à des manifestations**

Régularité de l’arrestation et de la détention – Détention raisonnablement considérée comme nécessaire pour empêcher la commission d’une infraction concrète et déterminée – Assurer le respect d’une obligation prévue par la loi – Placement des requérants en détention afin de les empêcher de participer à des manifestations

*Schwabe et M.G. c. Allemagne*, 2011-VI (extraits)

**Article 5 § 4**

**Durée excessive d’une procédure devant la Cour suprême et refus d’examiner un pourvoi dirigé contre un maintien en détention après expiration de la durée de détention autorisée**

Contrôle de la légalité d’une détention – Contrôle à bref délai – Durée excessive d’une procédure devant la Cour suprême et refus d’examiner un pourvoi dirigé contre un maintien en détention après expiration de la durée de détention autorisée – Recours effectif – Intérêt juridique du détenu à ce qu’il soit statué sur la légalité de sa détention après sa libération

*S.T.S. c. Pays-Bas*, 2011-III

**ARTICLE 6**

**Article 6 § 3 d)**

**Condamnations reposant sur les dépositions de témoins absents**

Interrogatoire des témoins – Condamnations reposant sur les dépositions de témoins absents – Exceptions à la règle imposant la comparution des témoins au procès – Témoin décédé – Absence due à la peur – Disponibilité d’autres moyens de témoigner à l’audience – Poids accordé à la déposition de témoins absents – Règle de la preuve unique ou déterminante – Éléments compensateurs – Garanties procédurales solides

*Al-Khawaja et Tahery c. Royaume-Uni* [GC], 2011-VI

**ARTICLE 8****Refus de fournir les médicaments nécessaires au suicide d'une personne atteinte de troubles psychiques**

Vie privée – Obligations positives – Refus de fournir les médicaments nécessaires au suicide d'une personne atteinte de troubles psychiques – Obtenir sans ordonnance médicale la substance létale – Absence de consensus européen sur la dépénalisation de l'assistance au suicide – Marge d'appréciation – Protéger l'individu et sa libre volonté – Accès effectif à une expertise médicale

*Haas c. Suisse*, 2011-I

**Défaut d'accès effectif aux services de diagnostic**

Respect de la vie privée – Obligations positives – Défaut d'accès effectif aux services de diagnostic – Disparité entre l'application concrète du droit interne et le droit à l'avortement théoriquement reconnu en Pologne

*R.R. c. Pologne*, 2011-III (extraits)

**Violences entre élèves à l'école**

Traitements inhumains et dégradants – Respect de la vie privée – Violences entre élèves à l'école – Obligations positives – Nécessité d'un cadre légal adapté pour protéger les groupes vulnérables – Allégations de violence insuffisantes pour faire entrer en jeu les obligations positives de l'Etat en raison de leur caractère vague et imprécis

*Durđević c. Croatie*, 2011-V (extraits)

**Interdiction de la fécondation *in vitro* avec don d'ovules ou de sperme**

Vie privée et familiale – Interdiction de la fécondation *in vitro* avec don d'ovules ou de sperme – Ingérence – Protection de la santé – Protection de la morale – Protection des droits et libertés d'autrui – Nécessaire dans une société démocratique – Absence d'un consensus européen suffisamment solide – Interrogations d'ordre moral et éthique délicates soulevées par l'évolution rapide de la science et de la médecine – Marge nationale d'appréciation étendue – Approche soigneuse et circonspecte du législateur – Nécessité d'un examen permanent de la procréation artificielle de la part des Etats

*S.H. et autres c. Autriche* [GC], 2011-V

**Absence de garanties accordant une considération particulière à la santé reproductive de la requérante en tant que Rom**

Vie privée et familiale – Obligations positives – Absence de garanties accordant une considération particulière à la santé reproductive de la requérante en tant que Rom – Intervention chirurgicale importante effectuée sans le consentement éclairé de la patiente

*V.C. c. Slovaquie*, 2011-V (extraits)

**ARTICLE 9**

**Condamnation d'un objecteur de conscience ayant refusé d'effectuer son service militaire**

Liberté de religion ou de conviction – Applicabilité – Existence d'un consensus européen en faveur de la reconnaissance d'un droit à l'objection de conscience – Plus nécessaire d'interpréter l'article 9 à la lumière de l'article 4 § 3 b) de la Convention – Manifester sa religion ou ses convictions – Condamnation d'un objecteur de conscience ayant refusé d'effectuer son service militaire – Nécessaire dans une société démocratique – Besoin social impérieux – Marge d'appréciation

*Bayatyan c. Arménie* [GC], 2011-IV

**ARTICLE 10**

**Condamnation pénale pour injure au roi**

Liberté d'expression – Condamnation pénale pour injure au roi – Nécessaire dans une société démocratique – Protection de la réputation ou des droits d'autrui – Débat politique sur des questions d'intérêt public – Marge d'appréciation restreinte de l'Etat – Jugements de valeur – Langage provocateur – Absence d'incitation à la violence ou de discours de haine – Assertions orales prononcées lors d'une conférence de presse – Déclarations visant uniquement la responsabilité institutionnelle du roi – Proportionnalité – Nature et sévérité de la peine

*Otegi Mondragon c. Espagne*, 2011-I

**Absence de garanties en droit interne pour les journalistes faisant usage d'informations tirées de l'Internet**

Liberté d'expression – Liberté de la presse – Absence de garanties en droit interne pour les journalistes faisant usage d'informations tirées de l'Internet – Impossibilité de prévoir les conséquences d'une publication

*Comité de rédaction de Pravoye Delo et Shtekel c. Ukraine*, 2011-II (extraits)



**Interdiction temporaire de diffusion d'une émission télévisée d'information**

Liberté d'expression – Interdiction temporaire de diffusion d'une émission télévisée d'information – Liberté de communiquer des informations – Restriction préventive – Prévvue par la loi – Prévisibilité – Absence de cadre législatif et jurisprudentiel précis et cohérent

*RTBF c. Belgique*, 2011-III (extraits)

**Licenciement de syndicalistes pour avoir publié des articles offensants à l'égard de leurs collègues**

Liberté d'expression – Licenciement de syndicalistes pour avoir publié des articles offensants à l'égard de leurs collègues – Liberté syndicale – Obligations positives – Protection de la réputation d'autrui – Limites de la critique admissible dans le cadre des relations de travail – Principe de la bonne foi dans les relations professionnelles – Assertions écrites – Caractère injurieux des propos en cause – Proportionnalité

*Palomo Sánchez et autres c. Espagne* [GC], 2011-V

**Licenciement d'une infirmière ayant porté plainte contre son employeur pour carences dans l'administration de soins**

Liberté d'expression – Liberté de communiquer des informations – Dénonciation – Licenciement d'une infirmière ayant porté plainte contre son employeur pour carences dans l'administration de soins – Application des critères énoncés dans l'arrêt *Guja* aux emplois du secteur privé – Dénonciation de faits effectuée de bonne foi par des voies appropriées – Prévalence de l'intérêt général sur l'intérêt à protéger la réputation de l'employeur – Effet dissuasif de la sanction

*Heinisch c. Allemagne*, 2011-V (extraits)

**ARTICLE 11****Placement des requérants en détention afin de les empêcher de participer à des manifestations**

Liberté de réunion pacifique – Placement des requérants en détention afin de les empêcher de participer à des manifestations – Ingérence – Défense de l'ordre – Proportionnalité – Existence de mesures moins invasives

*Schwabe et M.G. c. Allemagne*, 2011-VI (extraits)

**ARTICLE 13****Défaillances de la procédure d'asile en Grèce et risque d'expulsion sans examen sérieux du bien-fondé de la demande d'asile et sans accès à un recours effectif**

Recours effectif – Défaillances de la procédure d'asile en Grèce et risque d'expulsion sans examen sérieux du bien-fondé de la demande d'asile et sans accès à un recours effectif – Procédure d'extrême urgence belge sans chance d'aboutissement du recours

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

**ARTICLE 14****Article 14 combiné avec l'article 8****Traitement différencié appliqué à un étranger séropositif demandeur d'un permis de séjour**

Discrimination – Traitement différencié appliqué à un étranger séropositif demandeur d'un permis de séjour – Applicabilité – Vie familiale – Etat de santé – Situation comparable – Groupe particulièrement vulnérable – Marge d'appréciation étroite de l'Etat – Consensus européen – Justification objective et raisonnable – Protection de la santé publique – Proportionnalité – Refus d'accorder un permis de séjour aux étrangers séropositifs non motivé par des considérations économiques – Caractère général et systématique de la mesure litigieuse – Absence d'appréciation individualisée – Absence de prise en compte de l'état de santé du requérant et de ses attaches familiales en Russie

*Kiyutin c. Russie*, 2011-II

**Refus de prendre en compte un mineur soumis à la police des étrangers pour établir l'existence d'un besoin prioritaire en matière de logement social**

Discrimination – Refus de prendre en compte un mineur soumis à la police des étrangers pour établir l'existence d'un besoin prioritaire en matière de logement social – Domicile – Vie familiale – « Toute autre situation » – Situation au regard du droit des étrangers soumise à condition – Justification raisonnable et objective – Marge d'appréciation – But légitime – Permis de séjour conditionné à l'absence de recours aux deniers publics – Attribution équitable de ressources limitées entre différentes catégories de demandeurs ayant des besoins prioritaires – Absence de préjudice réel

*Bah c. Royaume-Uni*, 2011-VI

**Différence de traitement entre les personnes en détention provisoire et les détenus condamnés en matière de visites et d'accès à la télévision**

Discrimination – Différence de traitement entre les personnes en détention provisoire et les détenus condamnés en matière de visite et d'accès à la télévision – « Autre situation » – Situation comparable – Justification objective et raisonnable – Restrictions imposées à une catégorie de détenus – Proportionnalité

*Laduna c. Slovaquie*, 2011-VI

**Article 14 combiné avec l'article 1 du Protocole n° 1**

**Refus de prendre en compte les périodes de travail accomplies en prison pour le calcul des droits à pension de retraite**

Discrimination – Droit au respect de ses biens – Refus de prendre en compte les périodes de travail accomplies en prison pour le calcul des droits à pension de retraite – Comparabilité de la situation des détenus travaillant en prison et de celle des salariés ordinaires relativement au système de prévoyance pour les personnes âgées – Traitement différencié – Justification raisonnable et objective – But légitime – Préservation de l'efficacité économique et de la cohérence générale du système des pensions de retraite – Absence de consensus européen sur la question de la sécurité sociale des détenus – Règles pénitentiaires européennes – Ample marge d'appréciation des Etats dans le domaine de la politique économique et sociale

*Stummer c. Autriche* [GC], 2011-V

**Article 14 combiné avec l'article 2 du Protocole n° 1**

**Obligation pour les étrangers non titulaires d'un permis de séjour permanent de payer des frais de scolarité pour bénéficier de l'enseignement secondaire**

Discrimination – Obligation pour les étrangers non titulaires d'un permis de séjour permanent de payer des frais de scolarité pour bénéficier de l'enseignement secondaire – Applicabilité – Justification objective et raisonnable – Marge d'appréciation réduite pour ce qui est de l'enseignement secondaire – Légitimité des restrictions apportées à l'accès des immigrés aux services publics gratuits – Rôle particulier de l'enseignement – Proportionnalité

*Ponomaryovi c. Bulgarie*, 2011-III

**ARTICLE 35****Article 35 § 2****Plainte individuelle devant la Commission européenne non assimilée à une requête devant la Cour**

Même qu'une requête déjà soumise à une autre instance internationale – Plainte individuelle devant la Commission européenne non assimilée à une requête devant la Cour – Similitude des faits et griefs – Dénonciation auprès de la Commission d'une violation du droit communautaire par un Etat membre – Objectif de la «procédure d'infraction» ou «procédure précontentieuse» – Contraindre l'Etat membre de se mettre en conformité avec le droit communautaire – Pas d'effet sur les droits individuels

*Karoussiotis c. Portugal*, 2011-II (extraits)

**Article 35 § 3 b)****Procédure interne visant au recouvrement de biens prétendument volés d'une valeur d'environ 350 euros**

Absence de préjudice important – Procédure interne visant au recouvrement de biens prétendument volés d'une valeur d'environ 350 euros – Valeur pécuniaire et sentimentale des biens en cause – Procédure interne portant sur une question de principe aux yeux du requérant

*Giuran c. Roumanie*, 2011-III (extraits)

**ARTICLE 37****Article 37 § 1****Déclaration unilatérale du gouvernement défendeur pendant la procédure relative à la satisfaction équitable**

Requête radiée du rôle – Déclaration unilatérale du gouvernement défendeur pendant la procédure relative à la satisfaction équitable – Incertitudes dans la demande quant aux revenus prévisionnels – Offre d'une indemnisation équitable – Poursuite de l'examen non justifiée

*Megadat.com SRL c. Moldova* (satisfaction équitable – radiation), 2011-III

**Article 37 § 1 b)****Mise en œuvre de mesures générales visant à remédier aux défauts de la législation sur le logement après l'adoption de l'arrêt pilote et ouverture de voies de réparation au niveau interne**

Mise en œuvre de mesures générales visant à remédier aux défauts de la législation sur le logement après l'adoption de l'arrêt pilote – Mécanisme interne de réparation des préjudices subis – Litige résolu

*Association des propriétaires fonciers de Łódź et autres c. Pologne* (déc.), 2011-II  
(extraits)

**ARTICLE 46****Etat défendeur incité à examiner au fond la demande d'asile du requérant conformément aux exigences de la Convention**

Exécution de l'arrêt – Mesures individuelles – Etat défendeur incité à examiner au fond la demande d'asile du requérant conformément aux exigences de la Convention – Pas d'expulsion avant l'issue de l'examen

*M.S.S. c. Belgique et Grèce* [GC], 2011-I

**ARTICLE 2 DU PROTOCOLE N° 1****Exposition d'un crucifix dans les salles de classe d'une école publique**

Respect des convictions religieuses et philosophiques des parents – Exposition d'un crucifix dans les salles de classe d'une école publique – Symbole religieux – Marge d'appréciation de l'Etat défendeur – Absence de consensus européen – Visibilité prépondérante de la religion majoritaire dans l'environnement scolaire – Absence d'endoctrinement – Symbole passif – Pas d'enseignement obligatoire du christianisme – Ouverture de l'espace scolaire à d'autres religions – Droit du parent d'éclairer et conseiller ses enfants

*Lautsi et autres c. Italie* [GC], 2011-III (extraits)

**ARTICLE 3 DU PROTOCOLE N° 1****Inéligibilité immuable au mandat législatif d'un président de la République destitué**

Se porter candidat aux élections – Inéligibilité immuable au mandat législatif d'un président de la République destitué – Droit à des élections libres uniquement

applicable au corps législatif – Ingérence – Défense de l'ordre démocratique – Exclusion de tout mandat pour lequel il faut prêter serment conformément à la Constitution – *Impeachment* sans conséquence sur les droits électoraux dans les autres Etats membres du Conseil de l'Europe – Proportionnalité – Absence de limite temporelle et de possibilité de revoir la mesure en cause – Inéligibilité immuable – Loi en question marquée par les circonstances

*Paksas c. Lituanie* [GC], 2011-I (extraits)